



EIROPAS
REVĪZIJAS
PALĀTA

Ziņojums par Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (*EUIPO*) 2019. finanšu gada pārskatiem

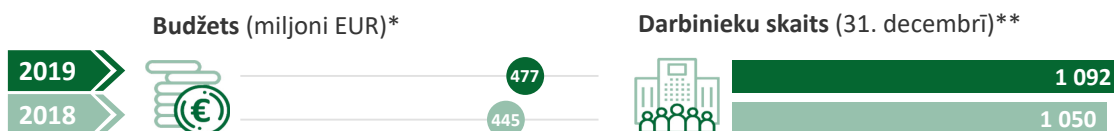
un Biroja atbilde

Ievads

01 Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroju ("Birojs", arī "*EUIPO*"), kurš līdz 2016. gada 23. martam bija zināms kā Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs ("*OHIM*"), izveidoja 1993. gadā. Sākotnējās izveides regulas jaunākā pārskatīšana notika ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 2017/1001¹. Birojs atrodas Alikantē, un tā galvenais uzdevums ir ES preču zīmju un visā Savienībā derīgu reģistrētu Kopienas dizainparaugu reģistrācija.

02 Galvenie skaitliskie dati par Biroju ir sniegti **1. diagrammā**².

1. diagramma. Biroja galvenie skaitliskie dati



* Budžeta skaitļi ir balstīti uz maksājumu apropriācijām, kas pieejamas finanšu gada laikā.

** ES ierēdņi, ES pagaidu darbinieki, ES līgumdarbinieki un norīkotie valstu eksperti, izņemot pagaidu darbiniekus no darba aģentūrām un konsultantus.

Avots: Eiropas Savienības konsolidētie pārskati par 2018. finanšu gadu un Eiropas Savienības provizorisks konsolidētie pārskati par 2019. finanšu gadu; Biroja sniegtie dati par darbiniekiem.

Ticamības deklarāciju pamatojošā informācija

03 Palātas izmantotā revīzijas pieeja ietver analītiskas revīzijas procedūras, darījumu tiešas pārbaudes un Biroja pārraudzības un kontroles sistēmu galveno kontroles mehānismu novērtēšanu. Ņem vērā arī citu revidentu darbā iegūtos pierādījumus, kā arī Biroja vadības sniegtās informācijas analīzi.

¹ OV L 154, 16.6.2017., 1. lpp.

² Plašāka informācija par Biroja kompetenci un darbībām ir pieejama tīmekļa vietnē www.euipo.europa.eu.

Ticamības deklarācija, ko Palāta sagatavojusi Eiropas Parlamentam un Padomei – neatkarīga revidenta ziņojums

Atzinums

04 Mēs revidējām

- a) Biroja pārskatus, kuri ietver finanšu pārskatus³ un budžeta izpildes pārskatus⁴ par 2019. gada 31. decembrī slēgto finanšu gadu, un
 - b) šiem pārskatiem pakārtoto darījumu likumību un pareizību,
- kā noteikts Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 287. pantā.

Pārskatu ticamība

Atzinums par pārskatu ticamību

05 Mēs uzskatām, ka Biroja pārskati par 2019. gada 31. decembrī slēgto gadu visos būtiskajos aspektos patiesi atspoguļo Biroja finanšu stāvokli 2019. gada 31. decembrī, tā darbību rezultātus, naudas plūsmas un neto aktīvu pārmaiņas minētajā datumā slēgtajā gadā saskaņā ar Biroja Finanšu noteikumiem un Komisijas grāmatveža pieņemtajiem grāmatvedības noteikumiem. Tie balstās uz starptautiski atzītiem publiskā sektora grāmatvedības standartiem.

Pārskatiem pakārtoto darījumu likumība un pareizība

Ieņēmumi

Atzinums par pārskatiem pakārtoto ieņēmumu likumību un pareizību

06 Mēs uzskatām, ka pārskatiem par 2019. gada 31. decembrī slēgto gadu pakārtotie ieņēmumi visos būtiskajos aspektos ir likumīgi un pareizi.

³ Finanšu pārskati ietver bilanci, finanšu darbības rezultātu pārskatu, naudas plūsmas pārskatu, pārskatu par neto aktīvu pārmaiņām, kopsavilkumu par nozīmīgām grāmatvedības metodēm un citus skaidrojumus.

⁴ Budžeta izpildes pārskati ietver pārskatus, kuros apkopo visas budžeta operācijas, un skaidrojumus.

Maksājumi

Atzinums par pārskatiem pakārtoto maksājumu likumību un pareizību

07 Mēs uzskatām, ka pārskatiem par 2019. gada 31. decembrī slēgto gadu pakārtotie maksājumi visos būtiskajos aspektos ir likumīgi un pareizi.

Atzinumu pamatojums

08 Mēs veicām revīziju saskaņā ar Starptautiskās Grāmatvežu federācijas (*IFAC*) starptautiskajiem revīzijas standartiem (*ISA*) un ētikas kodeksiem un *INTOSAI* starptautiskajiem augstāko revīzijas iestāžu standartiem (*ISSAI*). Mūsu pienākumi saskaņā ar šiem standartiem ir plašāk aprakstīti šā ziņojuma iedaļā, kas attiecas uz revidenta pienākumiem. Mēs esam neatkarīgi saskaņā ar Starptautiskās Grāmatvežu ētikas padomes Profesionālo grāmatvežu ētikas kodeksu (*IESBA* kodekss) un ētikas prasībām, kas attiecas uz mūsu revīziju, un mēs esam ievērojuši pārējos ētiskos pienākumus saskaņā ar šīm prasībām un *IESBA* kodeksu. Uzskatām, ka gūtie revīzijas pierādījumi ir pietiekami un piemēroti mūsu atzinuma pamatošanai.

Vadības un stratēģisko vadītāju pienākumi

09 Saskaņā ar LESD 310.–325. pantu un Biroja Finanšu noteikumiem Biroja vadības pienākums ir sagatavot un iesniegt Biroja pārskatus, pamatojoties uz starptautiski atzītiem publiskā sektora grāmatvedības standartiem, un nodrošināt tiem pakārtoto darījumu likumību un pareizību. Tas ietver iekšējās kontroles mehānismu izveidi, ieviešanu un īstenošanu attiecībā uz finanšu pārskatu sagatavošanu un izklāstu tā, lai krāpšanas vai kļūdas dēļ tajos nebūtu sniegtas būtiski nepareizas ziņas. Biroja vadības pienākumos tostarp ir nodrošināt, lai finanšu pārskatos atspoguļotās darbības, finanšu darījumi un informācija atbilstu oficiālajām prasībām, kas reglamentē šādu pārskatu veidošanu. Biroja vadībai ir galīgā atbildība par Biroja pārskatiem pakārtoto darījumu likumību un pareizību.

10 Sagatavojot pārskatus, Biroja vadības pienākums ir novērtēt Biroja spēju turpināt darbību. Tai attiecīgi jāizklāsta jautājumi, kas saistīti ar Biroja spēju turpināt darbību, un jāizmanto darbības turpināšanas pieņēmums grāmatvedībā, ja vien vadība neplāno likvidēt organizāciju vai pārtraukt darbību, vai tai nav citas reālas alternatīvas organizācijas slēgšanai vai darbības pārtraukšanai.

11 Stratēģiskie vadītāji ir atbildīgi par Biroja finanšu ziņojumu sagatavošanas procesa pārraudzību.

Revidenta pienākumi pārskatu un pakārtoto darījumu revīzijā

12 Mūsu mērķi ir iegūt pamatotu pārliecību par to, ka Biroja pārskatos nav sniegtas būtiski nepareizas ziņas un ka tiem pakārtotie darījumi ir likumīgi un pareizi, un, balstoties uz mūsu veikto revīziju, sniegt Eiropas Parlamentam un Padomei vai citām attiecīgām budžeta izpildes apstiprinātājiestādēm deklarācijas par Biroja pārskatu ticamību un tiem pakārtoto darījumu likumību un pareizību. Pamatota pārliecība ir augsts pārliecības līmenis, bet tā nav garantija, ka revīzijā vienmēr tiks atklātas būtiski nepareizas ziņas vai būtiska neatbilstība, ja tāda pastāv. Tās var rasties krāpšanas vai kļūdas dēļ un tiek uzskatītas par būtiskām tad, ja var pamatoti sagaidīt, ka atsevišķi vai kopā tās varētu ietekmēt saimnieciskos lēmumus, kurus lietotāji pieņem, pamatojoties uz šiem pārskatiem.

13 Saistībā ar ieņēmumiem mēs pārbaudām no Komisijas vai sadarbības valstīm saņemtās subsīdijas un novērtējam Biroja procedūras maksu un citu ieņēmumu (ja tādi ir) iekasēšanai.

14 Saistībā ar izdevumiem mēs pārbaudām maksājumu darījumus, kad izdevumi ir radušies un ir iegrāmatoti un pieņemti. Šī pārbaude aptver visas maksājumu kategorijas (tostarp aktīvu iegādei veiktos maksājumus), izņemot avansa maksājumus to veikšanas stadijā. Avansa maksājumus pārbauda tad, kad līdzekļu saņēmējs sniedz pamatojumu par to pareizu izmantošanu un Birojs šo pamatojumu pieņem, dzēšot avansa maksājumu vai nu tajā pašā gadā, vai vēlāk.

15 Saskaņā ar *ISA* un *ISSAI* mēs liekam lietā profesionālo spriedumu un visas revīzijas gaitā saglabājam profesionāli skeptisku attieksmi. Mēs arī

- apzinām un novērtējam risku, ka krāpšanas vai kļūdas dēļ pārskatos ir sniegtas būtiski nepareizas ziņas vai ka saistībā ar pakārtotajiem darījumiem ir būtiski pārkāpts Eiropas Savienības tiesiskais regulējums; izstrādājam un īstenojam revīzijas procedūras, lai reaģētu uz šo risku, un iegūstam revīzijas pierādījumus, kas ir pietiekami un piemēroti mūsu atzinumu pamatošanai. Risks neatklāt būtiski nepareizas ziņas vai neatbilstību, kas radušās krāpšanas dēļ, ir lielāks nekā tad, ja tās radušās kļūdas dēļ, jo krāpšana var ietvert slepenu vienošanos, viltošanu, tīšus izlaidumus, datu sagrozīšanu vai iekšējās kontroles apiešanu;
- iepazīstamies ar iekšējo kontroli, kas attiecas uz revīziju, lai izstrādātu konkrētajiem apstākļiem atbilstošas revīzijas procedūras, nevis lai sniegtu atzinumu par iekšējās kontroles efektivitāti;

- novērtējam izmantoto grāmatvedības metožu piemērotību un vadības veikto grāmatvedības aplēšu pamatotību un ar to saistīto vadības sniegto informāciju;
- izdarām secinājumus par to, vai vadība ir pienācīgi izmantojusi darbības turpināšanas pieņemumu grāmatvedībā un, pamatojoties uz iegūtajiem revīzijas pierādījumiem, spriežam, vai attiecībā uz notikumiem vai nosacījumiem pastāv būtiska nenoteiktība, kas var radīt nopietnas šaubas par Biroja spēju turpināt darbību. Ja mēs secinām, ka būtiska nenoteiktība pastāv, mums savā revīzijas ziņojumā uz to ir jāvērs uzmanība, norādot uz attiecīgo informāciju pārskatos, vai arī, ja šī informācija ir neadekvāta, mums ir jāgroza savs atzinums. Mūsu secinājumi balstās uz revīzijas pierādījumiem, kas iegūti līdz revīzijas ziņojuma sagatavošanai. Tomēr turpmāki notikumi vai nosacījumi var likt organizācijai pārtraukt darbības turpināšanu;
- novērtējam pārskatu vispārējo izklāstu, uzbūvi un saturu, tostarp informācijas sniegšanu, un to, vai pakārtotie darījumi un notikumi pārskatos ir atspoguļoti patiesa izklāsta veidā;
- iegūstam pietiekamus un piemērotus revīzijas pierādījumus par Biroja finanšu informāciju, lai izstrādātu atzinumu par pārskatiem un tiem pakārtotajiem darījumiem. Mēs atbildam par revīzijas vadību, pārraudzību un izpildi. Mēs esam vienīgie atbildīgie par savu revīzijas atzinumu.

Mēs sazināties ar vadību arī par revīzijai plānoto tvērumu un laika grafiku, kā arī par nozīmīgiem revīzijas konstatējumiem, tostarp par visiem būtiskiem iekšējo kontroles mehānismu trūkumiem, kurus esam atklājuši revīzijas laikā. No jautājumiem, ko apspriežam ar Biroju, mēs apzinām tos, kuri pārskatu kārtējā perioda revīzijā ir vissvarīgākie un kuri tādējādi ir galvenie revīzijas jautājumi. Šos jautājumus mēs aprakstām savā revīzijas ziņojumā, ja vien ar likumu vai noteikumiem nav aizliegta to atklāšana plašākai sabiedrībai vai – ārkārtīgi retos gadījumos – ja secinām, ka informācija mūsu ziņojumā nav jāsniedz, jo ir pamats domāt, ka tās atklāšana varētu radīt negatīvas sekas, kuras būtu lielākas par labumu, ko sabiedrība gūtu no šīs paziņošanas.

16 Turpmākie apsvērumi nav pretrunā Palātas sniegtajam atzinumam.

Apsvērumi par darījumu likumību un pareizību

17 Birojs publicēja vakances paziņojumu ar mērķi izveidot projektu speciālistu rezerves sarakstu Klientu apkalpošanas nodaļā. Tā kā šajā nodaļā ir divi dažādi dienesti (klientu pārvaldības dienests un komunikācijas dienests), paziņojumā par vakanci tika norādīti divi dažādi kandidātu profili, kas bija jāizvērtē atsevišķi. Tomēr atlases procesā visi kandidāti tika novērtēti pēc visiem atlases kritērijiem, tādējādi radot priekšrocības

abu profilu kandidātiem. Saskaņā ar Tiesas judikatūru atlases komisijām ir saistošs publicētā vakances paziņojuma teksts. Ja visi kandidāti būtu novērtēti saskaņā ar vakances paziņojumā izklāstītajiem noteikumiem, daži kandidāti netiktu iekļauti rezerves sarakstā, jo nebūtu ieguvuši iepriekš noteikto minimālo punktu skaitu.

Turklāt šajā pašā procedūrā atlases komisija aizstāja kandidātu, kurš bija noraidījis uzaicinājumu uz interviju, ar kandidātu, kurš nebija ieguvis iepriekš noteikto minimālo punktu skaitu. Lai gan 17 citiem kandidātiem bija piešķirts vismaz tāds pats punktu skaits kā uzaicinātajam kandidātam, atlases komisija nesniedza nekādus dokumentus, kuros pamatots, kāpēc tika uzaicināts tieši šis kandidāts, kurš jau bija nodarbināts Birojā.

Līdz ar to atlases procedūra netika veikta pareizi, jo šīs nepilnības apdraudēja pārredzamības principu un principu, kas paredz vienlīdzīgu attieksmi pret kandidātiem.

18 Turklāt, lai ievērotu pārredzamības un vienlīdzīgas attieksmes principus un novērstu favorītismu, atlases komisijas locekļiem ir jādeklarē iespējamie interešu konflikti, kuri pēc tam ir jāpārskata iecēlējinstitūcijai. Tomēr trīs revidētajās atlases procedūrās atlases komisijas locekļi parakstīja vispārēju piezīmi par konfidencialitāti dalībai atlases procedūrā, kas ietvēra deklarāciju par interešu konfliktu. Piezīme tika parakstīta, pirms kļuva zināms kandidātu saraksts. Saskaņā ar piezīmi katram komisijas loceklim un viņa aizstājējam bija jādeklarē katrs jautājums, kas varētu radīt interešu konfliktu.

Deklarācija par interešu konflikta neesamību, kāda tā ir patlaban, tiek parakstīta, pirms kļūst zināms kandidātu saraksts, tādēļ tā tikai apstiprina komisijas locekļu nodomu deklarēt iespējamus interešu konfliktus, ja tādi rodas. Civildienesta noteikumi paredz, ka, tiklīdz kandidāti ir zināmi, katram komisijas loceklim ir jāparaksta deklarācija, kurā viņi norāda jebkuras profesionālas vai personiskas attiecības ar kandidātiem. Iespējamie interešu konflikti ir jāpārskata arī iecēlējinstitūcijai. Revidētajās darbā pieņemšanas procedūrās atlases komisijas locekļi nedeklarēja savas profesionālās attiecības ar kandidātiem. Šīs nepilnības apdraud pārredzamības principu un principu, kas paredz vienlīdzīgu attieksmi. Pastāv risks, ka šīs procedūras efektīvi nenovērš favorītismu.

Apsvērumi par pareizu finanšu pārvaldību

19 Izmantojot Civildienesta noteikumus un nolūkā nodrošināt darbības nepārtrauktību, Birojs piešķir pabalstu par dežūras pienākumiem no mājām darbiniekiem, kas strādā infrastruktūras, cilvēkresursu un reputācijas pārvaldības jomā. Šis pabalsts tiek izmaksāts 43 darbiniekiem, tostarp 29 administratoriem. No šiem

29 administratoriem 12 ir vadītāji, tostarp Biroja izpilddirektors un viņa biroja vadītājs. Katru gadu Eiropas Komisija sniedz ziņojumu Padomei un Eiropas Parlamentam par dežūras pienākumiem visās ES iestādēs. Jaunākajā publicētajā ziņojumā (COM(2019) 217 final) par 2017. gadu secināts, ka 25,6 % darbinieku, kuri saņem pabalstu par dežūras pienākumiem ES iestādēs, ir administratoru funkciju grupā salīdzinājumā ar 67,4 % šādu darbinieku Birojā. Lielākā daļa ES iestāžu darbinieku ar dežūras pienākumiem ir asistentu funkciju grupā vai ir līgumdarbinieki. Vairums strādā drošības un IKT jomā.

Saskaņā ar Biroja darbības nepārtrauktības plānu darbiniekiem var būt tiesības saņemt pabalstu par dežūras pienākumiem, ja “ir pamatota vajadzība nodrošināt pastāvīgu darba gatavību”. Revīzijā tika konstatēts, ka iepriekšējos četros gados darbības nepārtrauktības plāns tā arī nav ticis aktivizēts.

Šajā periodā notika vairāki notikumi pirms darbības nepārtrauktības plāna īstenošanas, un to laikā varēja būt nepieciešama tehniskā personāla (bet ne augstākā līmeņa vadības) iejaukšanās.

Turklāt Biroja veiktajās atbilstības pārbaudēs tika konstatēts, ka viens darbinieks dežūras pienākumu pildīšanas laikā nebija sasniedzams. Mūsu revīzijā konstatējām, ka šis darbinieks par šo periodu joprojām saņēma pabalstu.

Tā kā darbības nepārtrauktības plāna aktivizācija ir ārkārtējs pasākums, mēs uzskatām, ka nav pierādītas nepieciešamības izmaksāt Biroja augstākā līmeņa vadībai pabalstu par dežūras pienākumiem. Tas atbilst ES iestāžu praksei, saskaņā ar kuru pabalsts galvenokārt tiek maksāts tehniskajam personālam. Pašlaik Biroja dežurējošo darbinieku komandā ir pārmērīgi liels cilvēku skaits, un netiek ievērots pareizas finanšu pārvaldības princips.

Turklāt Birojam jāuzlabo pārbaudes saistībā ar dežūras pienākumiem, lai netiktu veikti nepareizi maksājumi.

20 Birojs 2014. gada martā informēja Budžeta komiteju par to, ka ir uzsāktas sarunas par iespējamu trešā zemes gabala iegādi Biroja centrālās ēkas tuvumā, lai segtu turpmākās Biroja telpu vajadzības. 2018. gada novembrī pēc vairākiem mēģinājumiem vadīt sarunas ar zemes īpašnieku Budžeta komiteja apstiprināja priekšlikumu par zemes gabala iegādi par 4 700 000 EUR. Birojs nesniedza nekādus papildu pierādījumus, kas pamatotu vajadzību nodrošināt teritorijas ilgtermiņa paplašināšanu.

Mēs analizējām Biroja ēku politiku un personāla politikas daudzgadu plānu un salīdzinājām plānoto kapacitāti un vajadzības ar pašreizējo ēku kapacitāti. Birojs lēš, ka līdz 2025. gadam darbinieku skaits palielināsies par aptuveni 300 darbiniekiem. Pašreizējā kapacitāte un esošās iespējas paplašināt telpas uz Birojam jau piederošas

zemes pirms jaunā zemes gabala iegādes ļauj uzņemt 439 papildu darbiniekus. No šīs analīzes secinām, ka Biroja pašreizējā kapacitāte attiecībā uz ēkām un pieejamo zemi ir pietiekama, lai segtu Biroja turpmākās vajadzības.

Mēs atgādinām, ka Palātas atzinumā Nr. 1/2019 par Biroja Finanšu noteikumiem Palāta secināja, ka Biroja budžeta pārpalikums netiek produktīvi izmantots ne Biroja, ne Eiropas Savienības līmenī un ka Birojam kopā ar Komisiju jāizpēta, piemēram, iespēja izmantot budžeta pārpalikumu, lai ieguldītu finanšu instrumentos, ar kuriem atbalsta Eiropas uzņēmumu pētniecības un inovācijas darbības un izaugsmi.

Ja *EUIPO* nebūtu iegādājies šo zemes gabalu, tā budžeta pārpalikums 2019. gadā būtu lielāks. Mēs neesam guvuši pierādījumus par to, ka *EUIPO* patiešām bija jāiegādājas zeme. Tāpēc mēs uzskatām, ka zemes iegāde nebija *EUIPO* budžeta pārpalikuma produktīva izmantošana un ka pirkumā netika ievērots pareizas finanšu pārvaldības princips.

Iepriekšējos gados formulēto apsvērumu pēcpārbaude

21 Pārskats par pasākumiem, kas veikti saistībā ar Palātas apsvērumiem, kuri formulēti iepriekšējos gados, ir izklāstīts *pielikumā*.

Šo ziņojumu 2020. gada 22. septembrī Luksemburgā pieņēma IV apakšpalāta, kuru vada Revīzijas palātas loceklis *Alex Brenninkmeijer*.

Revīzijas palātas vārdā –



Klaus-Heiner Lehne
priekšsēdētājs

Pielikums. Iepriekšējos gados formulēto apsvērumu pēcpārbaude

Gads	Palātas apsvērumi	Pasākumi, kas veikti saistībā ar Palātas apsvērumiem (ieviests / ieviešana ir sākta / ieviešana nav sākta / neattiecas)
2016	Biroja izveides regulā noteikts, ka tulkošanu veic Eiropas Savienības iestāžu Tulkošanas centrs ("CdT"), tas nozīmē, ka Birojs ir CdT galvenais klients. Birojs aizvien vairāk izmanto iekšējos risinājumus, kas var radīt pūliņu un saistīto izmaksu dublēšanos.	Ieviests
2018	Birojs parakstīja līgumu par tīrīšanas pakalpojumiem ar pretendentu, kurš bija iesniedzis netipiski zemas cenas piedāvājumu. Iepirkuma procedūra un pakārtotie maksājumi ir nepareizi. Birojam stingri jāanalizē situācijas saistībā ar potenciāli nereāliem piedāvājumiem, lai nodrošinātu atbilstību Finanšu regulai un godīgu konkurenci.	Ieviešana ir sākta
2018	Saskaņā ar IT pamatlīgumu noslēgtie specifiskie līgumi nebija skaidri un pārredzami saistīti ar galveno līgumu. Tā maksājumu daļa, kas veido papildus aprēķināto palielinājumu, ir nepareiza. Birojam jāparaksta un jāizmanto specifiskie līgumi tikai saskaņā ar cenu shēmām, kas izklāstītas attiecīgajos pamatlīgumos.	Ieviests
2018	Birojs maksā lielas negatīvu procentu summas. Birojam tas jāapsver un jāizmanto finanšu resursi produktīvākā veidā.	Neattiecas

Gads	Palātas apsvērumi	Pasākumi, kas veikti saistībā ar Palātas apsvērumiem (ieviests / ieviešana ir sākta / ieviešana nav sākta / neattiecas)
2018	Birojs plaši <u>izmantoja</u> konsultāciju pakalpojumus. Četru gadu pamatlīgums <u>bija</u> pilnībā izmantots jau divos gados un sešos mēnešos, un ārējo konsultantu skaits veidoja 20 % no Biroja kopējā darbinieku skaita.	ieviests
2018	Birojs izmantoja līgumu par konsultāciju pakalpojumiem, kas praktiski nozīmēja darbinieku aizdošanu, nevis pakalpojumu sniegšanu. Tomēr konsultāciju uzņēmums šādu pakalpojumu nevar piedāvāt.	ieviešana ir sākta
2018	Ne gada darba programmā, ne gada darbības pārskatā nav informācijas par pilnslodzes darbinieku ekvivalentu, ko nodrošina pakalpojumu sniedzēji, kuri pilda uzdevumus, kam nav pamatdarbības rakstura, bet kas sakņojas Biroja pamatdarbībā. Šī informācija vēl vairāk palielinātu pārredzamību.	ieviešana ir sākta ⁵
2018	Lielākajā daļā specifisku fiksētas cenas līgumu nebija skaidri definētu nodevumu vai laika grafiku, bet tie bija definēti vispārīgi. Līgumos skaidri jādefinē visi nodevumi par fiksētu cenu.	ieviests

⁵ Birojs 2019. gadā neīstenoja uz laiku un līdzekļiem balstītu līgumu.

***EUIPO* atbilde**

17. Birojs ņem vērā Palātas apsvērumus. Lai gan kopumā Atlases komiteja seko paziņojuma par vakanci tekstam, šajā gadījumā tika nepareizi interpretēts atlases kritēriju novērtējums. Varētu būt arī labāk dokumentēti atlases komisijas lēmumi. Ņemot vērā šo novērojumu, Birojs vēl vairāk pastiprinās šo aspektu kontroli.

18. Lai gan paziņojuma par konfidencialitāti un interešu konfliktu mērķis ir atgādināt par konfidencialitātes un objektivitātes pamatprincipiem, kas jau ir noteikti Civildienesta noteikumos, un tā parakstīšana atkārtoti apstiprina Atlases komitejas locekļu apņemšanos ievērot šos principus visā procedūras laikā, to piemērošana un saistošais raksturs joprojām saglabājas, tiklīdz ir zināmi kandidātu vārdi. Birojs ņem vērā Palātas apsvērumu. Saskaņā ar Palātas ierosinājumu Birojs jau ir ieviesis atsevišķus paziņojumus par konfidencialitātes un interešu konfliktu deklarēšanu procedūras laikā, kad ir zināmi kandidātu vārdi.

19. Saskaņā ar starptautisko kvalitātes standartu prasībām un Biroja iekšējās kontroles sistēmu Birojs ir ieviesis darbības nepārtrauktības plānu. Darbības nepārtrauktības plāns ir stratēģiju un procedūru kopums, kura mērķis ir mazināt neskaidrības katastrofas laikā, paredzot kritisko ietekmi un sniedzot norādījumus, lai atbalstītu efektīvu atkopšanos un atgriešanos pie normālas darbības.

Darbības nepārtrauktības plānā krīzes pārvarēšanas grupai un uzņēmējdarbības atbalsta grupai ir paredzēti vairāki uzdevumi. Tādēļ šīs grupas ir iesaistītas rezerves dežūrās un ir tiesīgas saņemt rezerves dežūras piemaksu, kā paredzēts Civildienesta noteikumos.

Savā gada pārskatā par 2013. un 2014. gadu Palātai bija apsvērums attiecībā uz rezerves dežūras piemaksām. Pēc iepazīstināšanas ar Budžeta komiteju, kurā arī tika uzsvērts to vadītāju skaits, kuriem ir tiesības uz rezerves dežūru piemaksu, un kontroles mehānisma izveides Biroja Budžeta komiteja apstiprināja darbības nepārtrauktības plāna režīmu. Līdz ar to tika uzskatīts, ka apsvērums ir atrisināts. Ņemot vērā Palātas pašreizējo apsvērumu, Birojs vēlreiz informēs Budžeta komiteju par situāciju saistībā ar piemaksām par rezerves dežūras piemaksām.

Lai gan darbības nepārtrauktības plāna aktivizēšana par laimi ir ārkārtēja, tas nesen tika aktivizēts Covid-19 situācijas rezultātā. Tas ir ļāvis Birojam ātri rīkoties, kas ir bijis ļoti svarīgi, lai nodrošinātu Biroja reputāciju un tēlu, pagarinot termiņus klientiem, ātri reaģējot uz piegādātājiem un jo īpaši ātri rīkojoties, lai nodrošinātu tā darbinieku drošību, vienlaikus garantējot klientiem augsta līmeņa pakalpojumus jebkurā diennakts laikā. Ņemot vērā Biroja darbības kritisko raksturu (vairāk nekā 1000 pieteikumu dienā

un 600 reāllaika sarunas ar klientu), augstākā līmeņa vadības pastāvīga pieejamība un vadība ir izrādījusies nepieciešama, lai garantētu, ka Birojs 24 stundu laikā pēc lēmuma pieņemšanas par norobežošanos bija pilnībā darbaspējīgs attālinātā formātā.

Rezerves dežūras piemaksu apjoms bija 225568,34 EUR, kas ir 0,09 % no Biroja 2019. gada ieņēmumiem un 0,05 % no budžeta.

Visbeidzot, Birojs ņem vērā Palātas aicinājumu uzlabot veiktās pārbaudes. Konstatētais nepamatotais maksājums jau ir atgūts.

20. Kā norādījusi Palāta, Birojs jau 2014. gadā informēja Budžeta komiteju par sarunu sākšanu par iespējamu trešā zemes gabala iegādi pie Biroja galvenās mītnes.

Pilsētiņai blakus esošā vienīgā zemes gabala iegāde tika uzskatīta par nepieciešamu, lai nodrošinātu pilsētiņas ilgtermiņa paplašināšanu, jo īpaši ņemot vērā alternatīvu risinājumu trūkumu.

Iegādes cena 4 700 000 EUR ir mazāka par 40 % no parāda, kas nodrošināts ar zemes gabalu, un puse no sākotnējā piedāvājuma cenas. Birojs uzskata, ka šī cena atbilst pareizas finanšu pārvaldības principam, un tādēļ ierosināja Budžeta komitejai iegādāties zemes gabalu. Budžeta komiteja priekšlikumu apstiprināja vienprātīgi.

Attiecībā uz Palātas komentāru par pārpalikuma produktīvu izmantošanu Birojs apstiprina, ka uzkrātais pārpalikums netika izmantots zemes gabala iegādei. Iegādi finansēja no darbības budžeta, izmantojot šim nolūkam apstiprinātās apropriācijas.

Palātas atzinumā paustais ierosinājums produktīvi izmantot uzkrāto pārpalikumu ir mudinājis sākt diskusijas ar Eiropas Komisiju. Pirmais iniciatīvu kopums, ar ko mobilizē līdzekļus no uzkrātā pārpalikuma, jau tika iekļauts 2020. gada budžetā, un sadarbībā ar Eiropas Komisiju tiek izstrādāti turpmāki pasākumi 2021. gadam.

AUTORTIESĪBAS

© Eiropas Savienība, 2020.

Eiropas Revīzijas palātas (ERP) atkalizmantošanas politiku īsteno ar [Eiropas Revīzijas palātas Lēmumu Nr. 6–2019](#) par atvērto datu politiku un dokumentu atkalizmantošanu.

Ja vien nav norādīts citādi (piem., individuālās autortiesību norādēs), ERP saturs, kurš pieder ES, ir licencēts saskaņā ar šādu starptautisku licenci: [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\) licence](#). Tas nozīmē, ka atkalizmantošana ir atļauta, ja tiek sniegtas pienācīgas atsauces un norādītas izmaiņas. Atkalizmantošana nedrīkst sagrozīt dokumentu sākotnējo nozīmi vai jēgu. ERP nav atbildīga par atkalizmantošanas sekām.

Jums ir jānoskaidro papildu tiesības, ja konkrētā saturā attēlotas identificējamās privātpersonas, piem., attiecībā uz ERP darbinieku fotoattēliem, vai ja tas ietver trešās personas darbu. Ja atļauja ir saņemta, tā atceļ iepriekš minēto vispārējo atļauju un skaidri norāda uz visiem izmantošanas ierobežojumiem.

Lai izmantotu vai reproducētu saturu, kas nepieder ES, jums var būt jāprasa atļauja tieši autortiesību īpašniekiem.

Programmatūra vai dokumenti, uz kuriem attiecas rūpnieciskā īpašuma tiesības, proti, patenti, preču zīmes, reģistrēti dizainparaugi, logotipi un nosaukumi, nav iekļauti ERP atkalizmantošanas politikā un jums nav licencēti.

Eiropas Savienības iestāžu un struktūru tīmekļa vietnēs, kas izvietotas domēnā europa.eu, ir atrodamas saites uz trešo personu vietnēm. Tā kā ERP šīs vietnes nekontrolē, iesakām rūpīgi iepazīties ar to privātuma un autortiesību politiku.

Eiropas Revīzijas palātas logotipa izmantošana

Eiropas Revīzijas palātas logotipu nedrīkst izmantot bez Eiropas Revīzijas palātas iepriekšējas piekrišanas.