



EUROPEISKA
REVISIONSRÄTTEN

Rapport om årsredovisningen för Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) för budgetåret 2019

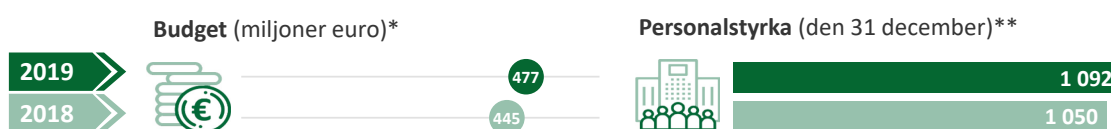
med myndighetens svar

Inledning

01 Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO, nedan kallad *myndigheten*), som fram till den 23 mars 2016 benämndes Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (OHIM), inrättades 1993. Den ursprungliga inrättandeförordningen reviderades senast genom Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001¹. Myndigheten ligger i Alicante och har som huvuduppgift att registrera EU-varumärken och registrerade gemenskapsformgivningar som gäller i hela EU.

02 *Figur 1* visar nyckeltal för myndigheten².

Figur 1: Nyckeltal för myndigheten



* Budgetsiffrorna bygger på samtliga disponibla betalningsbemyndiganden under budgetåret.

** I personalstyrkan inräknas EU-tjänstemän, tillfälligt anställda och kontraktsanställda av EU samt utstationerade nationella experter, men inte tillfälliga arbetstagare och konsulter.

Källa: Europeiska unionens konsoliderade årsredovisning för budgetåret 2018 och Europeiska unionens preliminära konsoliderade årsredovisning för budgetåret 2019; uppgifter om personalstyrkan från myndigheten.

Information till stöd för revisionsförklaringen

03 I revisionsrättens revisionsmetod ingår analytiska granskningsåtgärder, en direkt granskning av transaktioner och en bedömning av nyckelkontroller i myndighetens system för övervakning och kontroll. Detta kompletteras med revisionsbevis från andra revisorers arbete och en analys av uppgifter från myndighetens ledning.

¹ EUT L 154, 16.6.2017, s. 1.

² Ytterligare information om myndighetens behörighet och verksamhet finns på dess webbplats: www.euipo.europa.eu.

Revisionsrättens revisionsförklaring till Europaparlamentet och rådet – oberoende revisorns rapport

Uttalande

04 Vi har granskat

- a) myndighetens räkenskaper, som består av årsredovisningen³ och rapporterna om budgetgenomförandet⁴ för det budgetår som slutade den 31 december 2019,
- b) lagligheten och korrektheten i de transaktioner som ligger till grund för räkenskaperna,

i enlighet med bestämmelserna i artikel 287 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget).

Räkenskapernas tillförlitlighet

Uttalande om räkenskapernas tillförlitlighet

05 Vi anser att myndighetens räkenskaper för det år som slutade den 31 december 2019 i alla väsentliga avseenden ger en rättvisande bild av dess finansiella ställning per den 31 december 2019, det finansiella resultatet, kassaflödena och förändringar i nettotillgångarna för det budgetår som slutade detta datum i enlighet med dess budgetförordning och de redovisningsregler som antagits av kommissionens räkenskapsförare. De baseras på internationellt vedertagna redovisningsstandarder för den offentliga sektorn.

³ Årsredovisningen består av balans- och resultaträkningen, kassaflödesanalysen, sammanställningen av förändringar i nettotillgångarna och en sammanfattning av de viktigaste redovisningsprinciperna och andra förklarande noter.

⁴ Rapporterna om budgetgenomförandet består av den rapportering som utgör en sammanställning av budgettransaktionerna och de förklarande noterna.

Lagligheten och korrektheten i de transaktioner som ligger till grund för räkenskaperna

Intäkter

Uttalande om lagligheten och korrektheten i de intäkter som ligger till grund för räkenskaperna

06 Vi anser att de intäkter som ligger till grund för räkenskaperna för det år som slutade den 31 december 2019 i alla väsentliga avseenden är lagliga och korrekta.

Betalningar

Uttalande om lagligheten och korrektheten i de betalningar som ligger till grund för räkenskaperna

07 Vi anser att de betalningar som ligger till grund för räkenskaperna för det år som slutade den 31 december 2019 i alla väsentliga avseenden är lagliga och korrekta.

Grund för uttalandena

08 Vi utförde vår revision i enlighet med de internationella revisionsstandarder (ISA) och etiska riktlinjer som fastställts av IFAC och de internationella standarder för högre revisionsorgan (Issai) som fastställts av Intosai. I avsnittet om revisorns ansvar nedan beskrivs vilket ansvar vi har enligt dessa standarder. Vi är oberoende, i överensstämmelse med de etiska riktlinjer för yrkesutövande revisorer som utfärdats av International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA:s etikkod) och de etiska krav som är relevanta för vår revision, och vi har fullgjort vårt etiska ansvar i övrigt i enlighet med dessa krav och IESBA:s etikkod. Vi anser att vi har inhämtat tillräckliga och ändamålsenliga revisionsbevis till stöd för vårt uttalande.

Ledningens och styrelsens ansvar

09 I enlighet med artiklarna 310–325 i EUF-fördraget och myndighetens budgetförordning ansvarar ledningen för att upprätta och lägga fram räkenskaperna på grundval av internationellt vedertagna redovisningsstandarder för den offentliga sektorn och för att de underliggande transaktionerna är lagliga och korrekta. I detta ingår att utforma, införa och upprätthålla den internkontroll

som är relevant när det gäller att upprätta och lägga fram årsredovisningar som inte innehåller väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller fel. Myndighetens ledning ska också se till att de verksamheter, ekonomiska transaktioner och uppgifter som presenteras i årsredovisningen uppfyller de officiella kraven i regelverket. Myndighetens ledning har det slutliga ansvaret för att de transaktioner som ligger till grund för räkenskaperna är lagliga och korrekta.

10 När räkenskaperna upprättas är det ledningens ansvar att bedöma myndighetens förmåga att fortsätta verksamheten. Den ska upplysa om alla frågor som påverkar myndighetens status när det gäller fortsatt drift och använda antagandet om fortsatt drift som grund för räkenskaperna, såvida ledningen inte har för avsikt att antingen avveckla enheten eller att upphöra med verksamheten eller inte har något annat realistiskt alternativ än att göra något av detta.

11 Styrelsen ansvarar för tillsynen över myndighetens process för finansiell rapportering.

Revisorns ansvar för revisionen av räkenskaperna och de underliggande transaktionerna

12 Vårt mål är att uppnå rimlig säkerhet om huruvida myndighetens räkenskaper innehåller väsentliga felaktigheter och huruvida de underliggande transaktionerna är lagliga och korrekta samt att på grundval av revisionen lämna revisionsförklaringar om räkenskapernas tillförlitlighet och de underliggande transaktionernas laglighet och korrekthet till Europaparlamentet och rådet eller andra ansvarsfrihetsbeviljande myndigheter. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet men ingen garanti för att väsentliga felaktigheter eller bristande efterlevnad alltid upptäcks vid revisionen. Dessa kan ha sin grund i oegentligheter eller fel och betraktas som väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i räkenskaperna.

13 När det gäller intäkter granskar vi bidragen från kommissionen eller samarbetsländerna och bedömer myndighetens förfaranden för att ta ut avgifter och uppbära eventuella andra intäkter.

14 När det gäller kostnader granskar vi betalningstransaktioner när kostnaderna har uppkommit, bokförts och godkänts. Revisionen omfattar alla betalningar (även dem som avser inköp av tillgångar) som inte är förskott vid den tidpunkt de görs. Förskott granskas när mottagarna av medel har lämnat underlag som visar att de använts på rätt sätt och myndigheten har godkänt underlagen och reglerat förskottsbetalningen, antingen samma år eller senare.

15 I enlighet med ISA och Issai tillämpar vi vårt professionella omdöme och är professionellt skeptiska under hela revisionen. Vi gör också följande:

- Identifierar och bedömer riskerna för att det finns väsentliga felaktigheter i räkenskaperna och för att de underliggande transaktionerna i väsentlig utsträckning inte följer Europeiska unionens rättsliga ram, vare sig det beror på oegentligheter eller fel, utformar och utför granskningsåtgärder för att hantera dessa risker och inhämtar tillräckliga och ändamålsenliga revisionsbevis till stöd för våra uttalanden. Risken för att väsentliga felaktigheter eller väsentlig bristande efterlevnad som beror på oegentligheter inte upptäcks är större än om de beror på fel, eftersom det vid oegentligheter kan handla om maskopi, förfalskning eller uppsåtlig underlåtenhet eller att man har satt sig över den interna kontrollen.
- Skaffar oss en förståelse av de interna kontroller som är relevanta för revisionen i syfte att utforma granskningsåtgärder som är ändamålsenliga med hänsyn till omständigheterna, men inte i syfte att göra ett uttalande om effektiviteten i de interna kontrollerna.
- Utvärderar ändamålsenligheten i de redovisningsprinciper som har använts och rimligheten i ledningens uppskattningar i redovisningen och därmed sammanhängande upplysningar.
- Kommer, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, fram till en slutsats om huruvida ledningens användning av antagandet om fortsatt drift är riktig och huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om myndighetens förmåga att fortsätta verksamheten. Om vi kommer fram till att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, är vi skyldiga att hänvisa till därmed sammanhängande upplysningar i räkenskaperna i vår granskningsrapport eller, om upplysningarna inte är korrekta, modifiera vårt uttalande. Våra slutsatser baseras på de revisionsbevis som vi har inhämtat fram till datumet för vår granskningsrapport. Men framtida händelser eller förhållanden kan förorsaka att enheten inte längre kan fortsätta verksamheten.
- Utvärderar räkenskapernas och de tillhörande upplysningarnas övergripande presentation, struktur och innehåll, och om räkenskaperna återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som gör att en rättvisande bild erhålls.
- Inhämtar tillräckliga och ändamålsenliga revisionsbevis avseende myndighetens finansiella information för att kunna göra ett uttalande om räkenskaperna och de underliggande transaktionerna. Vi är ansvariga för styrningen, övervakningen och utförandet av revisionen. Vi är ensamma ansvariga för vårt revisionsuttalande.

Vi informerar ledningen om bland annat revisionens planerade inriktning och omfattning samt tidpunkt för revisionen och viktiga granskningsresultat, inbegripet betydande brister i de interna kontrollerna som vi har identifierat under vår revision. Bland de förhållanden som vi har informerat myndigheten om fastställer vi vilka som var av störst betydelse vid vår revision av räkenskaperna för den aktuella perioden och som därför utgör områden av särskild betydelse för revisionen. Vi beskriver dessa förhållanden i vår granskningsrapport, såvida inte lagstiftning eller förordningar förbjuder offentliggörande av upplysningarna i fråga, eller vi, under synnerligen ovanliga omständigheter, beslutar att inte informera om ett förhållande i vår rapport därför att de negativa konsekvenserna av det rimligen kan förväntas bli större än fördelarna för allmänintresset med offentliggörandet.

16 Iakttagelserna nedan påverkar inte revisionsrättens uttalande.

Iakttagelser om transaktionernas laglighet och korrekthet

17 Myndigheten offentliggjorde ett meddelande om ledig tjänst för att upprätta en reservlista över projektspecialister till sin kundavdelning. Eftersom den avdelningen innefattar två olika tjänster (kundhantering och kommunikation) angavs i meddelandet om ledig tjänst två olika profiler för sökande som skulle utvärderas var för sig. Men under urvalsprocessen bedömdes alla sökande mot samtliga urvalskriterier, vilket innebar en fördel för de sökande som hade bägge profilerna. Enligt domstolens rättspraxis är urvalskommittéer skyldiga att följa texten i det offentliggjorda meddelandet om ledig tjänst. Om alla sökande hade bedömts enligt de angivna bestämmelserna i meddelandet om ledig tjänst skulle några av de sökande inte ha placerats på reservlistan, eftersom de inte skulle ha uppnått de på förhand fastställda kraven för godkänt.

Vidare hade urvalskommittén i samma förfarande ersatt en sökande som tackat nej till inbjudan till intervju med en sökande som inte hade uppnått de på förhand fastställda kraven för godkänt. Trots att 17 andra sökande hade tilldelats minst samma antal poäng som den sökande som bjöds in, tillhandahöll urvalskommittén ingen dokumentation som motivering till varför den sökande i fråga, som redan var anställd av myndigheten, hade bjödits in.

Urvalsförfarandet var därför felaktigt eftersom bristerna undergrävde principerna om öppenhet och likabehandling av sökande.

18 För att respektera principerna om öppenhet och likabehandling och förebygga favorisering måste medlemmarna i urvalskommittén också redovisa potentiella intressekonflikter som ska granskas av tillsättningsmyndigheten. Men för de tre granskade urvalsförfarandena undertecknade medlemmarna i urvalskommittén ett allmänt sekretessavtal för deltagande i ett urvalsförfarande där det ingick en försäkran angående intressekonflikter. Det avtalet undertecknades innan listan med sökande var känd. Enligt avtalet var varje medlem i urvalskommittén skyldig att deklarerera alla enskilda förhållanden som skulle kunna leda till en intressekonflikt.

I sin nuvarande form innebär deklARATIONEN om avsaknad av intressekonflikt endast att medlemmarna avser att deklarerera potentiella intressekonflikter om sådana uppstår, eftersom den undertecknades innan listan över sökande var känd. Enligt bestämmelser i tjänsteföreskrifterna krävs att varje medlem undertecknar en deklARATION när de sökande är kända, och där redogör för alla eventuella yrkesmässiga eller personliga band till de sökande. Potentiella intressekonflikter ska också granskas av tillsättningsmyndigheten. I de granskade rekryteringsförfarandena deklarerade medlemmarna i urvalskommittén inte sina yrkesmässiga band till de sökande. Dessa brister undergräver principerna om öppenhet och likabehandling av sökande. Det finns en risk för att de aktuella förfarandena inte på ett ändamålsenligt sätt förebygger favorisering.

lakttagelser om sund ekonomisk förvaltning

19 Med tillämpning av bestämmelser i tjänsteföreskrifterna, och för att säkerställa kontinuitet i verksamheten, beviljar myndigheten ersättning för beredskapstjänstgöring från hemmet till anställda inom områdena infrastruktur, personal och renomméhantering. Denna ersättning betalas ut till 43 medlemmar av personalen, inbegripet 29 handläggare. Av dessa 29 handläggare är tolv chefer, däribland myndighetens verkställande direktör och chefen för dennes kansli. Varje år lämnar Europeiska kommissionen en rapport till rådet och Europaparlamentet om beredskapstjänstgöring inom EU:s institutioner. Enligt den senast offentliggjorda rapporten (COM(2019) 217 final), som avser 2017, tillhör 25,6 % av den personal som får ersättning för beredskapstjänstgöring inom EU:s institutioner tjänstegruppen "handläggare", jämfört med 67,4 % vid myndigheten. Majoriteten av den personal som har beredskapstjänstgöring inom EU:s institutioner tillhör tjänstegruppen "assistenter" eller är kontraktsanställda. De flesta av dem arbetar inom områdena säkerhet och IKT.

Enligt myndighetens kontinuitetsplan kan personal ha rätt till ersättning för beredskapstjänstgöring om det finns ett bekräftat behov av regelmässig

tjänstgöringsberedskap. Vid revisionen konstaterades att kontinuitetsplanen under de fyra föregående åren aldrig hade aktiverats.

Under denna period inträffade ett antal händelser som inte föranledde aktivering av kontinuitetsplanen men som hade kunnat kräva insatser från teknisk personal, dock inte från högsta ledningen.

Vid myndighetens efterlevnadskontroller identifierades vidare en medarbetare som inte kunde nås under sin beredskapstjänstgöring. Vår granskning visade att medarbetaren i fråga trots det hade fått ersättning för den perioden.

Eftersom aktivering av kontinuitetsplanen är en högst exceptionell åtgärd anser vi att det inte finns något bekräftat behov av att betala ut ersättning för beredskapstjänstgöring till myndighetens högsta ledning. Detta är i linje med EU-institutionernas praxis, där sådan ersättning betalas ut i huvudsak till teknisk personal. Den nuvarande personalstyrkan med beredskapstjänstgöring är alltför stor vilket strider mot principen om sund ekonomisk förvaltning.

Dessutom bör myndigheten förbättra de kontroller den utför i samband med beredskapstjänstgöring för att undvika felaktiga utbetalningar.

20 I mars 2014 informerade myndigheten budgetutskottet om att förhandlingar inletts för ett eventuellt förvärv av en tredje tomt belägen intill myndighetens huvudkontor, i avsikt att tillgodose myndighetens framtida behov av lokaler. I november 2018, efter flera förhandlingsförsök med markägaren, godkände budgetutskottet förslaget att köpa tomt till priset av 4 700 000 euro. Myndigheten tillhandahöll inga ytterligare bevis för att motivera behovet att säkra en långsiktig utbyggnad av sitt campusområde.

Vi har analyserat myndighetens fastighetspolitik och dess fleråriga personalplan, och jämfört planerad kapacitet och behov med den nuvarande fastighetskapaciteten. Myndigheten uppskattar att personalantalet kommer att öka med cirka 300 fram till 2025. Med den nuvarande kapaciteten och de befintliga möjligheterna att expandera på mark som redan ägdes av myndigheten före förvärvet av den nya tomten kan personalantalet ökas med 439 personer. Av den analysen drar vi slutsatsen att myndighetens kapacitet i fråga om fastigheter och tillgänglig mark är tillräckliga för att tillgodose myndighetens framtida behov.

Vi påminner om att revisionsrätten i sitt yttrande nr 1/2019 över myndighetens budgetförordning drog slutsatsen att myndighetens överskott inte användes i något produktivt syfte, vare sig vid myndigheten eller på EU-nivå, och att myndigheten tillsammans med kommissionen borde undersöka möjligheten att exempelvis använda

budgetöverskotten till att förstärka finansieringsinstrument som stöder europeiska företags forsknings- och innovationsverksamhet.

Om EUIPO inte hade förvärvat tomten skulle dess budgetöverskott för 2019 ha varit större. Vi har inte sett några bevis på ett verkligt behov för EUIPO att förvärva tomten. Vi anser därför att tomtförvärvet inte var ett produktivt sätt att använda EUIPO:s budgetöverskott och att det inte följde principen om sund ekonomisk förvaltning.

Uppföljning av tidigare års iakttagelser

21 En översikt över de åtgärder som har vidtagits som en reaktion på revisionsrättens iakttagelser från tidigare år finns i **bilagan**.

Denna rapport antogs av revisionsrättens avdelning IV, med ledamoten Alex Brenninkmeijer som ordförande, i Luxemburg den 22 september 2020.

För revisionsrätten



Klaus-Heiner Lehne
ordförande

Bilaga – Uppföljning av tidigare års iakttagelser

År	Revisionsrättens iakttagelser	Åtgärder som vidtagits som en reaktion på revisionsrättens iakttagelser (Har genomförts/Pågår/Har inte genomförts/Ej tillämpligt)
2016	I myndighetens inrättandeförordning fastställs att översättningstjänster ska utföras av Översättningscentrum för Europeiska unionens organ, vilket gör att myndigheten är översättningscentrums största kund. Myndigheten utnyttjar i allt större utsträckning interna lösningar, vilket kan leda till dubbelarbete och dubbla kostnader.	Har genomförts
2018	Myndigheten tecknade ett kontrakt om städtjänster med en anbudsgivare som lämnat ett onormalt lågt anbud. Upphandlingsförfarandet och de underliggande betalningarna är oriktiga. Myndigheten bör strikt analysera situationer med potentiellt onormalt låga anbud för att säkerställa att budgetförordningen efterlevs och att sund konkurrens råder.	Pågår
2018	De specifika kontrakten inom ett it-ramavtal saknade en tydlig och transparent koppling till det huvudsakliga avtalet. Den del av betalningarna som motsvarar beräknade ytterligare påslag är oriktig. Myndigheten bör endast underteckna och använda specifika kontrakt i enlighet med de prissystem som anges i de tillhörande ramavtalen.	Har genomförts
2018	Myndigheten betalar stora belopp i negativ ränta. Myndigheten bör se över detta och använda sina ekonomiska resurser på ett mer produktivt sätt.	Ej tillämpligt

År	Revisionsrättens iakttagelser	Åtgärder som vidtagits som en reaktion på revisionsrättens iakttagelser (Har genomförts/Pågår/Har inte genomförts/Ej tillämpligt)
2018	Myndigheten hade utnyttjat konsulttjänster i stor omfattning. Ett fyraårigt ramavtal hade utnyttjats fullt ut redan efter två år och sex månader, och externa konsulter utgjorde 20 % av myndighetens totala personal.	Har genomförts
2018	Myndigheten använde sig av ett kontrakt om konsulttjänster som i praktiken ledde till utlåning av personal i stället för tillhandahållande av tjänster. Detta är dock inte en tjänst som får erbjudas av ett konsultföretag.	Pågår
2018	Det årliga arbetsprogrammet och den årliga verksamhetsrapporten innehåller ingen information om antalet heltidsekvivalenter av personal som tillhandahålls av tjänsteleverantörer och som utför uppgifter som inte ingår i myndighetens kärnverksamhet men som inte kan separeras från den. Sådan information skulle öka transparensen ytterligare.	Pågår ⁵
2018	De flesta specifika kontrakt med fasta priser innehöll inga tydligt definierade prestationer eller tidtabeller utan beskrev i stället allmänt de tjänster som skulle tillhandahållas. Alla prestationer som ska tillhandahållas till fast pris ska definieras tydligt i kontrakten.	Har genomförts

⁵ Under 2019 genomfördes inget kontrakt baserat på tids- och materialåtgång vid myndigheten.

EUIPO:s svar

17. Vi noterar revisionsrättens iakttagelser. I regel följer urvalskommittén texten till meddelandet om ledig tjänst men i det här fallet gjordes en feltolkning av bedömningen av urvalskriterierna. Kommitténs beslut hade också kunnat dokumenteras bättre. Mot bakgrund av iakttagelsen kommer myndigheten att stärka kontrollerna ytterligare när det gäller dessa aspekter.

18. Anmärkningen om sekretess och intressekonflikter är avsedd att påminna om de grundläggande principerna för sekretess och opartiskhet, som redan är fastställda i tjänsteföreskrifterna, och att medlemmarna i urvalskommittén med sitt undertecknande bekräftar sitt åtagande att under hela förfarandet respektera dessa principer och deras tillämpning samt att principerna fortfarande är bindande när namnen på de sökande är kända. Vi noterar emellertid revisionsrättens iakttagelse. Som revisionsrätten föreslagit har myndigheten redan infört separata sekretess- och intresseförklaringar vid en tidpunkt i förfarandet då de sökandes namn har blivit kända.

19. I överensstämmelse med kraven på internationella kvalitetsstandarder och myndighetens ram för internkontroll har vi infört en kontinuitetsplan. Kontinuitetsplanen är en samling strategier och åtgärder för att undvika förvirring i ett krisläge genom att allvarliga konsekvenser tas med i beräkningen och att riktlinjer ges till stöd för en effektiv återhämtning och återgång till normal verksamhet.

Kontinuitetsplanen förutser ett antal roller inom krishanteringsgruppen och den affärsstödgrupp som har beredskap och därför är berättigade till ersättning för tjänstgöringsberedskap enligt tjänsteföreskrifterna.

I årsrapporterna för åren 2013 och 2014 gjorde revisionsrätten en iakttagelse angående ersättningar för tjänstgöringsberedskap. Med anledning av detta godkände myndighetens budgetkommitté kontinuitetsplanen, detta efter att en presentation gjorts som visade antalet chefer som är berättigade till ersättning för tjänstgöringsberedskap och att en kontrollmekanism inrättats. Iakttagelsen ansågs därför vara utredd. Mot bakgrund av revisionsrättens nuvarande iakttagelse kommer myndigheten åter att ta upp situationen om ersättningar för tjänstgöringsberedskap inför budgetkommittén.

Kontinuitetsplanen aktiveras som tur är bara under exceptionella omständigheter, men nyligen aktiverades den på grund av situationen med covid-19. Den har gjort det möjligt för myndigheten att agera snabbt, vilket har varit avgörande för att garantera myndighetens anseende och image. Myndigheten har kunnat förlänga kundernas

tidsfrister, snabbt kunnat reagera med leverantörerna och framför allt kunnat agera snabbt när det gäller personalens säkerhet, samtidigt som man kunnat garantera en hög nivå på tjänsterna till kunderna dygnet runt. När det gäller det kritiska läget för myndighetens verksamhet (över 1 000 ansökningar om dagen och 600 interaktioner i realtid med kunder) visade sig den högsta ledningens fortsatta tillgänglighet och tillsyn vara väsentlig för att garantera att myndigheten var fullt operativ på distans inom 24 timmar från det att beslutet om nedstängning togs.

Beloppet som betalades ut i ersättningar för beredskap uppgick till 225 568,34 euro, vilket motsvarar 0,09 procent av myndighetens intäkter år 2019 och 0,05 procent av budgeten.

Myndigheten noterar slutligen revisionsrättens uppmaning att förbättra kontrollerna. Beloppet som betalats ut på felaktiga grunder har redan återkrävts.

20. Som revisionsrätten påpekar fick budgetkommittén så tidigt som 2014 information av myndigheten om att förhandlingar hade inletts för ett eventuellt köp av en tredje tomt intill myndighetens huvudkontor.

Köpet av den enda tillgängliga tomten i anslutning till myndighetens område ansågs vara nödvändigt för att säkerställa en långsiktig utvidgning av området, särskilt med tanke på att inga alternativa lösningar finns.

Förvärvet av tomten till priset av 4 700 000 euro motsvarar mindre än 40 procent av skulden med tomten som säkerhet och hälften av priset i det ursprungliga anbudet. Myndigheten anser att detta pris är förenligt med principen om sund ekonomisk förvaltning och lade därför fram förslaget för budgetkommittén om att köpa tomten. Budgetkommittén godkände förslaget enhälligt.

Med hänsyn till revisionsrättens kommentar om användning av överskottet i produktivt syfte bekräftar myndigheten att det ackumulerade överskottet inte användes för köpet av tomten. Köpet finansierades via driftsbudgeten genom de anslag som godkänts för detta ändamål.

Rådet enligt revisionsrättens yttrande att myndigheten bör använda det ackumulerade överskottet på ett produktivt sätt har lett till diskussioner med Europeiska kommissionen. En första uppsättning initiativ om hur medel från det ackumulerade överskottet ska avsättas lades fram redan i budgeten för 2020 och ytterligare åtgärder håller på att vidtas för 2021 i samarbete med Europeiska kommissionen.

UPPHOVSRÄTT

© Europeiska unionen, 2020.

Europeiska revisionsrättens policy för vidareutnyttjande av handlingar tillämpas genom [Europeiska revisionsrättens beslut nr 6-2019](#) om öppen datapolitik och vidareutnyttjande av handlingar.

Om inget annat anges (t.ex. i enskilda meddelanden om upphovsrätt) omfattas revisionsrättens innehåll som ägs av EU av den internationella licensen [Creative Commons Erkännande 4.0 \(CC BY 4.0\)](#). Det innebär att vidareutnyttjande är tillåtet under förutsättning att ursprunget anges korrekt och att det framgår om ändringar har gjorts. Vidareutnyttjas materialet får handlingarnas ursprungliga betydelse eller budskap inte förvanskas. Revisionsrätten bär inte ansvaret för eventuella konsekvenser av vidareutnyttjande.

När enskilda privatpersoner kan identifieras i ett specifikt sammanhang, exempelvis på bilder av revisionsrättens personal eller om arbete av tredje part används, måste tillstånd inhämtas med avseende på de ytterligare rättigheterna. Om tillstånd beviljas upphävs det allmänna godkännande som nämns ovan, och eventuella begränsningar av materialets användning måste tydligt anges.

För användning eller återgivning av innehåll som inte ägs av EU kan tillstånd behöva inhämtas direkt från upphovsrättsinnehavarna.

Programvara eller handlingar som omfattas av immateriella rättigheter, till exempel patent, varumärkesskydd, mönsterskydd samt upphovsrätt till logotyper eller namn, omfattas inte av revisionsrättens policy för vidareutnyttjande eller av licensen.

EU-institutionernas webbplatser inom domänen europa.eu innehåller länkar till webbplatser utanför den domänen. Eftersom revisionsrätten inte kontrollerar dem uppmanas du att ta reda på vilken integritets- och upphovsrättspolicy de tillämpar.

Användning av Europeiska revisionsrättens logotyp

Europeiska revisionsrättens logotyp får inte användas utan Europeiska revisionsrättens förhandsgodkännande.