



## Întrebări frecvente

Luxemburg, 10 noiembrie 2015

# Raportul anual pe 2014 - Întrebări frecvente

### 1. A validat Curtea de Conturi Europeană conturile aferente exercițiului 2014?

Da. Am validat conturile aferente exercițiului 2014 ca fiind fiabile (prin formularea unei opinii fără rezerve), așa cum am procedat pentru fiecare exercițiu financiar începând cu 2007. Concluzionăm că, pentru exercițiul 2014, conturile prezintă în mod fidel, sub toate aspectele semnificative, situația financiară a Uniunii Europene, precum și rezultatele acesteia.

Pe lângă opinia referitoare la conturi, trebuie să exprimăm – bazându-ne pe testele de audit realizate – și o opinie cu privire la conformitatea plăților subiacente cu normele UE. Pentru 2014, nivelul de eroare estimat pentru aceste operațiuni a fost din nou prea ridicat (4,4 %), ceea ce nu ne-a permis să formulăm o opinie fără rezerve cu privire la regularitatea cheltuielilor.

### 2. Se îmbunătățește gestiunea financiară a UE?

Rezultatele testelor noastre de audit indică faptul că gestiunea financiară a UE a rămas, în general, aceeași. Rata de eroare estimată nu a crescut sau scăzut în mod semnificativ în ultimii ani, dar s-a situat în mod constant deasupra țării -numitului „prag de semnificație” (nivelul până la care erorile nu au un efect semnificativ) de 2 %. Situația variază de la un domeniu de politici la altul, deși numai în cazul cheltuielilor administrative ale UE rata de eroare se situează sub „pragul de semnificație”. Am recomandat în mod repetat îmbunătățirea sistemelor de control de la nivelul statelor membre și al UE, precum și simplificarea în continuare a normelor, cu scopul de a ameliora calitatea cheltuielilor și de a reduce nivelul de eroare.

### 3. Ce înseamnă atunci rata de eroare estimată de 4,4 %?

Valoarea de 4,4 % reprezintă o estimare a sumelor care nu ar fi trebuit să fie plătite de la bugetul UE deoarece fondurile în cauză nu au fost utilizate în conformitate cu normele UE și, prin urmare, nici cu scopul urmărit de Consiliu și de Parlament prin legislația respectivă a UE.

## ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi - L-1615 Luxembourg

T: (+352) 4398 45410 M: (+352) 621 55 22 24

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditorsECA Youtube: [EUAuditorsECA](https://www.youtube.com/EUAuditorsECA) [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

Printre erorile tipice se numără plățile efectuate către beneficiari neeligibili sau pentru proiecte neeligibile ori pentru achiziții de bunuri, servicii sau lucrări de investiții care nu s-au realizat cu aplicarea corespunzătoare a normelor în materie de achiziții publice.

**4. În 2014, valoarea totală a bugetului UE s-a ridicat la 142,5 miliarde de euro, iar rata de eroare a fost de 4,4 %. Trebuie interpretat acest lucru ca însemnând o risipă de 6 miliarde de euro din fondurile UE?**

Nu. În trecut, unii comentatori au înmulțit bugetul total al UE cu rata de eroare, ajungând la un total al „banilor risipiți”. **Această abordare este una simplistă și poate induce în eroare.** În cadrul testelor efectuate, Curtea verifică dacă fondurile Uniunii au fost utilizate în scopul în care au fost prevăzute, dacă cheltuielile declarate au fost calculate în mod adecvat și dacă au fost îndeplinite condițiile de eligibilitate.

Unele dintre erorile identificate au implicat plăți pentru care nu erau îndeplinite condițiile de eligibilitate: de exemplu, s-a acordat sprijin pentru cercetare unei societăți comerciale clasificate ca fiind „mică sau mijlocie”, deși era deținută integral de o mare companie. Alte erori au implicat încălcarea normelor în materie de achiziții, cum ar fi atribuirea în mod direct către o societate comercială a unui contract adițional de lucrări de construcție pentru un aeroport, fără a se oferi altor potențiali ofertanți posibilitatea de a-și prezenta ofertele la cel mai bun preț disponibil.

În aceste cazuri, este posibil ca fondurile UE să fi avut totuși un anumit impact pozitiv și să fi dus la obținerea anumitor beneficii, chiar dacă nu s-au respectat pe deplin condițiile privind utilizarea lor. Pe de altă parte, se poate considera că unele cheltuieli care sunt conforme cu legile și reglementările în vigoare au însemnat o risipă de fonduri, cum ar fi cazul unei autostrăzi care a fost construită fără să se țină cont de necesitățile reale în materie de trafic.

**5. Cum apar erorile?**

Erorile apar atunci când beneficiarii care solicită finanțare din partea UE nu respectă normele aplicabile. Pentru a fi eligibili pentru finanțare din partea UE, beneficiarii trebuie să respecte normele specifice ale UE și, în unele cazuri, normele naționale. Aceste norme există pentru a se asigura efectuarea plăților în scopurile prevăzute de Consiliu și de Parlament.

Erorile apar atunci când normele respective sunt încălcate. De exemplu, atunci când unii promotori de proiecte nu respectă normele în materie de achiziții publice, când unele centre de cercetare solicită rambursarea unor costuri ce nu au legătură cu proiectele finanțate de UE sau când unii fermieri nu își respectă angajamentele de mediu. Raportul anual pe 2014 prezintă exemple de erori identificate în cursul testelor de audit.

**6. Dacă rata de eroare estimată pentru plăți este de 4,4 % pentru 2014, înseamnă aceasta că 95,6 % din bugetul UE a fost cheltuit în conformitate cu normele în vigoare?**

**Nu.** Opinia Curții cu privire la cheltuielile UE are la bază un eșantion cuprinzător care acoperă toate domeniile de cheltuieli. Operațiunile cuprinse în eșantion fac obiectul unui audit detaliat, iar erorile detectate sunt cuantificate, acolo unde este posibil, și sunt utilizate pentru calcularea unei rate de eroare estimate.

Există însă numeroase erori pe care Curtea nu le poate cuantifica, cum ar fi anumite încălcări minore ale normelor privind achizițiile, încălcări ale normelor referitoare la publicitate sau transpunerea incorectă a directivelor UE în legislația națională. Aceste erori nu sunt incluse în rata de eroare estimată de Curte.

**7. Erorile identificate reprezintă cazuri de fraudă?**

În marea majoritate a cazurilor, nu. Frauda este un act deliberat de inducere în eroare în vederea obținerii unui beneficiu. Deși cazurile de fraudă pot fi dificil de identificat în cursul procedurilor

obișnuite de audit, Curtea identifică în fiecare an, în cadrul testelor sale de audit, un anumit număr de cazuri în care există suspiciuni de fraudă. Acestea sunt semnalate Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF), care efectuează investigații și procedează la urmărirea lor subsecventă, acolo unde este necesar, în cooperare cu autoritățile din statele membre.

## **8. Cine este responsabil de aceste probleme – statele membre sau Comisia Europeană?**

În definitiv, responsabili sunt cei care declară cheltuieli incorecte în vederea obținerii de finanțare. Cu toate acestea, sistemele de control - atât de la nivelul statelor membre, cât și de la nivelul UE - ar trebui, în primul rând, să împiedice prelucrarea unor astfel de declarații sau, cel puțin, să le detecteze și să le corecteze după ce a survenit problema respectivă. Potrivit rezultatelor auditului nostru, în general, aceste sisteme de control sunt eficace numai parțial.

Domeniile care fac obiectul gestiunii partajate, cum ar fi agricultura și coeziunea, reprezintă 80 % din bugetul UE. Sistemele de control ale statelor membre ar putea fi utilizate în mod mai eficace pentru a reduce rata de eroare. Am concluzionat că, pentru o mare parte dintre erorile constatate, autoritățile naționale dispuneau de informații suficiente care să le fi permis detectarea și corectarea lor înainte de a transmite cererile de rambursare către Comisie. Aceasta ar fi redus considerabil rata de eroare, de exemplu de la 6,2 % la 2,9 % pentru domeniul de cheltuieli Dezvoltare rurală, mediu, politici climatice și pescuit.

## **9. Comisia poate solicita statelor membre restituirea banilor cheltuiți în mod incorect. În ce măsură afectează acest lucru rata de eroare?**

În 2014, dacă nu ar fi fost aplicate astfel de măsuri corective pentru plățile pe care le-am auditat, nivelul de eroare global estimat ar fi fost de 5,5 % în loc de 4,4 %. Totuși, în cazul anumitor operațiuni afectate de eroare, am constatat că, dacă ar fi utilizat toate informațiile aflate la dispoziția lor, Comisia, autoritățile statelor membre sau auditorii independenți ar fi putut preveni erorile înainte ca acestea să se producă sau le-ar fi putut detecta și corecta.

Pe baza operațiunilor incluse în eșantioanele noastre, reiese că acest lucru ar fi putut să reducă nivelul de eroare estimat atât în cazul cheltuielilor care fac obiectul gestiunii partajate, cât și în cazul cheltuielilor gestionate direct de către Comisie.

De exemplu, utilizarea tuturor informațiilor disponibile ar fi putut contribui la reducerea nivelului de eroare cu 3,3 puncte procentuale atât pentru cheltuielile din cadrul politicii regionale și urbane (6,1 %), cât și pentru cheltuielile din domeniul Dezvoltare rurală, mediu, politici climatice și pescuit (6,2 %). În ceea ce privește cheltuielile acoperite de rubrica Competitivitate pentru creștere și locuri de muncă, care sunt gestionate direct de către Comisie, nivelul de eroare estimat (5,6 %) ar fi putut fi redus cu 2,8 puncte procentuale.

## **10. Ce înseamnă „o abordare complet nouă” cu privire la investiții?**

Facem apel la adoptarea acestei „abordări complet noi” întrucât este nevoie de o schimbare de fond la nivelul tuturor celor care sunt responsabili de modul în care sunt gestionate fondurile UE:

- factorii de decizie trebuie să alinieze mai bine alocarea bugetului la prioritățile strategice pe termen lung ale UE și să amelioreze capacitatea de reacție a acestuia în situații de criză;
- legiuitorii trebuie să se asigure că schemele de cheltuieli specifică în mod clar rezultatele urmărite și riscurile considerate acceptabile de către cei care răspund de gestiunea financiară; și
- cei care răspund de gestiunea financiară trebuie să se asigure că utilizarea fondurilor se face în conformitate cu normele aplicabile și duce la obținerea rezultatelor scontate.

La fel de important este să se asigure transparența și în ceea ce privește acele politici ale UE care nu sunt finanțate în mod direct de la bugetul Uniunii. Noile modalități de finanțare a politicilor UE nu ar trebui să excludă riscurile financiare de la controlul public și de la auditul public. Acest lucru ar denota o viziune pe termen scurt și se poate dovedi contraproductiv pe termen lung.

**DOSARUL DE PRESĂ** aferent Raportului anual pe 2014 este disponibil în 23 de limbi ale UE, la adresa [www.eca.europa.eu](http://www.eca.europa.eu).