



Veelgestelde vragen

Luxemburg, 13 oktober 2016

Jaarverslag 2015 – Veelgestelde vragen

1. Heeft de ERK de rekeningen over 2015 goedgekeurd?

Ja. Wij hebben de rekeningen over 2015 goedgekeurd als zijnde betrouwbaar (een "goedkeurend oordeel" gegeven), zoals wij dat sinds 2007 voor ieder begrotingsjaar hebben gedaan. Wij concluderen dat de rekeningen over 2015 de financiële situatie van de EU en haar resultaten over het jaar op alle materiële punten getrouw weergeven.

Naast ons oordeel over de rekeningen moeten wij ook - op basis van onze controletests - een oordeel geven over de vraag of de onderliggende betalingen werden verricht overeenkomstig de EU-regels. Ook voor 2015 was het geschatte foutenpercentage in deze verrichtingen met 3,8 % weer te hoog om een goedkeurend oordeel te kunnen geven over de regelmatigheid van de uitgaven.

2. Is het financieel beheer in de EU aan het verbeteren?

Uit de resultaten van onze controletests blijkt dat het financieel beheer van de EU de afgelopen jaren in grote lijnen gelijk is gebleven: het geschatte foutenpercentage is niet noemenswaardig gestegen of gedaald. Het ligt echter nog steeds boven de zogenaamde "materialiteitsdrempel" van 2 % (onder deze drempel hebben fouten geen aanzienlijk effect). De situatie verschilt per uitgaventerrein, maar alleen bij de administratieve uitgaven van de EU wordt deze "materialiteitsdrempel" niet bereikt. Wij hebben herhaaldelijk de aanbeveling gedaan om de controlesystemen op lidstaat- en EU-niveau te verbeteren en om de regels verder te vereenvoudigen teneinde de kwaliteit van de uitgaven te verbeteren en het foutenpercentage te verlagen.

3. Dus wat houdt het geschatte foutenpercentage van 3,8 % in?

3,8 % is een schatting van het geldbedrag dat niet had mogen worden betaald uit de EU-begroting, omdat het niet overeenkomstig de EU-regels werd gebruikt, en dus niet beantwoordt aan de bedoeling

ECA Press

Mark Rogerson – Woordvoerder T: (+352) 4398 47063

M: (+352) 691 55 30 63

Damijan Fišer – Persvoorlichter T: (+352) 4398 45410

M: (+352) 621 55 22 24

12, rue Alcide De Gasperi - L-1615 Luxemburg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditorsECA Youtube: [EUAuditorsECA](https://www.youtube.com/EUAuditorsECA) eca.europa.eu

die de Raad en het Parlement hadden met de desbetreffende EU-wetgeving.

Typische fouten betreffen onder meer betalingen aan niet in aanmerking komende begunstigden of voor niet-subsidiabele projecten, of voor aankopen van diensten, goederen of investeringen waarbij de voorschriften voor overheidsopdrachten niet behoorlijk werden toegepast.

4. De totale EU-begroting bedroeg in 2015 145,9 miljard euro en het foutenpercentage bedroeg 3,8 %. Houdt dat in dat er 5,5 miljard euro aan EU-middelen is verspild?

Nee. **Deze benadering kan misleidend zijn.** Bij haar toetsing gaat de ERK na of de EU-middelen zijn besteed voor het beoogde doel, of de gedeclareerde kosten naar behoren zijn berekend en of aan de subsidiabiliteitsvoorwaarden is voldaan. Daarop heeft het percentage van 3,8 % betrekking.

Sommige fouten betreffen betalingen die niet voldeden aan de subsidiabiliteitsvoorwaarden, bijvoorbeeld steun voor onderzoek verleend aan een bedrijf dat als “klein of middelgroot” was aangeduid, hoewel het volledig eigendom was van een groot bedrijf, of incorrecte oppervlakteopgaven door landbouwers.

In deze gevallen hadden de EU-middelen wellicht nog steeds enige positieve impact en leverden zij enig voordeel op, al werden de voorwaarden voor de gebruikmaking ervan niet volledig in acht genomen. Anderzijds kunnen bepaalde wettige en regelmatige uitgaven toch verspilling betekenen, bijvoorbeeld wanneer er een haven wordt aangelegd zonder dat er voldoende rekening wordt gehouden met toekomstige vrachtvolumes, zoals naar voren kwam in een van onze recente speciale verslagen.

5. Hoe ontstaan fouten?

Fouten ontstaan wanneer begunstigden zich niet houden aan de regels bij het aanvragen van EU-financiering. Om in aanmerking te komen voor EU-financiering moeten begunstigden specifieke EU-regels en, in sommige gevallen, nationale regels in acht nemen. Deze regels zijn er om te garanderen dat uitgaven worden gedaan voor het door de Raad en het Parlement beoogde doel.

Bij overtreding van deze regels treden er fouten op. Dit gebeurt bijvoorbeeld wanneer landbouwers hun milieuvverbintenissen niet nakomen, projectontwikkelaars zich niet aan de openbare aanbestedingsregels houden of onderzoekscentra kosten declareren die geen verband houden met door de EU gefinancierde projecten. Het Jaarverslag 2015 geeft voorbeelden van fouten die werden aangetroffen tijdens de controletoetsen.

6. Wanneer het geschatte foutenpercentage voor betalingen voor 2015 3,8 % bedraagt, houdt dit dan in dat 96,2 % van de EU-begroting volgens de regels werd besteed?

Nee. Het oordeel van de ERK over de EU-uitgaven is gebaseerd op een uitgebreide steekproef die alle uitgaventerreinen bestrijkt. De verrichtingen in de steekproef worden uitvoerig gecontroleerd en de aangetroffen fouten worden, waar mogelijk, gekwantificeerd en gebruikt om een geschat foutenpercentage te berekenen.

Er zijn echter veel fouten die de ERK niet kan kwantificeren, zoals minder ernstige overtredingen van de aanbestedingsregels, niet-naleving van de voorschriften inzake bekendmaking, of onjuiste integratie van EU-richtlijnen in nationaal recht. Deze fouten worden niet meegerekend in het door de ERK geschatte foutenpercentage.

7. Betreffen fouten gevallen van fraude?

In de overgrote meerderheid van de gevallen niet. Fraude is een opzettelijk misleidende handeling om voordeel te behalen. Hoewel het moeilijk kan zijn om gevallen van fraude vast te stellen tijdens de

standaardcontroleprocedures, constateert de ERK elk jaar bij haar controletests een aantal vermoedelijke fraudegevallen. Al deze gevallen worden gemeld aan OLAF, het Europees Bureau voor fraudebestrijding, dat onderzoek doet en hieraan voor zover nodig follow-up geeft in samenwerking met de autoriteiten van de lidstaten.

8. Wie is de schuldige –de lidstaten of de Europese Commissie?

De eigenlijke beheermethode heeft slechts een beperkte impact op de foutenpercentages. We constateren nog steeds dat het geschatte foutenpercentage voor gebieden onder gedeeld beheer met de lidstaten (4,0 %) en voor uitgaven die rechtstreeks door de Commissie worden beheerd (3,9 %) nagenoeg gelijk is. We stelden opnieuw de hoogste foutenpercentages vast bij uitgaven in het kader van "economische, sociale en territoriale cohesie" (5,2 %) en "concurrentievermogen voor groei en werkgelegenheid" (4,4 %). De administratieve uitgaven kenden het laagste geschatte foutenpercentage (0,6 %).

De verschillende risicopatronen van vergoedings- en rechtenregelingen zijn nog steeds van grote invloed op de foutenpercentages voor de verschillende uitgaventerreinen. In het kader van vergoedingsregelingen vergoedt de EU subsidiabele kosten voor subsidiabele activiteiten op grond van door begunstigden ingediende kostendeclaraties. In het kader van rechtenregelingen worden betalingen gedaan wanneer er aan de voorwaarden is voldaan en vindt er geen vergoeding van kosten plaats. Kostenvergoedingen gaan met een veel hoger foutenpercentage (5,2 %) gepaard dan uitgaven op basis van rechten (1,9 %).

Uiteindelijk is het de schuld van degenen die onjuiste financieringsaanvragen indienen. Met de controlesystemen op het niveau van zowel de lidstaten als de EU zou echter voorkomen moeten worden dat dergelijke aanvragen überhaupt worden afgehandeld, of zouden ze achteraf moeten worden opgespoord en gecorrigeerd.

9. De Commissie kan het geld terugvorderen van de lidstaten als het verkeerd besteed is. Wat is de impact hiervan op het foutenpercentage?

Indien dergelijke corrigerende maatregelen niet waren toegepast op de betalingen die wij hebben gecontroleerd, zou het algemene geschatte foutenpercentage in 2015 4,3 % zijn geweest in plaats van 3,8 %. Hoewel de Commissie stappen heeft gezet om haar beoordeling van de risico's en de impact van corrigerende maatregelen te verbeteren, is er nog ruimte voor verbetering.

Indien de Commissie, de autoriteiten van de lidstaten of de onafhankelijke controleurs alle beschikbare informatie hadden benut, hadden zij een aanzienlijk deel van de fouten kunnen voorkomen, of opsporen en corrigeren voordat de desbetreffende betalingen werden gedaan.

Als alle beschikbare informatie was benut, zou bijvoorbeeld het foutenpercentage voor uitgaven in het kader van "plattelandontwikkeling, milieu, klimaatactie en visserij" (5,3 %) in totaal wellicht 3,2 procentpunt, voor uitgaven in het kader van economische, sociale en territoriale cohesie (5,2 %) 3,0 procentpunt, en voor uitgaven in het kader van "Landbouw" - ELGF (2,2 %) 0,9 procentpunt lager zijn geweest.

Alle informatie over het Jaarverslag 2015 is in 23 EU-talen beschikbaar op www.eca.europa.eu