



Vanliga frågor

Luxemburg den 13 oktober 2016

Årsrapporten för 2015 – Vanliga frågor

1. Har revisionsrätten godkänt räkenskaperna för 2015?

Ja. Vi har intygat att räkenskaperna för 2015 är tillförlitliga (dvs. vi har lämnat ett uttalande utan reservation), vilket vi har gjort varje budgetår sedan 2007. Vi drar slutsatsen att räkenskaperna för 2015 i alla väsentliga avseenden ger en rättvisande bild av EU:s finansiella ställning och av årets resultat.

Förutom uttalandet om räkenskaperna ska vi också uttala oss – på grundval av våra revisioner – om huruvida de underliggande betalningarna har gjorts i enlighet med EU:s regler. För 2015 var den uppskattade felnivån i transaktionerna återigen för hög (3,8 %) för att vi skulle kunna lämna ett uttalande utan reservation om utgifternas korrekthet.

2. Blir EU:s ekonomiska förvaltning bättre?

Resultatet av våra revisioner visar att EU:s ekonomiska förvaltning i stor utsträckning har varit oförändrad de senaste åren: den uppskattade felnivån har inte ökat eller minskat nämnvärt. Men den har konstant legat över den så kallade väsentlighetsgränsen (den gräns under vilken fel inte har någon större inverkan) på 2 %. Situationen varierar mellan de olika utgiftsområdena, men felnivån ligger bara under väsentlighetsgränsen när det gäller EU:s administrativa utgifter. Vi har vid upprepade tillfällen påpekat att medlemsstaternas och EU:s kontrollsystem måste förbättras och reglerna förenklas ytterligare så att kvaliteten på utgifterna höjs och felnivån blir lägre.

3. Vad menas då med en uppskattad felnivå på 3,8 %?

3,8 % är en uppskattning av det belopp som inte borde ha betalats ut från EU-budgeten eftersom pengarna inte har använts i enlighet med EU:s regler och därför inte följer rådets och parlamentets avsikter med den tillämpliga EU-lagstiftningen.

ECA Press

Mark Rogerson – talesperson

T: +352 4398-47063

M: +352 691553063

Damijan Fišer – pressekreterare

T: +352 4398-45410

M: +352 621552224

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxemburg

E: press@eca.europa.eu

@EUAuditorsECA

Youtube: [EUAuditorsECA](https://www.youtube.com/EUAuditorsECA)

eca.europa.eu

Exempel på typiska fel är betalningar till stödmottagare eller projekt som inte är stödberättigande eller utgifter för inköp av tjänster och varor eller investeringar där reglerna för offentlig upphandling inte har tillämpats korrekt.

4. EU-budgeten uppgick till totalt 145,9 miljarder euro 2015 och felnivån var 3,8 %. Betyder det att 5,5 miljarder euro i EU-medel har slösats bort?

Nej. **Det synsättet kan vara missvisande.** Vid revisionerna kontrollerar vi om EU:s pengar har gått till avsedda ändamål, om kostnaderna har beräknats korrekt och om stödvillkoren är uppfyllda. Det är det procentsatsen 3,8 handlar om.

En del av felen gäller betalningar som inte uppfyllde stödvillkoren: till exempel att stöd för forskning har gått till ett företag som klassificerats som "litet eller medelstort" men som ägs av ett stort företag eller att jordbrukare har lämnat felaktiga arealdeklarationer.

I de här fallen kan EU-medlen ändå ha haft en viss positiv effekt och lett till viss nytta även om villkoren för användningen av dem inte uppfylldes fullt ut. Å andra sidan kan en del lagliga och korrekta utgifter innebära slöseri med resurser, till exempel om en hamn byggs utan hänsyn till framtida fraktbehov, som vi nyligen påpekade i en särskild rapport.

5. Hur uppstår fel?

Fel uppstår när stödmottagare inte följer reglerna när de begär EU-finansiering. För att vara berättigade till EU-finansiering är stödmottagarna skyldiga att följa särskilda EU-regler och i vissa fall nationella regler. Reglerna finns som en garanti för att utgifterna går till de ändamål som rådet och parlamentet har planerat.

Fel uppstår när dessa regler överträds. Exempel på fel är när jordbrukare inte fullgör sina miljöåtaganden, projektansvariga inte följer reglerna för offentlig upphandling eller forskningscentrum begär ersättning för kostnader som inte är kopplade till EU-finansierade projekt. I årsrapporten för 2015 finns exempel på fel som konstaterades under revisionen.

6. Om den uppskattade felnivån för betalningar är 3,8 % 2015 betyder det att 96,2 % av EU-budgeten användes i enlighet med reglerna?

Nej. Vårt uttalande om EU:s utgifter bygger på ett omfattande urval som täcker alla utgiftsområden. De utvalda transaktionerna granskas i detalj, och de fel som konstateras kvantifieras, när så är möjligt, och används för att beräkna en uppskattad felnivå.

Men det finns många fel som vi inte kan kvantifiera, till exempel mindre allvarliga överträdelser av upphandlingsregler, bristande efterlevnad av regler om offentliggörande eller felaktigt införlivande av direktiv i nationell lagstiftning. De felen ingår inte i vår uppskattning av felnivån.

7. Beror felen på oegentligheter?

I de allra flesta fall gör de inte det. Oegentligheter är ett uppsåtligt bedrägligt beteende för att få en fördel. Det kan vara svårt att identifiera oegentligheter vid normalt granskningsarbete, men varje år hittar vi ett antal misstänkta fall i vårt arbete. Alla dessa fall rapporterar vi till Olaf, Europeiska unionens byrå för bedrägeribekämpning, som utreder och följer upp ärendena, vid behov i samarbete med myndigheterna i medlemsstaterna.

8. Vem bär då skulden – medlemsstaterna eller Europeiska kommissionen?

Den faktiska förvaltningsmetoden har endast begränsad inverkan på felnivån. Vi konstaterar fortfarande nästan samma uppskattade felnivå inom de områden där förvaltningen delas med

medlemsstaterna (4,0 %) och i de utgifter som förvaltas direkt av kommissionen (3,9 %). De högsta uppskattade felnivåerna konstaterade vi återigen inom ekonomisk, social och territoriell sammanhållning (5,2 %) och inom konkurrenskraft för tillväxt och sysselsättning (4,4 %). Den lägsta uppskattade felnivån gällde administrativa utgifter (0,6 %).

Något som har en stor inverkan på felnivån i de olika utgiftsområdena är de olika riskmönstren när det gäller ersättningssystem och stödsystem. I ersättningssystemen ersätter EU stödberättigande kostnader för stödberättigande verksamheter på grundval av kostnadsredovisningar från stödmottagarna. I stödprogrammen betalas pengar ut när vissa villkor är uppfyllda i stället för som ersättning för kostnader. Felnivån för kostnadsersättningar är mycket högre (5,2 %) än för stödutgifter (1,9 %).

Ytterst är det de som lämnar in felaktiga ersättningsanspråk som bär skulden. Men kontrollsystemen både i medlemsstaterna och på EU-nivå bör i första hand förhindra att sådana ersättningsanspråk behandlas, eller åtminstone upptäcka och korrigera dem i efterhand.

9. Kommissionen kan kräva tillbaka pengar från medlemsstaterna om de har använts felaktigt. Hur stor effekt får det på felnivån?

Om korrigerande åtgärder inte hade vidtagits när det gäller de betalningar som granskades hade vår övergripande uppskattade felnivå 2015 varit 4,3 % i stället för 3,8 %. Kommissionen har visserligen vidtagit åtgärder för att förbättra sin riskbedömning och öka effekten av de korrigerande åtgärderna, men den kan göra mer.

Om kommissionen, medlemsstaternas myndigheter eller oberoende revisorer hade använt sig av all den information som de hade tillgång till skulle de ha kunnat förebygga eller upptäcka och korrigera en stor del av felen innan betalningarna gjordes.

Om all tillgänglig information hade använts kunde till exempel felnivån ha minskats med 3,2 procentenheter i utgifterna inom landsbygdsutveckling, miljö, klimatpolitik och fiske (5,3 %), med 3,0 procentenheter inom ekonomisk, social och territoriell sammanhållning (5,2 %) och med 0,9 procentenheter inom jordbruk – EGFJ (2,2 %).

All information om årsrapporten för 2015 finns på 23 EU-språk på www.eca.europa.eu