



Întrebări frecvente

Luxemburg, 28 septembrie 2017

Raportul anual pe 2016 – Întrebări frecvente

1. A validat Curtea de Conturi Europeană conturile aferente exercițiului 2016?

Da. Curtea a validat conturile aferente exercițiului 2016 ca fiind fiabile (prin formularea unei opinii fără rezerve), așa cum a procedat pentru fiecare exercițiu financiar începând cu 2007. Curtea a concluzionat că, pentru exercițiul 2016, conturile prezintă în mod fidel, sub toate aspectele semnificative, situația financiară a Uniunii Europene, precum și rezultatele acesteia.

Pe lângă opinia referitoare la conturi, Curtea trebuie să exprime – bazându-se pe activitatea de audit desfășurată – și o opinie cu privire la conformitatea plăților subiacente cu normele și reglementările UE. În ultimii ani, s-a observat o ameliorare susținută în ceea ce privește nivelul de eroare estimat pentru plăți: astfel, nivelul de eroare estimat pentru 2014 a fost de 4,4 %, pentru 2015, de 3,8 % și pentru 2016, de 3,1 %. Pe lângă aceasta, în 2016, aproape jumătate din cheltuielile examinate nu au fost afectate de un nivel semnificativ de eroare. Această observație este valabilă îndeosebi pentru plățile bazate pe drepturi la plată.

Prin urmare, pentru prima dată de la începuturile declarației de asigurare în 1994, Curtea a emis o opinie cu rezerve cu privire la plățile aferente exercițiului 2016, și nu o opinie contrară.

2. Ce înseamnă „opinie fără rezerve/opinie cu rezerve/opinie contrară”?

O opinie „fără rezerve” înseamnă că cifrele prezintă o imagine corectă și fidelă și că sunt respectate normele privind raportarea financiară. O opinie „cu rezerve” înseamnă că auditorii nu sunt în măsură să exprime o opinie fără rezerve, însă problemele identificate nu au un caracter generalizat, adică nu sunt prezente în întreaga populație. O opinie „contrară” indică existența unor probleme generalizate.

ECA Press

Mark Rogerson – Purtător de cuvânt

T: (+352) 4398 47063

M: (+352) 691 55 30 63

Damijan Fišer – Ofițer de presă

T: (+352) 4398 45410

M: (+352) 621 55 22 24

12, rue Alcide De Gasperi - L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu

[@EUAuditors](https://twitter.com/EUAuditors)

eca.europa.eu

3. Ce înseamnă un „nivel semnificativ de eroare”?

În terminologia de audit, acest concept desemnează nivelul sub care erorile nu pot fi considerate ca având un efect semnificativ. Un nivel semnificativ de eroare este susceptibil să influențeze deciziile pe care le iau destinatarii vizați ai raportului de audit. Atât Curtea, cât și Comisia utilizează pragul de 2 % ca prag de semnificație.

4. Care este diferența dintre „plățile bazate pe drepturi la plată” și „plățile bazate pe rambursarea costurilor”?

Plățile bazate pe drepturi la plată se efectuează doar dacă sunt îndeplinite anumite condiții. Ele includ, de exemplu, bursele de studiu și bursele de cercetare (în cadrul cheltuielilor din domeniul Competitivitate), ajutoarele directe pentru fermieri (în cadrul domeniului Resurse naturale) sau salariile și pensiile personalului UE (în cadrul domeniului Administrație).

Plățile bazate pe rambursarea costurilor desemnează un sistem în cadrul căruia UE rambursează costurile eligibile suportate în cadrul unor activități eligibile. Sunt incluse în această categorie, de exemplu, plățile efectuate pentru proiecte de cercetare (în cadrul cheltuielilor din domeniul Competitivitate), pentru investiții din domeniul dezvoltării rurale și regionale și pentru programe de formare profesională (acoperite de cheltuielile din cadrul domeniului Coeziune economică, socială și teritorială și al domeniului Resurse naturale), precum și pentru proiecte de ajutor pentru dezvoltare (în cadrul domeniului Europa în lume).

5. Se îmbunătățește gestiunea financiară a UE?

Da. În ultimii ani, s-a observat o ameliorare susținută în ceea ce privește nivelul de eroare estimat pentru plăți: astfel, nivelul de eroare estimat pentru 2014 a fost de 4,4 %, pentru 2015, de 3,8 % și pentru 2016, de 3,1 %. Pe lângă aceasta, în 2016, aproape jumătate din cheltuielile examinate nu au fost afectate de un nivel semnificativ de eroare. De asemenea, în urma auditurilor sale din ultimii ani, Curtea a observat o consolidare semnificativă a controalelor interne din cadrul Comisiei și de la nivelul statelor membre.

6. Ce schimbări preconizați pentru viitor în ceea ce privește abordarea Curții?

2017 va fi primul an în care o parte importantă a cheltuielilor din toate domeniile bugetului UE vor fi efectuate pe baza noilor norme aplicabile cadrului financiar multianual 2014-2020. Legiuitorii au adoptat norme noi și mai riguroase pentru a reglementa aceste cheltuieli. În plus – așa cum a constatat Curtea în urma auditurilor sale din ultimii ani – controalele interne din cadrul Comisiei și de la nivelul statelor membre au fost consolidate considerabil. Pentru viitor, presupunând că sistemele de control intern vor continua să prevină sau să detecteze și să corecteze erorile, Curtea preconizează că se va putea baza într-o măsură mai mare pe aceste controale atunci când evaluează regularitatea cheltuielilor. Această abordare va permite o mai bună identificare a deficiențelor care persistă și va ajuta totodată Curtea să promoveze asumarea răspunderii de gestiune și să contribuie în continuare la

îmbunătățirea gestiunii financiare a UE. Pentru exercițiul 2017, această abordare va fi testată în domeniul coeziunii.

În același timp, Curtea consideră că nu este suficient doar ca fondurile să fie cheltuite conform regulilor. Contribuabilii europeni trebuie să vadă o utilizare optimă a banilor lor. Din acest motiv, Curtea alocă din ce în ce mai mult timp și resurse „auditurilor performanței”, în cadrul cărora verifică dacă politicile UE sunt cu adevărat eficace și dacă programele de cheltuieli asigură într-adevăr cel mai bun raport costuri-beneficii.

7. Nivelul de eroare estimat rămâne însă la 3,1 %. Ce înseamnă acest lucru?

Nivelul de 3,1 % reprezintă o estimare a sumelor care nu ar fi trebuit să fie plătite de la bugetul UE deoarece fondurile în cauză nu au fost utilizate în conformitate cu normele UE și, prin urmare, nici cu scopul urmărit de Consiliu și de Parlament prin legislația respectivă a UE sau nu respectă reglementările naționale specifice din statele membre.

Printre erorile tipice se numără plățile efectuate către beneficiari neeligibili sau pentru proiecte neeligibile ori pentru achiziții de bunuri sau servicii sau pentru investiții care nu s-au realizat cu aplicarea corespunzătoare a normelor în materie de achiziții publice.

Nivelul de eroare estimat de Curte se bazează pe un model statistic: în urma activității sale, Curtea are în proporție de 95 % certitudinea că nivelul de eroare se situează între 2,2 % și 4,0 %. Trebuie adăugat că 3,1 % reprezintă o medie pentru toate domeniile bugetului UE și pentru toate tipurile de cheltuieli. Nivelul de eroare estimat pentru plățile bazate pe drepturi la plată, care reprezintă aproximativ jumătate din total, s-a situat sub 2 %.

8. În 2016, valoarea totală a bugetului UE s-a ridicat la 136,4 miliarde de euro, iar nivelul de eroare a fost de 3,1 %. Trebuie interpretat acest lucru ca însemnând o risipă de 4,23 miliarde de euro din fondurile UE?

Această abordare poate induce în eroare deoarece există o diferență importantă între „eroare” și „risipă”. În cadrul testelor efectuate, Curtea verifică dacă banii UE au fost utilizați în scopul prevăzut, dacă cheltuielile declarate au fost calculate în mod corespunzător și dacă au fost îndeplinite condițiile de eligibilitate. La aceste aspecte se referă nivelul de 3,1 %.

Unele dintre erorile identificate au implicat plăți pentru care nu erau îndeplinite condițiile de eligibilitate: de exemplu, s-a acordat sprijin pentru cercetare unei societăți clasificate ca fiind „mică sau mijlocie”, deși era deținută integral de o mare companie, ori s-au efectuat plăți în baza unor declarații incorecte ale fermierilor cu privire la suprafață.

În aceste cazuri, este posibil ca fondurile UE să fi avut totuși un anumit impact pozitiv și să fi dus la obținerea anumitor beneficii, chiar dacă nu s-au respectat pe deplin condițiile privind utilizarea lor. Pe de altă parte, se poate considera că unele cheltuieli care sunt conforme cu legile și reglementările în

vigoare au însemnat totuși o risipă de fonduri, cum ar fi cazul unei infrastructuri portuare care a fost construită fără să se țină cont de nevoile din viitor în ceea ce privește transportul de marfă.

9. Cum apar erorile?

Erorile apar atunci când beneficiarii care solicită finanțare din partea UE nu respectă normele aplicabile. Pentru a fi eligibili pentru finanțare din partea UE, beneficiarii trebuie să respecte anumite norme specifice ale UE și, în unele cazuri, anumite reglementări naționale. Aceste norme au rolul de a garanta faptul că cheltuielile nu aduc atingere funcționării pieței interne (cum ar fi cazul normelor în materie de achiziții sau al normelor privind ajutoarele de stat) și că ele sunt efectuate în scopurile prevăzute de Consiliu și de Parlament.

Erorile apar atunci când aceste norme sunt încălcate: de exemplu, atunci când fermierii declară o suprafață agricolă incorectă, când promotorii de proiecte nu respectă normele în materie de achiziții publice sau atunci când centre de cercetare solicită rambursarea unor costuri ce nu au legătură cu proiectele finanțate de UE. Raportul anual pe 2016 prezintă exemple de erori identificate în cursul auditurilor Curții.

10. Dacă nivelul de eroare estimat pentru plăți este de 3,1 % pentru 2016, înseamnă aceasta că 96,9 % din bugetul UE a fost cheltuit în conformitate cu normele?

Da, dacă ne referim doar la erorile care pot fi cuantificate. Opinia Curții cu privire la cheltuielile UE are la bază un eșantion cuprinzător care acoperă toate domeniile de cheltuieli. Operațiunile cuprinse în eșantion fac obiectul unui examinări detaliate, iar erorile detectate sunt cuantificate, acolo unde este posibil, și sunt utilizate pentru calcularea unui nivel de eroare estimat.

Există însă numeroase erori pe care Curtea nu le poate cuantifica, cum ar fi anumite încălcări minore ale normelor privind achizițiile, încălcări ale normelor referitoare la publicitate sau transpunerea incorectă a directivelor UE în legislația națională. Prin urmare, aceste erori nu sunt incluse în nivelul de eroare estimat de Curte.

11. Erorile identificate reprezintă cazuri de fraudă?

În marea majoritate a cazurilor, răspunsul este nu.

Frauda constituie un act deliberat de înșelăciune săvârșit cu scopul de a trage anumite foloase. Deși cazurile de fraudă pot fi dificil de detectat în cursul procedurilor obișnuite de audit, Curtea identifică în fiecare an, în cadrul testelor sale de audit, un anumit număr de cazuri în care există suspiciuni de fraudă. În 2016, Curtea a identificat 11 cazuri în care exista o suspiciune de fraudă din cele aproximativ 1 000 de operațiuni auditate. Toate aceste cazuri sunt semnalate Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF), care efectuează investigații și procedează la urmărirea lor subsecventă, acolo unde este necesar, în cooperare cu autoritățile din statele membre.

12. Atât Comisia, cât și statele membre au posibilitatea de a preveni erorile și de a le corecta atunci când ele apar. În ce măsură are acest lucru un impact asupra nivelului de eroare?

Acțiunile corective aplicate de autoritățile statelor membre și de Comisie au avut un impact pozitiv asupra nivelului de eroare estimat. În lipsa lor, nivelul de eroare global estimat ar fi fost cu 1,2 % mai mare.

Trebuie adăugat însă că existau suficiente informații care ar fi permis prevenirea sau detectarea și corectarea unei părți considerabile din erorile rămase. Dacă aceste informații ar fi fost utilizate, nivelul de eroare estimat pentru ansamblul cheltuielilor aferente domeniilor Coeziune economică, socială și teritorială și Europa în lume s-ar fi situat, pentru exercițiul 2016, sub pragul de semnificație de 2 %. În opinia Curții, acest lucru demonstrează că sistemele de control existente sunt adecvate, dar ele trebuie să fie puse în aplicare în mod corespunzător.

Raportul anual pe 2016, inclusiv DOSARUL DE PRESĂ aferent, este disponibil în 23 de limbi ale UE, la adresa www.eca.europa.eu.