



Ofte stillede spørgsmål

Luxembourg, den 8. oktober 2019

Årsberetningen for 2018 - Ofte stillede spørgsmål

1. Hvad er Den Europæiske Revisionsrets rolle med hensyn til EU-budgettet?

Hvert år **kontrollerer vi EU-regnskabet og afgiver erklæring** om to forhold: om regnskabet er rigtigt, dvs. nøjagtigt og pålideligt, og om EU-budgettet blev gennemført i overensstemmelse med reglerne.

Dette danner grundlag for vores **revisionserklæring**, som vi i medfør af artikel 287 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) skal afgive til Europa-Parlamentet og Rådet.

I 2018 beløb EU's udgifter sig til i alt 156,7 milliarder euro.

2. Har Revisionsretten godkendt regnskabet for 2018?

Ja.

Vi har godkendt regnskabet for 2018 som rigtigt (afgivet en "blank erklæring"), sådan som vi har gjort det for hvert regnskabsår siden 2007. Vi konkluderer, at regnskabet for 2018 i alt væsentligt giver et retvisende billede af EU's finansielle stilling og af regnskabsårets resultater.

Ud over vores erklæring om regnskabets rigtighed skal vi også - på grundlag af vores revisionsarbejde - afgive en erklæring om, hvorvidt de underliggende betalinger er blevet afholdt i overensstemmelse med EU-reglerne. I de seneste år er den anslåede fejlfrekvens i betalingerne faldet støt: 2015: 3,8 %, 2016: 3,1 %, 2017: 2,4 %, 2018: 2,6 %. Endvidere var en stor del af de reviderede udgifter i 2018 - hovedsagelig rettighedsbetalingerne - ikke væsentlig fejlbehæftede.

ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditors eca.europa.eu

Derfor afgiver vi for 2018 - for tredje år i træk - en **erklæring med forbehold** om betalingerne. Indtil for tre år siden var vores erklæring om udgifternes lovlighed og formelle rigtighed afkræftende for hvert år siden 1994.

3. Hvad betyder det, når en erklæring er "blank/med forbehold/afkræftende"?

En "**blank**" erklæring betyder, at tallene giver et retvisende billede, og at reglerne for regnskabsafklæggelse og økonomisk forvaltning er overholdt.

En erklæring "**med forbehold**" betyder, at revisorerne ikke kan afgive en blank erklæring, men at de konstaterede problemer ikke er gennemgribende, dvs. ikke forekommer i hele populationen.

En "**afkræftende**" erklæring betyder, at der er gennemgribende problemer.

4. Hvad er en "væsentlig fejlforekomst"?

I revisionsterminologi er dette den grænse, under hvilken **fejl ikke vurderes at have en væsentlig effekt**. En fejlforekomst er væsentlig, når den kan forventes at påvirke de beslutninger, brugerne af revisionsberetningen træffer. Både vi og Kommissionen anvender en væsentlighedstærskel på 2 %.

5. Hvad er "rettighedsbetalinger/godtgørelsesbetalinger"?

Rettighedsbetalinger er baseret på støttemodtagernes opfyldelse af bestemte (mindre komplekse) betingelser. Der kan f.eks. være tale om direkte støtte til landbrugere (på udgiftsområdet "Naturressourcer"), studie- og forskningsstipendier (på udgiftsområdet "Konkurrenceevne") eller lønninger og pensioner til EU-ansatte (på udgiftsområdet "Administration").

Godtgørelsesbetalinger indebærer, at EU godtgør støtteberettigede omkostninger vedrørende støtteberettigede aktiviteter (der er underlagt mere komplekse regler). Det er f.eks. betalinger til forskningsprojekter (på udgiftsområdet "Konkurrenceevne"), investeringer i regionaludvikling, landdistriktsudvikling (på udgiftsområderne "Samhørighed" og "Naturressourcer") samt udviklingsbistandsprojekter (på udgiftsområdet "Et globalt Europa").

6. Er EU's økonomiske forvaltning ved at blive bedre?

Ja.

I de seneste år er den anslåede fejlforekomst i betalingerne faldet støt, fra 4,4 % i 2014 til 2,6 % i 2018. Endvidere var ca. halvdelen af de reviderede udgifter i 2018 uden væsentlig fejlforekomst. I forbindelse med vores revisioner i de seneste år har vi også konstateret, at Kommissionen og medlemsstaterne har styrket deres interne kontrol væsentligt.

7. Men der er stadig en fejlfrekvens på 2,6 %. Hvad betyder det?

De 2,6 % er et skøn over, **hvor mange af midlerne der ikke skulle have været udbetalt** fra EU-budgettet, fordi de ikke blev anvendt i overensstemmelse med EU-reglerne og derfor enten ikke opfylder Rådets og Parlamentets hensigter med den pågældende EU-lovgivning eller ikke overholder specifikke nationale regler i medlemsstaterne.

Typiske fejl var betalinger til støttemodtagere eller projekter, der ikke var støtteberettigede, eller betalinger til indkøb af tjenesteydelser eller varer og investeringer, der ikke var foretaget i overensstemmelse med reglerne for offentlige indkøb.

8. Betyder det, at 2,6 % af EU-midlerne er blevet spildt?

Nej.

Denne opfattelse kan være misvisende, for der er en vigtig forskel mellem "fejl" og "spild". Under vores revision undersøger vi, om EU-midlerne er blevet brugt i overensstemmelse med reglerne, om de afholdte omkostninger er beregnet korrekt, og om støttebetingelserne er opfyldt. Det er sådan, vi er nået frem til de 2,6 %.

Nogle af fejlene vedrører betalinger, hvor støttebetingelserne ikke var opfyldt. Vi konstaterede f.eks., at støtteberettigelsesreglerne for et operationelt program i en medlemsstat omfattede en betingelse, der forbød anvendelsen af EU-tilskud, hvis en anden enhed udførte samme type forretningsaktivitet på samme adresse. Da en støttemodtager (en advokat) oprettede sin virksomhed i samme bygning som et andet advokatkontor, var projektet ikke berettiget til medfinansiering.

I disse tilfælde kan EU-midlerne godt have haft en positiv effekt og gjort gavn, selv om støttemodtagerne ikke overholdt betingelserne for deres anvendelse fuldt ud. Til gengæld kan der godt være tale om spild i forbindelse med lovlige og formelt rigtige udgifter, f.eks. når der bliver bygget havneinfrastruktur, uden at der tages hensyn til de fremtidige fragtbetragninger.

9. Hvordan opstår fejl?

Fejl opstår, når personer eller organisationer **ikke overholder reglerne**, når de søger om EU-midler. For at være berettigede til EU-finansiering skal de overholde nogle særlige EU-regler og i mange tilfælde også nationale regler. Disse regler skal sikre, at udgifterne ikke påvirker det indre markeds funktion (f.eks. ved at være i strid med udbuds- eller statsstøttere reglerne), og at de bidrager til at opfylde Rådets og Parlamentets hensigter med den pågældende EU-lovgivning.

Fejl opstår, når disse **regler overtrædes**, f.eks. når landbrugere indsender ukorrekte arealangivelser, når projektledere ikke overholder udbudsreglerne, eller når forskningscentre anmoder om godtgørelse af omkostninger, der ikke har forbindelse til de EU-finansierede projekter. I et tilfælde, som vi undersøgte, havde en mindre sundhedsvirksomhed, der for første gang deltog i et EU-projekt, anvendt en ukorrekt metode til at beregne personaleomkostninger efter EU's regler for finansiering af forskning. I

et andet tilfælde modtog landbrugere, som hævdede, at de drev selvstændige virksomheder, støtte til at opføre en svinestald som en del af en foranstaltning til støtte for udviklingen af små og mellemstore bedrifter. Vi konstaterede, at de havde andele i en familievirksomhed, som blev drevet på samme sted, som var for stor til, at disse landbrugere kunne være støtteberettigede.

I årsberetningen for 2018 gives der yderligere eksempler på fejl, der blev konstateret under vores revisioner.

10. Er de konstaterede fejl udtryk for svig?

Nej, i langt de fleste tilfælde er der ikke tale om svig.

Svig er forsætlig vildledning for vindings skyld. Selv om det kan være svært at påvise svig under almindelige revisionshandlinger, konstaterer vi hvert år under vores revision tilfælde af formodet svig.

I 2018 konstaterede vi 9 sager med mistanke om svig i de ca. 700 transaktioner, vi gennemgik (13 sager i 2017). Alle disse sager indberettes til OLAF, Den Europæiske Unions Kontor for Bekæmpelse af Svig, som i det nødvendige omfang undersøger og følger op på dem i samarbejde med medlemsstaternes myndigheder.

11. Både Kommissionen og medlemsstaterne har beføjelser til at forhindre fejl og korrigere dem, når de opstår. Hvor stor en effekt har det på fejlforekomsten?

Korrektioner foretaget af medlemsstaternes myndigheder og Kommissionen havde samlet set en positiv indvirkning på den anslåede fejlforekomst.

Hvis Kommissionen, medlemsstaternes myndigheder eller de uafhængige revisorer havde udnyttet alle de disponible oplysninger, kunne de imidlertid have forhindret eller opdaget og korrigeret en betydelig del af fejlene, før betalingerne blev foretaget.

Hvis disse oplysninger var blevet brugt, ville den anslåede fejlforekomst i de samlede udgifter til "Naturressourcer" f.eks. have ligget under væsentlighedstærsklen på 2 % i 2018. Efter vores mening viser dette, at de eksisterende kontroller er tilstrækkelige, men at de skal håndhæves korrekt.

12. I sagde, at Revisionsretten var på vej mod en ny tilgang med én enkelt revision. Hvad har I gjort anderledes i forbindelse med 2018?

Regnskabsåret 2017 var det første år, hvor en stor del af udgifterne fra alle dele af EU-budgettet fulgte de **nye regler**, der gælder for den flerårige finansielle ramme (FFR) for 2014-2020. Den interne kontrol i Kommissionen og i medlemsstaterne sætter os nu i stand til at gøre bedre brug af deres arbejde, når vi vurderer udgifternes formelle rigtighed.

Vi tilstræber at anvende en **attestationstilgang** i forbindelse med hele vores revisionserklæring, hvilket betyder, at vi baserer vores erklæring på Kommissionens (forvaltnings- og kontrol)erklæring.

Med hensyn til 2017 og 2018 gennemførte revisorerne et pilotprojekt med denne nye tilgang på samhørighedsområdet. Pilotprojektet tydeliggjorde, hvor der er vedvarende mangler, både i Europa-Kommissionen og i medlemsstaterne, og hjælper os dermed til at fremme ansvarlighed og yderligere forbedre forvaltningen af EU's finanser

Vi bemærker, at Kommissionens skøn for 2018 vedrørende udgifternes formelle rigtighed på området "Samhørighed" ligger under vores interval, mens dens resultater på områderne "Konkurrenceevne" og "Naturressourcer" ligger tæt på vores.

Efter dette pilotprojekt vil vi **udvide projektet** til andre udgiftsområder, men vi får brug for Kommissionens engagement og samarbejde, hvis vi skal gøre yderligere fremskridt.

Årsberetningen for 2018 og den tilhørende PRESSEMAPPE foreligger på 23 EU-sprog på eca.europa.eu