



Întrebări frecvente

Luxemburg, 8 octombrie 2019

Raportul anual pe 2018 – Întrebări frecvente

1. Care este rolul Curții de Conturi Europene în raport cu bugetul UE?

În fiecare an, Curtea **verifică conturile UE și prezintă o opinie** cu privire la două aspecte: exactitatea și fiabilitatea conturilor și măsura în care bugetul a fost cheltuit în conformitate cu normele aplicabile.

Această activitate stă la baza **declarației de asigurare** pe care Curtea are obligația de a o furniza Parlamentului European și Consiliului în temeiul articolului 287 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

În 2018, cheltuielile UE au totalizat 156,7 miliarde de euro.

2. A validat Curtea de Conturi Europeană conturile aferente exercițiului 2018?

Da.

Curtea a validat conturile aferente exercițiului 2018 ca fiind fiabile (prin formularea unei „opinii favorabile”), așa cum a procedat pentru fiecare exercițiu financiar începând cu 2007. Curtea concluzionează că, pentru exercițiul 2018, conturile prezintă în mod fidel, sub toate aspectele semnificative, situația financiară a Uniunii Europene, precum și rezultatele acesteia.

Pe lângă opinia referitoare la conturi, Curtea trebuie să exprime – bazându-se pe activitatea de audit desfășurată – și o opinie cu privire la conformitatea plăților subiacente cu normele și reglementările UE. În ultimii ani, s-a observat o ameliorare susținută în ceea ce privește nivelul de eroare estimat pentru plăți: în 2015: 3,8 %; în 2016: 3,1 %; în 2017: 2,4 %; în 2018: 2,6 %. Pe lângă aceasta, în 2018, o parte considerabilă din cheltuielile auditate – în principal plăți bazate pe drepturi la plată – nu a fost afectată de un nivel semnificativ de eroare.

Prin urmare, Curtea a emis o **opinie cu rezerve** referitor la plățile aferente exercițiului 2018, acesta fiind cel de al treilea exercițiu consecutiv pentru care se exprimă o astfel de opinie. În

ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditors eca.europa.eu

perioada anterioară ultimelor trei exerciții, opinia Curții cu privire la legalitatea și regularitatea cheltuielilor a fost contrară în fiecare an, începând din 1994.

3. Ce înseamnă „opinie favorabilă/opinie cu rezerve/opinie contrară”?

O opinie „**favorabilă**” înseamnă că cifrele prezintă o imagine corectă și fidelă și că sunt respectate normele privind raportarea și gestiunea financiară.

O opinie „**cu rezerve**” înseamnă că auditorii nu sunt în măsură să exprime o opinie favorabilă, însă problemele identificate nu au un caracter generalizat, adică nu sunt prezente în întreaga populație.

O opinie „**contrară**” indică existența unor probleme generalizate.

4. Ce înseamnă un „nivel semnificativ de eroare”?

În terminologia de audit, acest concept desemnează nivelul sub care **erorile nu pot fi considerate ca având un efect semnificativ**. Un nivel semnificativ de eroare este susceptibil să influențeze deciziile pe care le iau destinatarii vizați ai raportului de audit. Atât Curtea, cât și Comisia Europeană utilizează pragul de 2 % ca prag de semnificație.

5. Care este diferența dintre „plățile bazate pe drepturi la plată” și „plățile bazate pe rambursarea costurilor”?

Plățile bazate pe drepturi la plată se efectuează doar dacă beneficiarii îndeplinesc anumite condiții (mai puțin complexe). Aceste plăți includ, de exemplu, ajutoarele directe pentru fermieri (în cadrul cheltuielilor din domeniul Resurse naturale), bursele de studiu și bursele de cercetare (în cadrul cheltuielilor din domeniul Competitivitate) sau salariile și pensiile personalului UE (în domeniul Administrație).

Plățile bazate pe rambursarea costurilor desemnează un sistem în cadrul căruia UE rambursează costurile eligibile suportate în cadrul unor activități eligibile (care implică reguli mai complexe). Sunt incluse în această categorie, de exemplu, plățile efectuate pentru proiecte de cercetare (în cadrul cheltuielilor din domeniul Competitivitate), pentru investiții din domeniul dezvoltării rurale și regionale (acoperite de cheltuielile din cadrul domeniului Coeziune și al domeniului Resurse naturale), precum și pentru proiecte de ajutor pentru dezvoltare (în cadrul domeniului Europa în lume).

6. Se îmbunătățește gestiunea financiară a UE?

Da.

În ultimii ani, s-a observat o ameliorare susținută în ceea ce privește nivelul de eroare estimat pentru plăți, de la 4,4 % în 2014 la 2,6 % în 2018. Pe lângă aceasta, în 2018, aproape jumătate din cheltuielile examinate nu au fost afectate de un nivel semnificativ de eroare.

De asemenea, în urma auditurilor sale din ultimii ani, Curtea a observat o consolidare semnificativă a controalelor interne din cadrul Comisiei și de la nivelul statelor membre.

7. Există însă în continuare un nivel de eroare, estimat la 2,6 %. Ce înseamnă acest lucru?

Nivelul de 2,6 % reprezintă o estimare a **sumelor care nu ar fi trebuit să fie plătite** de la bugetul UE, deoarece fondurile în cauză nu au fost utilizate în conformitate cu normele UE și, prin urmare, fie nu erau conforme cu scopul urmărit de Consiliu și de Parlament prin legislația respectivă a UE, fie nu respectau reglementările naționale specifice din statele membre.

Printre erorile tipice se numără plățile efectuate către beneficiari neeligibili sau pentru proiecte neeligibile ori pentru achiziții de bunuri sau servicii sau pentru investiții care nu s-au realizat cu aplicarea corespunzătoare a normelor în materie de achiziții publice.

8. Trebuie interpretat acest lucru ca însemnând o risipă a 2,6 % din fondurile UE?

Nu.

Această abordare poate induce în eroare deoarece există o diferență importantă între „eroare” și „risipă”. În cadrul testelor pe care le-a efectuat, Curtea verifică dacă banii UE au fost cheltuiți în conformitate cu normele aplicabile, dacă cheltuielile declarate au fost calculate în mod corespunzător și dacă au fost îndeplinite condițiile de eligibilitate. La aceste aspecte se referă nivelul de 2,6 %.

Unele dintre erori erau legate de plăți pentru care nu s-au respectat condițiile de eligibilitate. De exemplu, Curtea a constatat că normele de eligibilitate pentru un program operațional dintr-un stat membru includeau o condiție care interzicea utilizarea unui grant UE în cazul în care o altă entitate desfășura același tip de activitate comercială în același spațiu. Întrucât un beneficiar, un avocat, și-a instalat cabinetul în aceeași clădire cu un alt cabinet de avocatură, proiectul nu era eligibil pentru cofinanțare.

În aceste cazuri, este posibil ca fondurile UE să fi avut totuși un anumit impact pozitiv și să fi dus la obținerea anumitor efecte benefice, chiar dacă beneficiarii nu au îndeplinit toate condițiile privind utilizarea lor. Pe de altă parte, se poate considera că unele cheltuieli care sunt conforme cu legile și reglementările aplicabile au însemnat totuși o risipă de fonduri, cum ar fi cazul unei infrastructuri portuare care a fost construită fără să se țină cont de nevoile viitoare în ceea ce privește transportul de marfă.

9. Cum apar erorile?

Erorile apar atunci când persoanele sau organizațiile care solicită finanțare din partea UE **nu respectă normele** aplicabile. Pentru a fi eligibili pentru finanțare din partea UE, acești solicitanți trebuie să respecte anumite norme specifice ale UE și, în unele cazuri, anumite norme naționale. Normele au rolul de a garanta faptul că cheltuielile nu aduc atingere funcționării pieței interne (cum ar fi cazul normelor în materie de achiziții sau al normelor

privind ajutoarele de stat) și că ele sunt efectuate în scopurile prevăzute de Consiliu și de Parlament.

Erorile apar atunci când aceste **norme sunt încălcate** – de exemplu, atunci când fermierii declară o suprafață agricolă incorectă, când promotorii de proiecte nu respectă normele în materie de achiziții publice sau atunci când centre de cercetare solicită rambursarea unor costuri ce nu au legătură cu proiectele finanțate de UE. De exemplu, într-un caz examinat de Curte, o companie mică, din domeniul sănătății, care participa pentru prima dată la un proiect finanțat de UE, utilizase o metodologie incorectă pentru calcularea costurilor cu personalul, care nu respecta normele UE privind finanțarea cercetării. Într-un alt caz, fermieri care au declarat că administrează afaceri independente au primit subvenții pentru construirea unei ferme de porcine, în cadrul unei măsuri vizând sprijinirea dezvoltării fermelor mici și mijlocii; Curtea a constatat însă că acești fermieri dețineau părți sociale într-o întreprindere familială care funcționa în același amplasament și care era prea mare pentru ca fermierii respectivi să poată fi considerați eligibili.

Raportul anual pe 2018 prezintă alte exemple de erori identificate în cursul auditurilor Curții.

10. Erorile identificate reprezintă cazuri de fraudă?

În marea majoritate a cazurilor, răspunsul este nu.

Frauda constituie un act deliberat de înșelăciune săvârșit cu scopul de a trage anumite foloase. Deși cazurile de fraudă pot fi dificil de detectat în cursul procedurilor obișnuite de audit, Curtea identifică în fiecare an, în cadrul testelor sale de audit, un anumit număr de cazuri în care există suspiciuni de fraudă.

În 2018, Curtea a identificat, în rândul celor aproximativ 700 de operațiuni auditate, 9 cazuri (13 în 2017) în care exista o suspiciune de fraudă. Toate aceste cazuri sunt semnalate Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF), care efectuează investigații și procedează la urmărirea lor subsecventă, acolo unde este necesar, în cooperare cu autoritățile din statele membre.

11. Atât Comisia, cât și statele membre dispun de mijloace pentru a preveni erorile și a le corecta atunci când ele apar. În ce măsură are acest lucru un impact asupra nivelului de eroare?

Per ansamblu, acțiunile corective aplicate de autoritățile din statele membre și de Comisie au avut un impact pozitiv asupra nivelului de eroare estimat.

Cu toate acestea, dacă ar fi utilizat toate informațiile aflate la dispoziția lor, Comisia, autoritățile statelor membre sau auditorii independenți ar fi putut preveni – sau detecta și corecta – o parte semnificativă a erorilor înainte ca plățile în cauză să fie efectuate.

De exemplu, dacă aceste informații ar fi fost utilizate, nivelul de eroare estimat s-ar fi situat în 2018 sub pragul de semnificație de 2 % pentru ansamblul cheltuielilor aferente domeniului Resurse naturale. În opinia Curții, acest lucru demonstrează că sistemele de control existente sunt adecvate, dar ele trebuie să fie puse în aplicare în mod corespunzător.

12. Ați declarat că Curtea de Conturi Europeană urma să treacă la o abordare nouă, bazată pe un audit unic. Ce anume ați schimbat pentru exercițiul 2018?

2017 a fost primul exercițiu financiar în care o parte importantă a cheltuielilor din toate domeniile bugetului UE au fost efectuate pe baza **noilor norme** aplicabile cadrului financiar multianual 2014-2020. Controalele interne de la nivelul Comisiei și din statele membre permit acum Curții să valorifice mai bine activitatea acestora atunci când evaluează regularitatea cheltuielilor.

Curtea urmărește să aplice o **abordare bazată pe atestare** pentru întreaga declarație de asigurare pe care o prezintă, ceea ce înseamnă că își va forma opinia de audit pe baza pe declarației (de gestiune și de control) a Comisiei.

Pentru 2017 și 2018, auditorii au desfășurat un exercițiu-pilot de aplicare a acestei noi abordări în domeniul Coeziune. Exercițiul a pus mai bine în evidență domeniile în care persistă neajunsuri, atât la nivelul Comisiei Europene, cât și la nivelul statelor membre, și contribuie astfel la promovarea răspunderii de gestiune și la îmbunătățirea în continuare a gestionării finanțelor UE.

Se observă că, pentru domeniul Coeziune, estimarea pe 2018 a Comisiei referitoare la regularitatea cheltuielilor se situează sub intervalul estimat de Curte, în timp ce rezultatele Comisiei pentru domeniile Competitivitate și Resurse naturale se apropie de rezultatele obținute de Curte.

În urma acestui exercițiu-pilot, Curtea își propune **să extindă proiectul** la alte domenii de cheltuieli, dar va avea nevoie de angajamentul și de cooperarea Comisiei pentru a-și putea continua progresele.

Raportul anual pe 2018, inclusiv DOSARUL DE PRESĂ aferent, este disponibil în 23 de limbi ale UE, la adresa eca.europa.eu.