



Ofte stillede spørgsmål

Luxembourg, den 10. november 2020

Årsberetningen for 2019 De 10 oftest stillede spørgsmål

1. Hvad er Den Europæiske Revisionsrets rolle med hensyn til EU-budgettet?

Hvert år **kontrollerer vi EU-regnskabet og afgiver erklæring** om to forhold: om regnskabet er rigtigt, dvs. nøjagtigt og pålideligt, og om EU-budgettet blev gennemført i overensstemmelse med reglerne. Dette danner grundlag for vores **revisionserklæring**, som vi i medfør af artikel 287 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) skal afgive til Europa-Parlamentet og Rådet.

I 2019 beløb EU-udgifterne sig til i alt 159,1 milliard euro, svarende til 2,1 % af EU-medlemsstaternes samlede offentlige udgifter.

2. Har Revisionsretten godkendt regnskabet for 2019?

Ja. Vi har godkendt regnskabet for 2019 som **rigtigt** (afgivet en "blank erklæring"), sådan som vi har gjort det for hvert regnskabsår siden 2007. Vi konkluderer, at regnskabet for 2019 i alt væsentligt giver et retvisende billede af EU's finansielle stilling og af regnskabsårets resultater.

Ud over vores erklæring om regnskabet rigtighed skal vi også - på grundlag af vores revisionsarbejde - afgive en erklæring om, hvorvidt de underliggende betalinger er blevet afholdt i overensstemmelse med EU-reglerne. I de seneste år har der været en generel forbedring i den anslåede fejlforekomst i betalingerne, fra 3,8 % i 2015 til 3,1 % i 2016, 2,4 % i 2017 og 2,6 % i 2018. For 2019 er vores skøn over fejlforekomsten dog steget en anelse til **2,7 %**.

3. Hvad betyder vores skøn over fejlforekomsten?

De 2,7 % er vores skøn over, **hvor mange af midlerne der ikke skulle have været udbetalt** fra EU-budgettet, fordi de efter vores mening ikke blev brugt i overensstemmelse med EU-reglerne og derfor enten ikke opfylder, hvad Rådet og Parlamentet ønskede at opnå med den pågældende EU-lovgivning, eller ikke overholder specifikke nationale regler i medlemsstaterne.

ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditors eca.europa.eu

Typiske fejl var betalinger til støttemodtagere eller projekter, der ikke var støtteberettigede, eller betalinger til indkøb af tjenesteydelser eller varer og investeringer, der ikke var foretaget i korrekt overensstemmelse med reglerne for offentlige indkøb.

4. Betyder det, at 2,7 % af EU-midlerne er blevet spildt?

Nej. Det ville være forkert at sige, for der er en vigtig forskel mellem "fejl" og "spild". Under vores revision undersøger vi, om EU-midlerne er blevet brugt i overensstemmelse med reglerne, om de afholdte omkostninger er beregnet korrekt, og om støttebetingelserne er opfyldt. Hvis et af disse krav ikke er opfyldt, kalder vi det en "fejl". Det er sådan, vi er nået frem til de 2,7 %.

Nogle fejl vedrører betalinger, hvor støttebetingelserne ikke var opfyldt. Vi konstaterede f.eks., at en gangsti i Portugal var blevet medfinansieret af EU, selv om arbejdet allerede var færdigt, da der blev anmodet om EU-finansiering. Dette er i strid med støttebetingelserne, som ikke tillader finansiering med tilbagevirkende kraft. I et andet tilfælde anmodede en bedrift med over 1 000 hektar om støtte til opførelse af en lagerfacilitet til dyrefoder, men opførte i stedet en lagerfacilitet til korn. Dette var i strid med reglerne, som kun giver mulighed for at yde mindre bedrifter støtte til lagerfaciliteter til afgrøder. I begge disse tilfælde kan EU-midlerne godt have haft en positiv effekt og gjort gavn, selv om støttemodtagerne ikke opfyldte alle betingelserne.

Der kan dog godt være tale om spild i forbindelse med udgifter, selv om de er fuldt ud lovlige og formelt rigtige. Vi rapporterer om et eksempel, hvor havneinfrastruktur blev bygget uden at tage behørigt hensyn til de forventede fragtbehov.

5. Er de konstaterede fejl udtryk for svig?

Nej, i langt de fleste tilfælde er der ikke tale om svig. Svig er forsætlig vildledning for vindings skyld. Selv om det kan være svært at påvise svig gennem almindelige revisionshandlinger, konstaterer vi hvert år under vores revision tilfælde, af formodet svig. I 2019 konstaterede vi ni sager med mistanke om svig i de 747 transaktioner, vi reviderede. Vi har indberettet alle disse sager til OLAF, Den Europæiske Unions Kontor for Bekæmpelse af Svig, som i det nødvendige omfang undersøger og følger op på dem i samarbejde med medlemsstaternes myndigheder.

6. Er EU's økonomiske forvaltning ved at blive værre?

I løbet af de sidste par år har der været en generel forbedring i den anslåede fejlforekomst i udgifterne, fra 4,4 % i 2014 til 2,7 % i 2019. Der er sket forbedringer i forhold til 2018 såsom den positive udvikling på udgiftsområdet "Naturressourcer" og de vedvarende resultater på udgiftsområdet "Administration".

Der er dog fortsat en væsentlig fejlforekomst i udgifterne med høj risiko. Andelen af denne type udgifter steg til 53 % i 19-budgettet og udgjorde hovedparten af vores revisionspopulation. Vi anslår fejlforekomsten i udgifterne med høj risiko til 4,9 %. I modsætning til de seneste tre år konkluderer vi, at fejlen er **gennemgribende**, og vi afgiver derfor en **afkræftende erklæring om udgifterne**.

7. Hvad er en "gennemgribende fejl"?

Over halvdelen af EU's udgifter blev i 2019 anset for at være forbundet med høj risiko. Vi anslår fejlforekomsten i de samlede udgifter til 2,7 %, men den stiger til 4,9 %, når vi ser isoleret på udgifterne med høj risiko. Da denne type udgifter udgør en betydelig andel af de samlede udgifter, mener vi, at fejlen er gennemgribende - dvs. forekommer i hele den reviderede population eller en væsentlig del af den.

8. Hvad er udgifter med "høj risiko"?

Udgifter med høj risiko henviser primært til EU's **godtgørelse** af støtteberettigede omkostninger vedrørende støtteberettigede aktiviteter (underlagt komplekse regler). Godtgørelser betales f.eks. i forbindelse med forskningsprojekter (på udgiftsområdet "Konkurrenceevne"), investeringer i regionaludvikling og landdistriktsudvikling (på udgiftsområderne "Samhørighed" og "Naturressourcer") og udviklingsbistandsprojekter (på udgiftsområdet "Et globalt Europa"). I 2019 steg andelen af denne type udgifter til 53,1 %, hovedsagelig som følge af en stigning i udgifterne på udgiftsområdet "Samhørighed".

Udgifter med lav risiko omfatter **rettighedsbetalinger**, der foretages til støttemodtagere, som opfylder bestemte (mindre komplekse) betingelser. Der kan f.eks. være tale om direkte støtte til landbrugere (på udgiftsområdet "Naturressourcer"), studie- og forskningsstipendier (på udgiftsområdet "Konkurrenceevne") eller lønninger og pensioner til EU-ansatte (på udgiftsområdet "Administration").

9. Hvad betyder det, når en erklæring er "blank/med forbehold/afkræftende"?

En "**blank**" erklæring betyder, at tallene giver et retvisende billede, og at reglerne for regnskabsaflæggelse og økonomisk forvaltning er overholdt.

En erklæring "**med forbehold**" betyder, at revisorerne ikke kan afgive en blank erklæring, men at de konstaterede problemer ikke er gennemgribende.

En "**afkræftende**" erklæring betyder, at der er gennemgribende problemer.

10. Hvad er en "væsentlig fejlforekomst"?

I revisionsterminologi er dette den grænse, over hvilken **fejl vurderes at have en væsentlig effekt**. En fejlforekomst er væsentlig, når den kan forventes at påvirke de beslutninger, brugerne af en revisionsberetning træffer. Både vi og Kommissionen anvender en væsentlighedstærskel på **2 %**.

Revisionsrettens årsberetning for 2019 foreligger på 23 EU-sprog på eca.europa.eu