



# Veelgestelde vragen

Luxemburg, 10 november 2020

## Jaarverslag 2019 De tien meestgestelde vragen

### 1. Wat is de rol van de Europese Rekenkamer met betrekking tot de EU-begroting?

Elk jaar **controleren wij de EU-rekeningen en geven we een oordeel** over twee zaken: of de rekeningen nauwkeurig en betrouwbaar zijn, en of de EU-begroting overeenkomstig de regels is besteed. Deze controle vormt de basis van onze **betrouwbaarheidsverklaring**, die we op grond van artikel 287 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) over moeten leggen aan het Europees Parlement en de Raad.

In 2019 beliepen de EU-uitgaven in totaal 159,1 miljard EUR, wat overeenkomt met 2,1 % van de totale overheidsuitgaven van de EU-lidstaten.

### 2. Heeft de Europese Rekenkamer de rekeningen over 2019 goedgekeurd?

**Ja.** Wij hebben de rekeningen over 2019 goedgekeurd als zijnde **betrouwbaar** (een “goedkeurend oordeel” gegeven), zoals wij dat sinds 2007 voor ieder begrotingsjaar hebben gedaan. We concluderen dat de rekeningen over 2019 de financiële situatie van de EU en haar resultaten over het jaar op alle materiële punten getrouw weergeven.

Naast ons oordeel over de rekeningen moeten wij — op basis van ons controlewerk — een oordeel geven over de vraag of de onderliggende betalingen werden verricht overeenkomstig de EU-regels. De afgelopen jaren vertoonde het geschatte foutenpercentage voor betalingen een algemene verbetering, van 3,8 % in 2015 tot 3,1 % in 2016, 2,4 % in 2017 en 2,6 % in 2018. Voor 2019 is het door ons geschatte foutenpercentage echter licht gestegen tot **2,7 %**.

### 3. Wat houdt het door ons geschatte foutenpercentage in?

Het percentage 2,7 % is onze schatting van het **geldbedrag dat niet had mogen worden betaald** uit de EU-begroting, omdat het volgens ons niet overeenkomstig de EU-regels werd uitgegeven en dus ook niet beantwoordt aan de bedoeling die de Raad en het Parlement hadden met de betrokken EU-wetgeving of aan de specifieke nationale wetgeving in de lidstaten.

Typische fouten betreffen onder meer betalingen aan niet in aanmerking komende begunstigden en voor niet-subsidiabele projecten, of voor aankopen van diensten en

## ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditors [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

goederen of voor investeringen waarbij de regels voor overheidsopdrachten niet correct werden toegepast.

#### **4. Houdt dit in dat 2,7 % van het EU-geld werd verspild?**

**Nee.** Die bewering zou onjuist zijn, omdat er een belangrijk verschil is tussen een “fout” en “verspilling”. Bij onze toetsing gaan wij na of het EU-geld overeenkomstig de regels is besteed, of de in rekening gebrachte kosten naar behoren zijn berekend en of er aan de subsidiabiliteitsvoorwaarden is voldaan. Als aan een van deze vereisten niet is voldaan, noemen wij het een “fout”. Dat is wat het percentage 2,7 % inhoudt.

Sommige fouten hebben te maken met betalingen die niet aan de subsidiabiliteitsvoorwaarden voldeden. Zo stelden we vast dat een stedelijk voetpad in Portugal gefinancierd was door de EU, hoewel het werk al was verricht toen om EU-financiering werd verzocht. Dit was niet in overeenstemming met de subsidiabiliteitsvoorwaarden, in het kader waarvan financiering met terugwerkende kracht niet is toegestaan. In een ander geval heeft een landbouwbedrijf van meer dan 1 000 hectare steun aangevraagd voor de bouw van een opslagplaats voor veevoeder, maar bouwde het in plaats daarvan een opslagplaats voor graan. Dit was in strijd met de regels, die bepalen dat steun voor de bouw van opslagfaciliteiten voor gewassen alleen beschikbaar is voor kleinere landbouwbedrijven. Hoewel de begunstigden niet aan alle voorwaarden voldeden, kunnen de EU-middelen in beide gevallen toch nog enig positief effect hebben gehad en enkele voordelen hebben opgeleverd.

Tegelijkertijd is het heel goed mogelijk dat uitgaven die volkomen wettig en regelmatig zijn, toch verspilling inhouden. Een voorbeeld waarover wij rapporteren, was de aanleg van haveninfrastructuur waarbij onvoldoende rekening werd gehouden met de verwachte vrachtniveaus.

#### **5. Betreffen aangetroffen fouten fraude?**

**In het overgrote deel van de gevallen niet.** Fraude is een opzettelijk misleidende handeling om enig voordeel te behalen. Hoewel het moeilijk kan zijn fraude vast te stellen aan de hand van standaardcontroleprocedures, brengt onze toetsing elk jaar een aantal gevallen van vermoedelijke fraude aan het licht.

In 2019 troffen wij in de 747 door ons gecontroleerde verrichtingen 9 gevallen van vermoedelijke fraude aan. We hebben al deze gevallen gemeld aan OLAF, het Europees Bureau voor fraudebestrijding, dat onderzoek doet en hieraan voor zover nodig follow-up geeft in samenwerking met de autoriteiten van de lidstaten.

#### **6. Is het financieel beheer in de EU aan het verslechteren?**

Het geschatte foutenpercentage in uitgaven vertoonde de afgelopen jaren een algehele verbetering, van 4,4 % in 2014 tot 2,7 % in 2019.

Materiële fouten blijven echter de uitgaven met een hoog risico kenmerken. Het aandeel van dit soort uitgaven steeg in de begroting 2019 tot 53 % en maakte het grootste deel uit van onze controlepopulatie. Wij schatten het foutenpercentage in uitgaven met een hoog

risico op 4,9 %. Anders dan in de drie voorgaande jaren concluderen wij dat fouten **van diepgaande invloed** zijn en daarom geven wij een **afkeurend oordeel over de uitgaven**.

## 7. Wat houdt “fout van diepgaande invloed” in?

Bij meer dan de helft van de EU-uitgaven in 2019 werd het risico als hoog aangemerkt. Hoewel we het foutenpercentage in de totale uitgaven op 2,7 % schatten, stijgt het bij een afzonderlijk onderzoek van uitgaven met een hoog risico tot bijna 5 % (4,9 %). Vanwege het aanzienlijke gewicht van deze uitgavensoort in de totale uitgaven zijn wij van mening dat fouten van diepgaande invloed zijn, ofwel aanwezig in de gehele gecontroleerde populatie of een significant deel daarvan.

## 8. Wat zijn uitgaven “met een hoog risico”?

**Uitgaven met een hoog risico** betreffen voornamelijk de **vergoeding** door de EU van subsidiabele kosten voor subsidiabele activiteiten (in het kader van complexe regels). Vergoeding vindt bijvoorbeeld plaats voor onderzoeksprojecten (in het kader van uitgaven voor “Concurrentievermogen”), investeringen in regionale en plattelandsontwikkeling (in het kader van “Cohesie” en “Natuurlijke hulpbronnen”) en ontwikkelingshulpprojecten (in het kader van “Europa als wereldspeler”). Dit jaar is het aandeel van deze uitgavensoort gestegen tot 53,1 %, grotendeels als gevolg van een stijging van de uitgaven voor “Cohesie”.

Uitgaven met een lager risico betreffen **op rechten gebaseerde betalingen**, die worden gedaan aan begunstigden die aan bepaalde (minder complexe) voorwaarden voldoen. Dergelijke betalingen omvatten bijvoorbeeld rechtstreekse steun voor landbouwers (in het kader van “Natuurlijke hulpbronnen”), beurzen voor studenten en onderzoekers (in het kader van “Concurrentievermogen”), en de salarissen en pensioenen van EU-personeel (in het kader van “Administratie”).

## 9. Wat is een “goedkeurend/afkeurend oordeel” en een “oordeel met beperking”?

Een “**goedkeurend**” oordeel betekent dat de cijfers een getrouw beeld geven en in overeenstemming zijn met de regels voor financiële verslaglegging en financieel beheer.

Een oordeel “**met beperking**” houdt in dat de controleurs geen goedkeurend oordeel kunnen afgeven, maar dat de vastgestelde problemen geen diepgaande invloed hebben.

Een “**afkeurend**” oordeel duidt op wijdverbreide problemen.

## 10. Wat is een “materieel” foutenpercentage?

Deze controleterm duidt op het **niveau waarboven fouten worden geacht significante gevolgen te hebben**. Een materieel foutenpercentage is een foutenpercentage waardoor de besluitvorming door de beoogde gebruikers van een controleverslag waarschijnlijk wordt beïnvloed. Wijzelf en de Europese Commissie hanteren beide een drempel van **2 %** om het materieel belang vast te stellen.

