



Vanliga frågor

Luxemburg den 10 november 2020

Årsrapporten för 2019 De tio vanligaste frågorna

1. Vilken är Europeiska revisionsrättens roll när det gäller EU:s budget?

Varje år **kontrollerar vi EU:s räkenskaper och uttalar oss** om två frågor: huruvida räkenskaperna är korrekta och tillförlitliga och huruvida EU:s budgetmedel har använts i enlighet med reglerna. Denna kontroll ligger till grund för vår **revisionsförklaring**, som vi är skyldiga att avge till Europaparlamentet och rådet enligt artikel 287 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget).

År 2019 uppgick EU:s utgifter till totalt 159,1 miljarder euro, vilket motsvarar 2,1 % av EU-medlemsstaternas totala offentliga utgifter.

2. Har Europeiska revisionsrätten godkänt räkenskaperna för 2019?

Ja. Vi har intygat att räkenskaperna för 2019 är **tillförlitliga** (dvs. vi har lämnat ett uttalande "utan reservation"), vilket vi har gjort varje budgetår sedan 2007. Vår slutsats är att räkenskaperna för 2019 i alla väsentliga avseenden ger en rättvisande bild av EU:s finansiella ställning och årets resultat.

Förutom uttalandet om räkenskaperna ska vi också – på grundval av vårt granskningsarbete – uttala oss om huruvida de underliggande betalningarna har gjorts i enlighet med EU:s regler. De senaste åren har den uppskattade felnivån i betalningarna minskat generellt, från 3,8 % 2015 till 3,1 % 2016, 2,4 % 2017 och 2,6 % 2018. För 2019 ökade vår uppskattade felprocent något och uppgick till **2,7 %**.

3. Vad betyder vår uppskattade felnivå?

Siffran 2,7 % är vår uppskattning av det **belopp som inte borde ha betalats ut** från EU-budgeten eftersom pengarna enligt vår uppfattning inte använts i enlighet med EU:s regler och därför varken uppfyller rådets och Europaparlamentets avsikter med den tillämpliga EU-lagstiftningen eller specifika nationella regler i medlemsstaterna.

Exempel på typiska fel är betalningar till icke stödberättigade stödmottagare eller projekt eller för inköp av tjänster, varor eller investeringar där reglerna för offentlig upphandling inte har tillämpats korrekt.

ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditors eca.europa.eu

4. Betyder det att 2,7 % av EU:s pengar har slösats bort?

Nej. Det vore fel att säga det, eftersom det är en betydande skillnad mellan "fel" och "slöseri". Vid revisionerna kontrollerar vi om EU:s pengar har använts i enlighet med reglerna, om kostnaderna har beräknats korrekt och om stödvillkoren är uppfyllda. Om ett av dessa villkor inte är uppfyllt kallar vi det för ett "fel". Det är det procentsatsen 2,7 % handlar om.

En del fel gäller betalningar som inte uppfyllde villkoren för stödberättigande. Till exempel konstaterade vi att bygget av en gångväg i Portugal hade medfinansierats av EU trots att arbetet redan var slutfört när EU-stödet begärdes. Detta var inte i linje med stödvillkoren som inte tillåter retroaktiv finansiering. I ett annat fall ansökte ett jordbruk på över 1 000 hektar om stöd för att bygga en lagringsanläggning för fodermedel men uppförde i stället en anläggning för lagring av spannmål. Detta stred mot reglerna eftersom endast mindre jordbruk kan få stöd till lagringsanläggningar för spannmål. Trots att stödmottagarna i båda dessa fall inte uppfyllde alla villkor, kan EU-medlen ändå ha haft en viss positiv effekt och lett till viss nytta.

Samtidigt kan kostnader som är helt lagliga och korrekta mycket väl vara oekonomiska. Ett exempel som vi tar upp är hamninfrastruktur som byggts utan tillräcklig hänsyn till förväntade fraktnivåer.

5. Är de fel som påträffas bedrägeri?

I de allra flesta fall är de inte det. Bedrägeri är ett uppsåtligt bedrägligt beteende för att uppnå en fördel. Det kan vara svårt att identifiera bedrägeri genom standardmässiga granskningsåtgärder, men i samband med vår granskning upptäcker vi ett antal misstänkta fall varje år.

För 2019 upptäckte vi nio fall av misstänkt bedrägeri i de 747 transaktioner som vi granskade. Vi har rapporterat alla dessa fall till Olaf, Europeiska unionens byrå för bedrägeribekämpning, som utreder och följer upp ärendena, vid behov i samarbete med myndigheterna i medlemsstaterna.

6. Blir EU:s ekonomiska förvaltning sämre?

De senaste åren har den uppskattade felnivån i betalningarna minskat generellt, från 4,4 % 2014 till 2,7 % 2019. Det har skett förbättringar jämfört med 2018, till exempel den positiva utvecklingen inom naturresurser och de bestående resultaten inom administration.

Men väsentliga fel förekommer fortfarande inom den typ av kostnader som anses förknippade med hög risk. Andelen högriskkostnader ökade i 2019 års budget till 53 % och utgjorde den största delen av vår granskningspopulation. Vi uppskattar felnivån inom högriskkostnader till 4,9 %. Till skillnad från de senaste tre åren drar vi slutsatsen att felnivån är **av avgörande betydelse** och gör därför ett **uttalande med avvikande mening om kostnaderna**.

7. Vad menas med "fel av avgörande betydelse"?

Över hälften av EU:s kostnader 2019 ansågs vara förknippade med hög risk. Vi uppskattar felnivån i de totala kostnaderna till 2,7 %, men om vi tittar på högriskkostnaderna separat är den så hög som 4,9 %. Eftersom den här typen av kostnader utgör en så stor del av de totala

kostnaderna anser vi att felnivån är av avgörande betydelse – fel förekommer i hela den granskade populationen eller i en betydande del av den.

8. Vad är "högriskkostnader"?

Högriskkostnader handlar framför allt om när EU betalar ut **ersättning** för stödberättigande kostnader för stödberättigande verksamheter (enligt komplexa regler). Ersättningar ges till exempel för forskningsprojekt (utgifter under Konkurrenskraft), investeringar i regional utveckling och landsbygdsutveckling (under Sammanhållning och Naturresurser) och utvecklingsbiståndsprojekt (under Europa i världen). I år ökade den här kostnadstypens andel till 53,1 % främst på grund av ökade kostnader under Sammanhållning.

Till kostnader med lägre risk räknas **stödrättighetsbaserade betalningar** som görs till stödmottagare som uppfyller vissa (mindre komplexa) villkor. Exempel på sådana betalningar är direktstöd till jordbrukare (under Naturresurser), student- och forskningsstipendier (under Konkurrenskraft) och EU-anställdas löner och pensioner (under Administration).

9. Vad är ett uttalande "utan reservation/med reservation/med avvikande mening"?

Ett uttalande "**utan reservation**" innebär att uppgifterna ger en sann och rättvisande bild och följer reglerna för finansiell rapportering och förvaltning.

Ett uttalande "**med reservation**" innebär att revisorerna inte kan göra ett uttalande utan reservation, men att de identifierade problemen inte är av avgörande betydelse.

Ett uttalande "**med avvikande mening**" tyder på omfattande problem.

10. Vad är en "väsentlig felnivå"?

Som revisionsbegrepp är det den **nivå över vilken felet anses ha en betydande effekt**. En väsentlig felnivå är en felnivå som sannolikt påverkar rapportens tilltänkta användares beslutsfattande. Både vi och Europeiska kommissionen använder en väsentlighetsgräns på **2 %**.

Revisionsrättens årsrapport för 2019 finns på 23 EU-språk på www.eca.europa.eu.