



Luxemburg den 26 oktober 2021

## Årsrapporten för 2020

### De tio vanligaste frågorna

#### 1. Vilken roll har Europeiska revisionsrätten när det gäller EU:s budget?

Varje år **kontrollerar vi EU:s konsoliderade årsredovisning och uttalar oss** om tre frågor: 1) huruvida räkenskaperna är tillförlitliga, 2) huruvida EU:s intäkter har uppburits enligt reglerna och 3) om EU:s budgetmedel har använts enligt reglerna. Dessa kontroller ligger till grund för vår **revisionsförklaring**, som vi är skyldiga att avge till Europaparlamentet och rådet enligt artikel 287 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget).

År 2020 uppgick EU:s utgifter till **173,3 miljarder euro**, vilket motsvarar 1,1 % av EU-medlemsstaternas och Förenade kungarikets sammanlagda bruttonationalinkomst.

#### 2. Har Europeiska revisionsrätten godkänt räkenskaperna för 2020?

Ja. Vi har intygat att räkenskaperna för 2020 är **tillförlitliga** (dvs. vi har lämnat ett uttalande "utan reservation"), vilket vi har gjort varje budgetår sedan 2007. Vår slutsats är att räkenskaperna för 2020 i alla väsentliga avseenden ger en rättvisande bild av EU:s finansiella ställning, det finansiella resultatet, kassaflödena och förändringar i nettotillgångarna.

Förutom uttalandet om räkenskaperna ska vi också – på grundval av vårt granskningsarbete – uttala oss om huruvida de underliggande transaktionerna har gjorts i enlighet med EU:s regler. Vi konstaterade att intäkterna inte innehöll några väsentliga fel. Den uppskattade felnivån i betalningarna har varit relativt oförändrad de senaste åren. Den minskade från 3,8 % 2015 till 3,1 % 2016 och 2,4 % 2017 och har legat på en stabil nivå sedan 2018, då den var 2,6 %. År 2020 var den uppskattade felnivån i betalningarna 2,7 %, vilket är samma som 2019. Liksom för 2019 drog vi slutsatsen att felnivån är av avgörande betydelse, och vi har därför avgett ett uttalande med avvikande mening (detta förklaras närmare nedan).

#### 3. Vad betyder "uppskattad felnivå"?

Siffran 2,7 % är vår uppskattning av det **belopp som inte borde ha betalats ut** från EU-budgeten eftersom pengarna enligt vår uppfattning inte använts i enlighet med EU:s regler eller specifika nationella regler i medlemsstaterna.

Exempel på typiska fel är betalningar till icke stödberättigade mottagare eller projekt eller för inköp av tjänster eller varor eller för investeringar där reglerna för offentlig upphandling inte har tillämpats korrekt.

#### 4. Betyder det att 2,7 % av EU:s pengar har slösats bort?

**Nej**, det gör det inte eftersom det är en betydande skillnad mellan "fel" och "slöseri". Vid revisionerna kontrollerar vi om EU:s pengar har använts i enlighet med reglerna, om kostnaderna har beräknats korrekt och om stödvillkoren är uppfyllda. Om ett av dessa villkor inte är uppfyllt kallar vi det för ett "fel". Det är det procentsatsen 2,7 % handlar om.

En del fel gäller betalningar som inte uppfyllt villkoren för stödberättigande men som inte inneburit slöseri. Till exempel konstaterade vi att ett landsbygdsutvecklingsprojekt i Kroatien som gav stöd till odling av blåbär, inklusive installation av ett bevattningssystem, hade fått finansiering. Sådana investeringar är endast berättigade till EU-stöd om de uppfyller de krav som anges i EU:s lagstiftning för att främja hållbar vattenanvändning. Stödmottagaren hade lämnat in dokument där det angavs att en vattenmätare var en del av projektet, och det utbetalande organet godkände kostnader kopplade till bevattningssystemet. Vi konstaterade dock att det inte hade installerats någon mätare, vilket gjorde att bevattningskomponenten inte berättigade till EU-stöd.

Men kostnader som är helt lagliga och korrekta kan likafullt innebära slöseri med resurser. Ett exempel som vi har rapporterat om tidigare är hamninfrastruktur som byggts utan tillräcklig hänsyn till förväntade fraktnivåer.

#### 5. Är de fel som påträffas bedrägerier?

**I de allra flesta fall har vi inga sådana indikationer.** Bedrägeri är ett uppsåtligt bedrägligt beteende för att uppnå en fördel. Det kan vara svårt att identifiera bedrägeri genom standardmässiga granskningsåtgärder, men i samband med vår granskning upptäcker vi ett antal misstänkta fall varje år.

För 2020 rapporterade vi sex fall av misstänkt bedrägeri i de 838 transaktioner som vi granskade. Vi rapporterade alla dessa fall till Olaf, Europeiska unionens byrå för bedrägeribekämpning, som utreder och följer upp ärendena, vid behov i samarbete med myndigheterna i medlemsstaterna.

#### 6. Blir EU:s ekonomiska förvaltning sämre?

Under den senaste budgetramperioden har den uppskattade felnivån i betalningarna **minskat generellt**, från 4,4 % 2014 till en stabil nivå på nära 2,7 % de senaste tre åren.

Men väsentliga fel förekommer fortfarande i högriskkostnader (huvudsakligen ersättningsbaserade kostnader). Denna kostnadstyps andel ökade till 59 % i 2020 års budget. Vi uppskattar att felnivån i högriskkostnader ligger på 4,0 %. Liksom förra året drar vi slutsatsen att **felnivån är av avgörande betydelse** och gör därför ett **uttalande med avvikande mening om kostnaderna**.

## 7. Vad menas med "fel av avgörande betydelse" och "högriskkostnader"?

Över hälften av EU:s kostnader 2020 ansågs vara förknippade med hög risk. Vi uppskattar felnivån i de totala kostnaderna till 2,7 %, men om vi tittar på högriskkostnaderna separat är den så hög som 4,0 %. Eftersom den här typen av kostnader utgör en så stor del av de totala kostnaderna (59 %) anser vi att felnivån är av avgörande betydelse, det vill säga att fel förekommer i hela den granskade populationen eller i en **betydande del** av den.

Högriskkostnader handlar framför allt om när **EU betalar ut ersättning** för stödberättigande kostnader för stödberättigande verksamheter (enligt komplexa regler). Ersättningar betalas till exempel för forskningsprojekt (utgifter under Konkurrenskraft), investeringar i regional utveckling och landsbygdsutveckling (under Sammanhållning och Naturresurser) och utvecklingsbiståndsprojekt (under Europa i världen). I år ökade den här kostnadstypens andel till 59 %, vilket till stor del berodde på att kostnaderna för Sammanhållning ökade ytterligare (med 20 miljarder euro).

Till kostnader med lägre risk räknas **stödrättighetsbaserade betalningar** som görs till stödmottagare som uppfyller vissa (mindre komplexa) villkor. Exempel på sådana betalningar är direktstöd till jordbrukare (under Naturresurser), student- och forskningsstipendier (under Konkurrenskraft) och EU-anställdas löner och pensioner (under Administration).

## 8. Vad är ett uttalande "utan reservation/med reservation/med avvikande mening"?

Ett uttalande **utan reservation** innebär att uppgifterna ger en sann och rättvisande bild och följer reglerna för finansiell rapportering och förvaltning.

Ett uttalande **med reservation** innebär att revisorerna inte kan göra ett uttalande utan reservation, men att de identifierade problemen inte är av avgörande betydelse.

Ett uttalande **med avvikande mening** tyder på omfattande problem.

## 9. Vad är en "väsentlig felnivå"?

Som revisionsbegrepp är det **den nivå över vilken felet anses ha en betydande effekt**. En väsentlig felnivå är en felnivå som sannolikt påverkar rapportens tilltänkta användares beslutsfattande. Både vi och Europeiska kommissionen använder en **väsentlighetsgräns på 2 %**.

## 10. Varför pekar årsrapporten på risker i samband med åtgärds paketet mot covid-19?

Covid-19-pandemin kommer att ha en mycket stor inverkan på EU:s finanser. För finansieringsperioden 2021–2027 uppgår de kombinerade anslagen från Europeiska unionens återhämtningsinstrument (NextGenerationEU) och den fleråriga budgetramen till 1 824 miljarder euro, vilket är **nästan dubbelt så mycket** som under den föregående fleråriga budgetramperioden.

Samtidigt har medlemsstaternas utnyttjande av de europeiska struktur- och investeringsfonderna (ESI-fonderna) fortsatt att vara långsammare än planerat. Vid utgången av 2020, det sista året av den innevarande sjuåriga budgetperioden, hade endast 55 % av den överenskomna EU-finansieringen för perioden 2014–2020 betalats ut. Detta har lett till en **ökning av de utestående**

**åtagandena**, som uppgick till 303,2 miljarder euro (varav 209 miljarder euro kom från ESI-fonderna) vid utgången av 2020, vilket motsvarar nästan två årliga budgetar.

Mot denna bakgrund pekar revisorerna på risken för en försenad start på genomförandet av fonder med delad förvaltning under finansieringsperioden 2021–2027. I detta sammanhang, och på grundval av bevis från tidigare perioder, varnar de också för utmaningar som rör både laglighetsfrågor och sund ekonomisk förvaltning av medel.

Revisionsrättens årsrapport för 2020 finns på 23 EU-språk på [www.eca.europa.eu](http://www.eca.europa.eu).