



Luxemburg den 13 oktober 2022

Årsrapporten för 2021 De tio vanligaste frågorna

1. Vilken roll har Europeiska revisionsrätten när det gäller EU:s räkenskaper?

Varje år **kontrollerar vi EU:s konsoliderade räkenskaper och uttalar oss** om tre frågor, nämligen om räkenskaperna är tillförlitliga, om EU har erhållit sina intäkter enligt reglerna och om betalningarna har gjorts enligt reglerna. Dessa kontroller ligger till grund för vår **revisionsförklaring**, som vi är skyldiga att avge till Europaparlamentet och rådet enligt artikel 287 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget).

År 2021 uppgick EU:s budgetkostnader till **181,5 miljarder euro**, vilket motsvarar 1,3 % av EU-medlemsstaternas sammanlagda bruttonationalinkomst. Om man räknar med kostnaderna för medel som öronmärkts för faciliteten för återhämtning och resiliens (46,5 miljarder euro) uppgick betalningarna från EU 2021 till totalt 228,0 miljarder euro.

2. Hur återspeglas kostnaderna för EU:s återhämtningspaket efter pandemin i årsrapporten?

NextGenerationEU är ett finansiellt paket som omfattar flera program för att stödja EU-medlemsstaternas ekonomiska återhämtning efter covid-19-pandemin. En del av dessa program finansieras under rubrikerna i den fleråriga budgetramen för 2021–2027 och följer dess genomförandemodell och regler. Faciliteten för återhämtning och resiliens, som står för omkring 90 % av medlen från NextGenerationEU, genomförs däremot på ett väsentligt annorlunda sätt än EU:s budgetkostnader inom den fleråriga budgetramen. Medan mottagare av stöd från EU-budgeten betalas för att ha genomfört vissa verksamheter eller får ersättning för uppkomna kostnader, får medlemsstaterna inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens betalt för att på ett tillfredsställande sätt ha uppnått på förhand fastställda delmål eller mål. För första gången har vi därför gjort ett **separat uttalande om kostnaderna för faciliteten för återhämtning och resiliens** och ägnat ett kapitel åt detta i årsrapporten.

3. Vilka slutsatser drog Europeiska revisionsrätten när det gäller 2021?

Vi har godkänt räkenskaperna för 2021, det vill säga bedömt dem som **tillförlitliga** (vi har lämnat ett uttalande "utan reservation"), vilket vi har gjort varje budgetår sedan 2007. Vår slutsats är att räkenskaperna för 2021 i alla väsentliga avseenden ger en rättvisande bild av EU:s finansiella ställning, det finansiella resultatet, kassaflödena och förändringar i nettotillgångarna.

Vi konstaterade att intäkterna inte innehöll några väsentliga fel. Vad beträffar kostnaderna gör vi två separata uttalanden: ett om EU-budgeten och ett om faciliteten för återhämtning och resiliens.

Vi uppskattade felnivån i EU:s budgetkostnader till 3,0 %. Detta är en ökning jämfört med 2019 och 2020, då felnivån var 2,7 %. Liksom de två föregående åren drar vi slutsatsen att felnivån är av avgörande betydelse och gör därför ett **uttalande med avvikande mening**.

För första gången gör vi ett separat uttalande om kostnaderna inom faciliteten för återhämtning och resiliens. Vårt uttalande gäller den engångsbetalning som gjordes till en medlemsstat 2021

(Spanien). Vi konstaterade att ett delmål inte hade uppnåtts fullt ut, men vi anser att effekten av det inte var väsentlig och gjorde därför ett **uttalande utan reservation**.

4. Vad betyder "uppskattad felnivå"?

Siffran 3,0 % är vår uppskattning av det **belopp som inte borde ha betalats ut** från EU-budgeten eftersom pengarna enligt vår uppfattning inte använts i enlighet med EU:s regler eller specifika nationella regler i medlemsstaterna.

Exempel på typiska fel är betalningar till icke stödberättigade mottagare eller icke stödberättigande projekt eller för inköp av tjänster eller varor eller för investeringar där reglerna för offentlig upphandling inte har tillämpats korrekt.

5. Betyder det att 3,0 % av EU:s pengar har slösats bort?

Nej. Det vore fel att säga det, eftersom det är en betydande skillnad mellan "fel" och "slöseri". Vid vår granskning av EU:s budgetkostnader kontrollerar vi om EU:s pengar har använts i enlighet med reglerna, om kostnaderna har beräknats korrekt och om stödvillkoren är uppfyllda. Om ett eller flera av dessa villkor inte är uppfyllda kallar vi det för ett "fel". Det är det procentsatsen 3,0 % avser.

Dessa fel gäller betalningar till projekt eller stödmottagare som inte uppfyllt stödvillkoren men som ändå kan ge avsedd nytta. I en sådan situation är betalningarna endast delvis eller inte alls lagliga och korrekta, men **de kan inte anses vara bortkastade**. Till exempel granskade vi ett katastrofbiståndsprojekt i Irland. Vi konstaterade fel i samband med upphandlingsförfarandet, vilket gjorde att kostnaderna inte var berättigande till EU-finansiering, men de bidrog till att asylsökande kunde få inkvartering (inklusive måltider).

Det kan förstås också vara så att kostnader är helt lagliga och korrekta men ändå innebär slöseri med resurser. Ett exempel som vi har redogjort för tidigare gällde hamninfrastruktur som byggts utan tillräcklig hänsyn till förväntade fraktvolymer.

6. Är de fel som påträffas bedrägerier?

I de allra flesta fall har vi inga sådana indikationer. Bedrägeri är ett uppsåtligt bedrägligt beteende för att uppnå en fördel. Det kan vara svårt att identifiera bedrägeri genom vanliga granskningsåtgärder, men i samband med vår granskning upptäcker vi ett antal fall av misstänkt bedrägeri varje år.

För 2021 rapporterade vi 15 fall av misstänkt bedrägeri i de 743 transaktioner som vi granskade. Vi rapporterade alla dessa fall till Olaf, Europeiska unionens byrå för bedrägeribekämpning, som utreder och följer upp ärendena, vid behov i samarbete med myndigheterna i medlemsstaterna. Ett av dessa fall rapporterades parallellt till Europeiska åklagarmyndigheten (Eppo), tillsammans med ytterligare ett fall som hade identifierats 2021.

7. Vad menas med "fel av avgörande betydelse" och "högriskkostnader"?

Nästan två tredjedelar av EU:s budgetkostnader 2021 ansågs vara förknippade med hög risk. Vi uppskattar felnivån i de totala kostnaderna till 3,0 %, men om vi bara tittar på högriskkostnaderna ökar den till 4,7 %. Eftersom den här typen av kostnader utgör en så stor del av de totala kostnaderna (63,2 %) anser vi att felet är av avgörande betydelse, det vill säga att det förekommer i hela den granskade populationen eller i **en betydande del** av den.

Högriskkostnader uppstår framför allt när **EU betalar ut ersättning** för stödberättigande kostnader för stödberättigande verksamheter (enligt komplexa regler). Till exempel betalas ersättning ut för forskningsprojekt (inom Inre marknaden, innovation och digitalisering),

investeringar i regional utveckling och landsbygdsutveckling (Sammanhållning, resiliens och värden och Naturresurser och miljö) och utvecklingsbiståndsprojekt (Grannskapet och omvärlden). År 2021 ökade denna kostnadstyps andel till 63,2 % (jämfört med 59,0 % år 2020).

Till kostnader med lägre risk räknas **stödrättighetsbaserade betalningar** som görs till stödmottagare som uppfyller vissa (mindre komplexa) villkor. Sådana betalningar omfattar till exempel student- och forskningsstipendier (inom Inre marknaden, digitalisering och innovation), direktstöd till jordbrukare (Naturresurser och miljö) och löner och pensioner till EU:s personal (Europeisk offentlig förvaltning).

8. Vad är ett uttalande "utan reservation"/"med reservation"/"med avvikande mening"?

Ett uttalande "**utan reservation**" innebär att uppgifterna i räkenskaperna ger en sann och rättvisande bild och följer reglerna för finansiell rapportering och ekonomisk förvaltning. De underliggande transaktionerna är i alla väsentliga avseenden lagliga och korrekta.

Ett uttalande "**med reservation**" innebär att revisorerna inte kan göra ett uttalande utan reservation men att de identifierade problemen inte är av avgörande betydelse.

Ett uttalande "**med avvikande mening**" tyder på omfattande problem.

9. Vad är en "väsentlig" felnivå?

Som revisionsbegrepp är det **den nivå över vilken felet anses ha en betydande effekt**. En väsentlig felnivå är en felnivå som sannolikt påverkar rapportens tilltänkta användares beslutsfattande. Både vi och Europeiska kommissionen använder en **väsentlighetsgräns på 2 %**.

10. Varför pekar årsrapporten på risker i samband med åtgärds paketet mot covid-19?

Covid-19-pandemin kommer att fortsätta ha en mycket stor inverkan på EU:s finanser. För finansieringsperioden 2021–2027 uppgår de kombinerade anslagen från NextGenerationEU och den fleråriga budgetramen till 1 824 miljarder euro, vilket är **nästan dubbelt så mycket** som under den föregående fleråriga budgetramperioden.

Samtidigt har medlemsstaternas utnyttjande av de europeiska struktur- och investeringsfonderna (ESI-fonderna) fortsatt att vara långsammare än planerat. Utnyttjandet av medel från ESI-fonderna 2014–2020 ökade dock 2021. Vid utgången av 2021 hade endast 67 % av den överenskomna EU-finansieringen för perioden 2014–2020 betalats ut.

De **utestående åtagandena** uppgick till ett rekordstort belopp på 341,6 miljarder euro: 251,7 miljarder euro avsåg EU-budgeten (en minskning från den historiskt höga nivån på 303,2 miljarder euro i slutet av 2020) och 89,9 miljarder euro i nya utestående åtaganden avsåg NextGenerationEU.

EU-budgetens totala exponering för **ansvarsförbindelser ökade** från 131,9 miljarder euro 2020 till 277,9 miljarder euro 2021. Detta berodde främst på att 91,0 miljarder euro emitterades i obligationer för att finansiera NextGenerationEU-paketet och på att det ekonomiska stödet till medlemsstaterna för att skydda arbetstillfällena och arbetstagare som drabbats av pandemin ökade med 50,2 miljarder euro.

Revisionsrättens årsrapport för 2021 finns på 24 EU-språk på www.eca.europa.eu.