



Sporočilo za javnost
Luxembourg, 7. novembra 2018

Načrti za naslednjo skupno kmetijsko politiko bi morali biti bolj zeleni, dosledno temeljiti na rezultatih in omogočati večjo odgovornost, menijo revizorji EU

V skladu z mnenjem, ki ga je danes objavilo Evropsko računsko sodišče, predlagana reforma skupne kmetijske politike (SKP) za obdobje po letu 2020 ne dosega ciljev EU za bolj zelen pristop, ki dosledno temelji na rezultatih. Sodišče je v zvezi s predlogom opredelilo še številne druge težave, predvsem glede odgovornosti.

Evropska komisija je v svojem predlogu za novo SKP po letu 2020 poudarila, da bo velik poudarek namenjen okolju in okoljskim ciljem. Sodišče priznava, da predlog reforme sicer vsebuje orodja za doseganje teh ciljev, vendar pa ti niso jasno opredeljeni kot tudi ne preneseni v količinsko opredeljene cilje. Zato ni jasno, na podlagi česa bi bilo mogoče oceniti in izmeriti bolj zeleno SKP. Poleg tega je ocena Komisije v zvezi s prispevkom SKP k ciljem EU na področju podnebnih sprememb po mnenju Sodišča nerealistična.

Sodišče ugotavlja, da je mnogo predlaganih možnosti na področju relevantne politike zelo podobnih veljavni SKP. Predvsem v zvezi s tem, da bi največji delež proračuna še naprej predstavljala neposredna plačila kmetom na podlagi števila hektarjev zemlje, ki jih imajo v lasti ali jih uporabljajo. Vendar pa ta instrument po mnenju Sodišča ni primeren za reševanje številnih okoljskih težav in tudi ni najučinkovitejši način za podpiranje vzdržnih dohodkov kmetij.

Predlog uvaja bistvene spremembe pri izvajanju politike v praksi. Nova SKP daje manj poudarka skladnosti in več smotrnosti, kar Sodišče pozdravlja. Kljub temu je mnenja, da predlog ne vsebuje elementov, potrebnih za uspešen sistem, ki temelji na rezultatih. V okviru nove SKP je potrebnih več spodbud za doseganje smotrnosti in ciljev, ki so jasno povezani z izložki, rezultati in učinki.

Druga sprememba je nova opredelitev upravičenosti do prejema plačil EU iz sredstev skupne kmetijske politike, ki pa bi glede na predlagan model najverjetneje oslabil okvir zagotovil. Sodišče poudarja, da bo pregledov manj in da bodo manj uspešni.

„Premik k oceni, ki temelji na rezultatih, ne pomeni, da več ne bi bilo treba preverjati zakonitosti in pravilnosti,“ je dejal član Evropskega računskega sodišča João Figueiredo, pristojen za poročilo. „Bojimo se, da bi lahko zaradi

Namen tega sporočila za javnost je predstaviti glavna sporočila mnenja, ki ga je sprejelo Evropsko računsko sodišče.

Celo mnenje je na voljo na www.eca.europa.eu.

ECA Press

Mark Rogerson – uradni govorec

T: (+352) 4398 47063

M: (+352) 691 55 30 63

Damijan Fišer – tiskovni predstavnik

T: (+352) 4398 45410

M: (+352) 621 55 22 24

12, rue Alcide De Gasperi - L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu

@EUAuditors

eca.europa.eu

pravne določbe, ki navaja, da je le majhen delež odhodkov treba izvajati v skladu s pravili Unije, ta pravila postala nesmiselna, kar bi lahko spodkopalo uporaba prava EU.“

Sodišče prav tako poudarja pomanjkanje zanesljivega sistema zunanjih kontrol. V skladu s predlogom Komisija ne bi prejela niti kontrolnih statističnih podatkov plačilnih agencij niti zagotovil certifikacijskih organov za plačila posameznim kmetom. Sodišče svari, da bi to oslabilo odgovornost Komisije in obenem otežilo uporabo enotnega revizijskega pristopa, predvsem zaradi zmanjšane vloge certifikacijskih organov.

Pojasnila za urednike

Evropsko računsko sodišče s svojimi mnenji o predlogih nove zakonodaje ali sprememb zakonodaje s finančnim učinkom prispeva k izboljševanju finančnega poslovanja EU. Zakonodajna organa – Evropski parlament in Svet – ta mnenja uporabljata pri svojem delu.

Mnenje Evropskega računskega sodišča št. 7/2018 o predlogih Komisije v zvezi s skupno kmetijsko politiko za obdobje po letu 2020 je sedaj na voljo v angleščini na spletišču Evropskega računskega sodišča eca.europa.eu, kmalu pa bodo dodana tudi besedila v drugih jezikih.