



Pressemeddelelse

Luxembourg, den 12. september 2019

De seneste EU-planer på forsvarsområdet er forbundet med performancerelaterede risici, siger revisorerne

Ifølge en ny analyse fra Den Europæiske Revisionsret matcher medlemsstaternes aktuelle militære kapabiliteter og samarbejde ikke det nye ambitionsniveau i EU's forsvarspolitik. Det er afgørende at sikre synergier mellem EU-initiativer og andre forsvars- og sikkerhedsrammer, advarer revisorerne. Navnlig er det et kritisk punkt, om EU vil kunne komplementere NATO, så dobbeltarbejde og overlappende funktioner undgås. De seneste initiativer på EU-niveau og den foreslåede stigning i finansieringen er imidlertid forbundet med performancerelaterede risici.

Det er stadig medlemsstaterne, der har kontrollen, når det gælder europæisk forsvar, og indtil 2014 havde der kun været begrænsede tiltag på EU-niveau. De seneste års internationale udvikling kombineret med de økonomiske og industrielle forhold har imidlertid givet det europæiske forsvarssamarbejde nyt momentum. Efter vedtagelsen af EU's globale strategi fra 2016 og dens gennemførelsesplan for sikkerhed og forsvar er der iværksat adskillige initiativer og mekanismer. I den forbindelse har Europa-Kommissionen foreslået en markant stigning i EU-budgettets tildeling til forsvar og ekstern sikkerhed, nemlig 22,5 milliarder euro i perioden 2021-2027 sammenlignet med 2,8 milliarder euro i perioden 2014-2020.

Revisorerne ser en risiko for, at der ikke er indført passende systemer til at understøtte en sådan stigning i EU-udgifterne. De anerkender også, at forsvar er et særligt område, som er helt centralt for den nationale suverænitæt. Der lader til at være klare strategiske forskelle mellem EU-medlemsstaterne, som ikke nødvendigvis har samme opfattelse af sikkerhedstrusler og samme vision for EU's rolle på forsvarsområdet. Medlemsstaterne har også forskellige indsatsregler og meget forskellige holdninger til anvendelsen af militær magt. I en sådan kontekst er begreber som "strategisk uafhængighed" og "en europahær" brede og vage, bemærker revisorerne.

De tilføjer, at det er afgørende at sikre sammenhæng i EU's initiativer og synergier med andre forsvars- og sikkerhedsrammer. Det gælder navnlig i forhold til NATO, som for 22 medlemsstater

Formålet med denne pressemeddelelse er at gengive hovedbudskaberne i Den Europæiske Revisionsrets analyse. Analysen i sin helhed kan fås på www.eca.europa.eu.

ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditors eca.europa.eu

fortsat er den primære ramme, når det gælder kollektivt forsvar. Det er et kritisk punkt, om EU kan komplementere NATO, så dobbeltarbejde og overlappende funktioner undgås.

"Forsvar indebærer opbygning af konkrete militære kapabiliteter med et klart potentiale til at afværge potentielle trusler," siger Juhan Parts, det medlem af Den Europæiske Revisionsret, der er ansvarligt for analysen. "Uden afgørende succesfaktorer og klare mål er der en risiko for, at de aktuelle EU-forsvarsinitiativer forbliver tomme ord og ikke fører til resultater."

Med hensyn til forsvarskapacitet er der en klar kløft mellem, hvad medlemsstaterne forventes at gøre, og hvad de kan blive enige om og levere. Revisorerne påpeger, at de militære kapabiliteter i EU i de seneste år er blevet svækket af underinvestering og nedskæringer i de nationale forsvarsbudgetter, og at de er kendetegnet ved en høj grad af overlappning og fragmentering. Dette forværres af manglen på fælles tekniske standarder, som forringer interoperabiliteten blandt de forskellige væbnede styrker i Europa. Alt i alt matcher medlemsstaternes aktuelle militære kapabiliteter ikke EU's militære ambitionsniveau, og det ville kræve flere hundrede milliarder euro at opbygge de nødvendige kapabiliteter, hvis Europa skulle forsvare sig selv uden hjælp udefra. Det Forenede Kongeriges udtræden af EU ville yderligere forværre situationen, da Det Forenede Kongerige bruger flest penge på forsvar i Europa og står for omkring en fjerdedel af EU-medlemsstaternes samlede udgifter.

I de seneste år er der udviklet adskillige forsvarsrelaterede initiativer og mekanismer, herunder det permanente strukturerede samarbejde (PESCO), den samordnede årlige gennemgang vedrørende forsvar (CARD) og Den Europæiske Forsvarsfond. Disse initiativer og den foreslåede stigning i finansieringen fra EU-budgettet og de nationale budgetter kan betragtes som en markant ændring for europæisk forsvar. Initiativernes succes afhænger dog i høj grad af, at en række centrale betingelser opfyldes, og ifølge revisorerne er det endnu ikke sket. Disse betingelser vedrører navnlig:

- en effektiv EU-planlægningsproces
- medlemsstaternes deltagelse
- effekten på de faktiske kapabilitetsbehov
- forvaltnings- og ansvarlighedsrammerne.

Bemærkninger til redaktører

En analyse præsenterer og fastslår kendsgerninger vedrørende et specifikt spørgsmål. Den er ikke en revision.

Revisionsrettens analyse nr. 9/2019 "Europæisk forsvar" kan fås på Revisionsrettens websted (eca.europa.eu) på 23 EU-sprog.

Pressekontakt vedrørende denne analyse

Vincent Bourgeois – E: vincent.bourgeois@eca.europa.eu

T: (+352) 4398 47502 / M: (+352) 691 551 502