



Komunikat prasowy  
Do natychmiastowej publikacji  
Luksemburg, 13 stycznia 2015 r.

## Zdaniem kontrolerów UE program pomocy przedakcesyjnej dla Serbii jest realizowany zgodnie z planem

W sprawozdaniu opublikowanym dziś przez Europejski Trybunał Obrachunkowy oceniono, że unijne wsparcie dla Serbii w wysokości około 1,2 mld euro w latach 2007-2013 było ogólnie skuteczne we wspieraniu przygotowań tego państwa do członkostwa w UE. Środki finansowe udostępnione w ramach Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej (IPA) oraz inne formy wsparcia pomogły Serbii w przeprowadzeniu reform społeczno-gospodarczych i poprawie zarządzania finansami publicznymi. Opierając się na doświadczeniach zdobytych w innych krajach będących beneficjentami IPA, podczas planowania pomocy finansowej i pozafinansowej dla Serbii Komisja kładzie coraz większy nacisk na kwestie związane ze sprawowaniem rządów.

– W ramach dialogu między UE a Serbią powiązano priorytety polityczne z procesem kształtowania polityki. Korzystając z wcześniejszych doświadczeń w zakresie pomocy przedakcesyjnej, Komisja zapewniła skuteczne wsparcie dla Serbii w obszarach o kluczowym znaczeniu, takich jak dobre sprawowanie rządów, praworządność i walka z korupcją – **powiedział Szabolcs Fazakas, członek Trybunału odpowiedzialny za sprawozdanie.** Choć zarządzanie Instrumentem Pomocy Przedakcesyjnej stopniowo się poprawia, Komisja musi udoskonalić IPA drugiej generacji, który będzie wykorzystywany w latach 2014-2020.

Kontrolerzy UE stwierdzili, że ogólnie rzecz biorąc Komisja skutecznie zarządza wsparciem przedakcesyjnym dla Serbii, w tym również projektami IPA. Programowanie pomocy finansowej w ramach IPA opiera się na spójnych ramach strategicznych, a podejście polegające na wyborze projektów istotnych z punktu widzenia przygotowania Serbii do przystąpienia do UE jest stopniowo ulepszane. Skontrolowane projekty przyniosły zasadniczo zaplanowane produkty, ale odnotowano niedociągnięcia w zakresie ich koncepcji, realizacji i trwałości.

Komisja zarządzała skutecznie pomocą pozafinansową dla Serbii w dziedzinie sprawowania rządów. Z powodzeniem wykorzystywała też dialog z Serbią do rozwiązywania problemów z zakresu sprawowania rządów i walki z korupcją. Ponadto Komisja stopniowo usprawniała swoje podejście poprzez uwzględnienie tych kwestii w procesie kształtowania polityki i opracowywania projektów.

Nacisk, jaki w ramach dialogu położono na sprawowanie rządów, nie znalazł co prawda bezpośredniego odzwierciedlenia w założeniach projektów, jednak większość skontrolowanych projektów przyczyniła się pośrednio do lepszego sprawowania rządów lub do walki z korupcją za sprawą działań dotyczących budowania zdolności administracyjnych.

W ramach kontroli stwierdzono, że w odniesieniu do przygotowań Serbii do zdecentralizowanego zarządzania środkami finansowymi UE podejście przyjęte przez Komisję skutecznie wspierało sprawowanie rządów, ale jedynie w ograniczonym zakresie struktur zarządzania IPA. Działania kontrolne Komisji dotyczące krajowych struktur IPA nie wchodziły w skład kompleksowej oceny zarządzania finansami publicznymi na szczeblu krajowym.

Podczas sporządzania ostatnich programów rocznych IPA Komisja podjęła działania na rzecz wyeliminowania uchybień stwierdzonych przez kontrolerów UE we wcześniejszych projektach IPA.

*Niniejszy komunikat prasowy i informacje dla redaktorów stanowią streszczenie sprawozdania specjalnego przyjętego przez Europejski Trybunał Obrachunkowy. Pełny tekst sprawozdania dostępny jest na stronie [www.eca.europa.eu](http://www.eca.europa.eu).*

### ECA Press

Damijan Fišer – Urzędnik ds. kontaktów z prasą

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

Tel.: +352 4398-45410

Tel. kom.: +352 621552224

E-mail: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu)

@EUAuditorsECA

Youtube: EUAuditorsECA

[eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

## Informacje dla redaktorów

Począwszy od 2007 r. unijne wsparcie finansowe udzielane Serbii za pośrednictwem IPA wynosiło około 170 mln euro rocznie. Na sprawowanie rządów, które w przypadku Serbii Komisja uznała za najbardziej wymagający obszar, przeznaczono jedną czwartą środków finansowych IPA. UE uzupełnia finansowanie w ramach IPA środkami pozafinansowymi, które mają pomóc Serbii w przygotowaniu się do członkostwa w UE.

W strategii dotyczącej rozszerzenia UE i w zmienionym rozporządzeniu w sprawie IPA coraz większy nacisk kładzie się na zarządzanie finansowo-gospodarcze w krajach kandydujących. Negocjacje akcesyjne z Serbią rozpoczęły się oficjalnie w dniu 1 stycznia 2014 r.

W sprawozdaniu specjalnym nr 19/2014 zatytułowanym „**Unijna pomoc przedakcesyjna dla Serbii**” zbadano, czy w latach 2007-2013 Komisja skutecznie zarządzała wsparciem przedakcesyjnym dla Serbii, w szczególności przeanalizowano zaś wsparcie w kluczowym obszarze, jakim jest sprawowanie rządów.

Kontrolerzy zbadali proces programowania IPA oraz 15 finansowanych ze środków IPA projektów realizowanych w ramach programów rocznych dla Serbii na lata 2007-2009, przy czym szczególną uwagę zwrócono na rezultaty osiągnięte w ramach tych projektów. Kontrolą objęto również inną próbę 10 projektów IPA realizowanych w ramach programów rocznych na lata 2010-2012 w celu zweryfikowania, czy kwestie sprawowania rządów i walki z korupcją zostały uwzględnione w sposób przekrojowy w projektach, w których dobre sprawowanie rządów nie było głównym celem.

W sprawozdaniu sformułowano szereg zaleceń mających na celu usprawnienie zarządzania projektami IPA i zapewnienie lepszej pomocy pozafinansowej.

Aby usprawnić proces programowania, opracowywania koncepcji i realizacji projektów IPA w Serbii, **kontrolerzy UE zalecają**, by Komisja:

- o zwiększyła przejrzystość procesów nadawania priorytetów projektom i ich selekcji oraz zapewniła ich lepszą dokumentację;
- o usprawniła proces wyciągania wniosków poprzez opracowanie specjalistycznej bazy danych zawierającej wnioski z wcześniejszych projektów w Serbii i innych państwach beneficjentach;
- o systematycznie dokumentowała ocenę potrzeb, na podstawie której ustala się oczekiwane produkty w ramach projektów i zamówień;
- o wzmocniła zasadę warunkowości – przede wszystkim należy z wyprzedzeniem i w konkretnie mierzalny sposób weryfikować zdolność beneficjenta do spełnienia wymogów przewidzianych dla wysokiej jakości projektów;
- o ustanowiła system opracowywania regularnych, krótkich sprawozdań z postępów prac w celu zapewnienia odpowiedniej ścieżki kontrolnej dla całego projektu;
- o wprowadziła system służący do weryfikowania użyteczności produktów projektów (z wykorzystaniem badań, analiz, procedur, protokołów i materiałów szkoleniowych) w perspektywie średnio- i długoterminowej;

W odniesieniu do pomocy pozafinansowej **kontrolerzy UE zalecają**, by Komisja:

- o wspierała władze serbskie w dalszej racjonalizacji strategii krajowych i sfinalizowaniu w pełni ukształtowanego planu działania dotyczącego zarządzania finansami publicznymi;
- o usprawniła mechanizm konsultacji z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego;
- o dokonywała systematycznej oceny potrzeb dotyczących konkretnych działań antykorupcyjnych lub innych działań z zakresu dobrego sprawowania rządów na etapie opracowywania koncepcji projektów;
- o podejmowała działania na rzecz uwzględnienia działań kontrolnych Komisji dotyczących krajowych struktur IPA w ogólnokrajowej ocenie zarządzania finansami publicznymi.

Sprawozdania specjalne Trybunału są publikowane przez cały rok i przedstawiają wyniki kontroli wybranych obszarów działalności UE lub kwestii związanych z zarządzaniem.