



Pressemeddelelse

Luxembourg, den 24. april 2015

Teknisk bistand kunne anvendes bedre inden for landbrug og udvikling af landdistrikterne, siger EU-revisorerne

En beretning, som Den Europæiske Revisionsret (Revisionsretten) offentliggør i dag, viser, at hverken Europa-Kommissionen eller Den Europæiske Unions medlemsstater er i stand til at påvise, i hvor høj grad anvendelsen af teknisk bistand til fremme af politikken for landbrug og udvikling af landdistrikterne har bidraget til budgetmæssig effektivitet og til at nå målene for den fælles landbrugspolitik.

Teknisk bistand (TB) er levering af specifik ekspertise og finansiering til støtte for offentlige myndigheder med det formål at udvikle den administrative kapacitet samt dermed forbundne udgifter. TB-finansiering kan dække administrative omkostninger, men bør ikke opfattes som en erstatning for udgifter til administration, hvis den ikke medfører den supplerende kapacitetsopbygning.

På det reviderede område havde medlemsstaterne ret til - op til et loft på 4 % af det nationale rammebeløb til udvikling af landdistrikter - at anvende TB-finansiering fra EU-budgettet til visse bredt definerede aktiviteter. Medlemsstaterne planlagde at anvende 1,5 milliarder euro på denne måde i perioden 2007-2013. Tallet for den nye programperiode (2014-2020) er hævet til ca. 1,9 milliarder euro.

EU-revisorerne konstaterede, at finansiering af aktiviteter vedrørende landdistriktsnetværk havde det bedste potentiale for en acceptabel anvendelse af teknisk bistand på området udvikling af landdistrikter.

Landdistriktsnetværk, som sigter mod øget samarbejde, vidensdeling og innovation i landbrugssektoren, er et særdeles velegnet middel til ydelse af teknisk bistand.

I forbindelse med de fleste TB-udgifter er de midler, der var beregnet til kapacitetsopbygning, imidlertid i mange tilfælde blevet anvendt til at udbygge de almindelige administrative budgetter. TB-finansieringen har hjulpet medlemsstaterne med at få dækket de nødvendige lønomkostninger på området udvikling af landdistrikter på et tidspunkt, hvor administrationsbudgetterne har været under pres overalt i Europa. Revisorerne fandt en lignende tendens i selve Kommissionen, som også har et internt TB-budget. Både i medlemsstaterne og i Kommissionen konstaterede EU-revisorerne, at en række aktiviteter, som kunne henføres under regelmæssige administrationsudgifter, faktisk blev finansieret som teknisk bistand.

Lovgivningen forhindrer ikke eksplicit, at teknisk bistand anvendes på denne måde, men Revisionsretten mener, at det ikke er den bedst mulige anvendelse af TB-finansieringen at bruge pengene på nationale administrative lønomkostninger og andre daglige løbende omkostninger. *"Helt afgørende kunne disse penge ellers være anvendt til projekter til udvikling af landdistrikterne på stedet, så der er klart en offeromkostning ved overdreven anvendelse af teknisk bistand - mindre realinvesteringer i landbrugssektoren,"* siger Kersti Kaljulaid, det medlem af Revisionsretten, der er ansvarligt for denne beretning.

Formålet med denne pressemeddelelse er at gengive hovedbudskaberne i Den Europæiske Revisionsrets særberetning.
Beretningen i sin helhed kan fås på www.eca.europa.eu

ECA Press

Damijan Fišer - Pressesekretær

12, rue Alcide De Gasperi - L-1615 Luxembourg

T: (+352) 4398 45410

M: (+352) 621 55 22 24

E: press@eca.europa.eu

@EUAuditorsECA

Youtube: EUAuditorsECA

eca.europa.eu

EU-revisorerne anbefaler, at:

- Kommissionen præciserer, hvordan og på hvilke områder teknisk bistand fra medlemsstaterne kan anvendes inden for udvikling af landdistrikterne. En sådan præcisering vil gøre det mere gennemskueligt, hvordan midlerne kan anvendes. Kommissionen bør nøje overvåge medlemsstaternes gennemførelse af teknisk bistand og træffe passende foranstaltninger til at sikre, at almindelige administrationsudgifter ikke opføres på dens egne budgetposter vedrørende teknisk bistand
- Kommissionen fremover kræver, at medlemsstaterne registrerer administrationsomkostninger/udgifter til "budgetstøtte" vedrørende udvikling af landdistrikter særskilt, så det bliver mere gennemsigtigt, at en del af TB-finansieringen anvendes på denne form for støtte
- Kommissionen og medlemsstaterne fastsætter en passende resultatramme for TB-finansiering. Navnlig bør Kommissionens og medlemsstaternes TB-behov vurderes grundigt, og der bør etableres en mekanisme til fastsættelse af mål og måling af fremskridt hen imod deres virkeliggørelse.

Bemærkninger til redaktører:

Revisionsrettens særberetninger offentliggøres året igennem og præsenterer resultaterne af udvalgte revisioner vedrørende specifikke områder af EU-budgettet eller forvaltningsspørgsmål.

I denne særberetning (nr. 4/2015) som bærer titlen "**Teknisk bistand: Hvad har bistanden bidraget med på området landbrug og udvikling af landdistrikterne?**" fokuseres der på forvaltningen af teknisk bistand og dennes bidrag til de centrale mål for politikken for landbrug og udvikling af landdistrikter. Vores revisorer undersøgte, hvilke aktiviteter der fik støtte i form af TB-finansiering i Kommissionen og i medlemsstaterne, om de anmeldte omkostninger var støtteberettigede, og om ordningerne til måling af resultaterne af den tekniske bistand var hensigtsmæssige og effektive.

Retten analyserede brugen af midlerne til teknisk bistand inden for landbrug og udvikling af landdistrikter i programmeringsperioden 2007-2013. Revisionen fokuserede på den formelle rigtighed, effektiviteten og produktiviteten af finansieringen i Kommissionen og i medlemsstaterne.