



Persbericht

Luxemburg, 22 oktober 2015

Illegale houtkap: "Europa moet intern orde op zaken stellen", aldus de EU-controleurs

De aanpak van illegale houtkap speelt een cruciale rol bij het onder controle houden van klimaatverandering door de vermindering van koolstofuitstoot in de atmosfeer. De bescherming van bomen is de meest efficiënte manier om het milieu te helpen. Daarom was het innovatieve actieplan waarmee de Commissie in 2003 van start ging, een welkom initiatief. Twaalf jaar later blijken de algehele resultaten echter mager te zijn, volgens een nieuw verslag van de Europese Rekenkamer.

"Vier landen (Griekenland, Hongarije, Roemenië en Spanje) hebben de EU-houtverordening, die werd ingevoerd om te voorkomen dat illegaal hout op de EU-markt werd gebracht nog steeds niet integraal uitgevoerd. Omdat de controleketen in de interne markt slechts zo sterk is als de zwakste schakel, zou er via deze vier landen nog steeds illegaal hout naar de EU kunnen worden geïmporteerd. Aan de andere kant heeft Europa zich ingezet voor de totstandkoming van een vergunningensysteem om ervoor te zorgen dat houtproducerende landen over de hele wereld alleen legaal hout exporteren. De EU moet in de eerste plaats intern orde op zaken stellen en het goede voorbeeld geven bij de aanpak van illegale houtkap en de handel in illegaal gekapt hout," aldus Karel Pinxten, het voor dit verslag verantwoordelijke lid van de Rekenkamer.

De EU-controleurs onderzochten de doeltreffendheid van de belangrijkste aspecten van het EU-actieplan inzake wetshandhaving, governance en handel in de bosbouw (FLEGT). In het kader van het actieplan werd tussen 2003 en 2013 300 miljoen euro aan 35 landen toegewezen. Twee landen, Indonesië en Ghana, hebben belangrijke stappen gezet in de richting van een volledige vergunningverlening voor hun hout. Maar over het algemeen is de voortgang zeer traag en worstelen veel landen met het verwijderen van de obstakels voor behoorlijk bestuur. In de twaalf jaar sinds de Commissie het startsein gaf voor het actieplan is aan nog geen enkel partnerland een volledig goedgekeurde (FLEGT-)vergunningverlening toegekend.

Ontoereikende planning door de Commissie in combinatie met het ontbreken van duidelijke financieringsprioriteiten ten opzichte van houtproducerende landen waren factoren die een belangrijke rol speelden bij dit gebrek aan vooruitgang.

De controleurs bevelen aan dat de Commissie:

Dit persbericht wil slechts de kernboodschap weergeven van het door de Europese Rekenkamer vastgestelde speciaal verslag. Het volledige verslag is terug te vinden op www.eca.europa.eu

ECA Press

Mark Rogerson – Woordvoerder T: (+352) 4398 47063

M: (+352) 621 55 30 63

Damijan Fišer – Persvoorlichter T: (+352) 4398 45410

M: (+352) 621 55 22 24

12, rue Alcide De Gasperi - L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditorsECA Youtube: [EUAuditorsECA](https://www.youtube.com/EUAuditorsECA) eca.europa.eu

- duidelijke doelstellingen vastlegt alsmede de methoden om die te bereiken;
- haar middelen toewijst aan die houtproducerende landen waar ze de grootste impact zullen hebben;
- ervoor zorgt dat de houtverordening integraal wordt uitgevoerd in alle lidstaten;
- solide beoordelings- en rapportageprocedures invoert om de voortgang van het initiatief te volgen;
- gebruikmaakt van particuliere certificerende instanties met een goede naam.

Noot voor de redactie:

Behalve dat illegale houtkap en de daarmee samenhangende handel zeer schadelijke gevolgen voor het milieu hebben, kunnen ze ook leiden tot een verlies van biodiversiteit, een negatief effect hebben op het bestaan van inheemse bevolkingsgroepen, corruptie bevorderen en de rechtsstaat ondermijnen. Ook beroven ze overheden van broodnodige inkomsten.

Wat betreft het milieueffect is het terugdringen van illegale houtkap in vergelijking met andere klimaatbeleidsmaatregelen, zoals de bevordering van hernieuwbare energie, een zeer efficiënte methode om de uitstoot van koolstof te verminderen.

Daarom was het voorstel van de Commissie in 2003 voor een EU-actieplan inzake wetshandhaving, governance en handel in de bosbouw (FLEGT) om het probleem van de illegale houtkap en de daarmee samenhangende handel aan te pakken, een welkom en zeer ambitieus initiatief. De hoeksteen van het actieplan wordt gevormd door bilaterale akkoorden tussen de EU en houtexporterende landen - de vrijwillige partnerschapsovereenkomsten (VPO's) inzake FLEGT - waarbij de exporterende landen zich ertoe verbinden alleen legaal gekapt hout te verhandelen.

In de periode dat het actieplan liep, stelde de Commissie echter geen behoorlijk werkplan op met duidelijke doelstellingen, mijlpalen en een specifieke begroting. Aan houtproducerende landen werd geen bijstand verleend in overeenstemming met duidelijke criteria en de impact van de steun werd afgezwakt door het grote aantal landen dat concurreerde om bijstand. De mate van vooruitgang bij de betrokken landen verschilde aanzienlijk. Maar de meeste hebben slechts kleine stappen gezet in de richting van een volledige vergunningverlening. Indonesië heeft zijn eigen systeem ingevoerd en hoopt dat het in de nabije toekomst in aanmerking komt voor een volledige FLEGT-vergunningverlening. Ook bij Ghana werd aanzienlijke vooruitgang in de richting van een volledige vergunningverlening geconstateerd. Nog geen enkel land voldoet echter aan de voorwaarden voor een volledige FLEGT-vergunningverlening.

De EU-houtverordening ter voorkoming van het invoeren of in de handel brengen van illegaal hout in de EU werd pas in 2010 aangenomen en trad in 2013 in werking. De lidstaten zijn traag geweest met de uitvoering ervan en op het moment van de controle hadden zes lidstaten niet aan hun verplichtingen voldaan. Onlangs is vastgesteld dat Letland en Polen inmiddels wel aan hun verplichtingen hebben voldaan, zodat er vier landen overblijven die nog niet de noodzakelijke maatregelen hebben genomen. De gedeeltelijke uitvoering van zo'n belangrijke maatregel is een slecht signaal aan houtexporterende landen die hun inspanningen om alleen wettig hout te kappen hebben opgevoerd. Hierdoor loopt de EU het risico te worden beschuldigd van dubbele maatstaven.

De Commissie dient de aanbevelingen in het verslag van de EU-controleurs en de huidige evaluatie van

het FLEGT-initiatief in acht te nemen bij haar beoordeling van de wijze waarop de huidige aanpak kan worden gewijzigd zodat die tastbaarder resultaten oplevert.

Speciaal verslag nr. 13/2015 "De EU-steun voor houtproducerende landen in het kader van het FLEGT-actieplan" is momenteel beschikbaar in het Engels (andere talen volgen binnenkort).