



Sporočilo za javnost

Luxembourg, 15. decembra 2015

Nujno je skupno delovanje „mozaika“ energetskih trgov v EU, pravijo revizorji

EU se še vedno sooča z velikim izzivom pri tem, ko skuša doseči skupno delovanje sedanjega mozaika lokalnih, regionalnih in nacionalnih energetskih trgov, da bi se razvil notranji energetski trg, je navedeno v novem poročilu Evropskega računskega sodišča. Energetska infrastruktura v Evropi na splošno še ni zasnovana za popolnoma povezane trge, pravijo revizorji, zato za zdaj ne zagotavlja uspešne zanesljive oskrbe z energijo. Finančna podpora iz proračuna EU na področju energetske infrastrukture je le v omejenem obsegu prispevala k notranjemu energetskemu trgu in zanesljivi oskrbi z energijo.

Notranji energetski trg naj bi omogočil prost pretok plina in električne energije in trgovino z njima po vsej EU. Iz proračuna EU je bilo med letoma 2007 in 2013 zagotovljenih 3,7 milijarde EUR financiranja za energetska strukturo, za obdobje med letoma 2014 in 2020 pa se pričakuje, da bo zagotovljenih še 7,4 milijarde EUR.

Vendar poročilo opozarja, da cilj EU, da se notranji energetski trg dokončno vzpostavi do leta 2014, ni bil dosežen. Opraviti je treba še veliko dela, preden se bo tretji energetski sveženj izvajal v celoti. Energetska infrastruktura v Evropi ni zasnovana za povezane energetske trge, zato ne zagotavlja uspešne zanesljive oskrbe z energijo, menijo revizorji, ki so preučili študije primera v šestih državah članicah (Bolgarija, Estonija, Litva, Poljska, Španija in Švedska). Odkrili so bistvene razlike pri tem, kako države članice organizirajo svoje energetske trge, kar povzroča tveganje, da bo oviran trg EU kot celota. Prišli so do zaključka, da je imel prispevek finančne podpore iz proračuna EU le omejen obseg.

„Zanesljiva oskrba z energijo je bistvena za Evropo v negotovem svetu“, je dejal Phil Wynn Owen, član Evropskega računskega sodišča, ki je pristojen za poročilo. „Da bi jo dosegli, moramo dokončno vzpostaviti notranji energetski trg in deliti energijo, ki jo že imamo.“

Razvoj čezmejnega pretoka energije zahteva več sodelovanja med sosednjimi državami članicami, je navedeno v poročilu. Zato naj Evropska komisija ugotovi, katera energetska struktura v EU se ne uporablja aktivno, in sodeluje z državami članicami za odstranitev ovir za njeno uporabo na notranjem energetskem trgu. Poleg tega naj Komisija razmisli o novih načinih za to, da bi bila

Namen tega sporočila za javnost je predstaviti glavna sporočila posebnega poročila, ki ga je sprejelo Evropsko računsko sodišče. Celo poročilo je na voljo na spletišču www.eca.europa.eu.

ECA Press

Mark Rogerson – uradni govorec, tel.: (+352) 4398 47063, prenosni tel.: (+352) 621 55 30 63
Damijan Fišer – tiskovni predstavnik, tel.: (+352) 4398 45410, prenosni tel.: (+352) 621 55 22 24
12, rue Alcide De Gasperi - L-1615 Luxembourg
E: press@eca.europa.eu @EUAuditorsECA eca.europa.eu

energija v eni državi članici na voljo uporabnikom v drugi državi članici, na primer z razvojem upravljavcev regionalne infrastrukture.

Predpisi za notranji energetski trg se še ne izvajajo v celoti, zato revizorji priporočajo, naj Komisija do konca leta 2016 začne vse potrebne postopke za ugotavljanje kršitev proti državam članicam.

In nazadnje, glavni cilj sedanjega financiranja energetske infrastrukture ni notranji energetski trg. Komisija naj sprejme zakonodajne predloge o tem, kako naj se odloča o izbiri projektov energetske infrastrukture za financiranje tako, da bo upoštevala pravilno in neprekinjeno delovanje energetskega trga v državah članicah.

Opombe za urednike

Posebno poročilo št. 16/2015 – Izboljšanje zanesljivosti oskrbe z energijo s pomočjo razvoja notranjega energetskega trga: potrebnih je več prizadevanj je na voljo v angleščini, francoščini in nemščini (kmalu bodo na voljo tudi drugi jeziki).

V posebnih poročilih Evropskega računskega sodišča so predstavljeni rezultati njegovih revizij smotrnosti poslovanja in skladnosti za posamezna proračunska področja ali teme upravljanja. Sodišče te revizijske naloge izbere in zasnuje tako, da imajo kar največji učinek, in pri tem upošteva tveganja za smotrnost ali skladnost, višino ustreznih prihodkov ali porabe, prihodnji razvoj ter politični in javni interes.