



Comunicat de presă

Luxemburg, 29 februarie 2016

Potrivit Curții de Conturi Europene, „se pot obține rezultate mult mai bune” cu fondurile alocate pentru infrastructura rurală

Proiectele finanțate de UE în vederea îmbunătățirii condițiilor din mediul rural prin construirea de drumuri, de sisteme de alimentare cu apă, de școli și de alte facilități nu au reușit decât într-o măsură limitată să obțină un bun raport costuri-beneficii, se arată într-un nou raport publicat de Curtea de Conturi Europeană. Deși unele dintre aceste proiecte de dezvoltare rurală au adus o contribuție pozitivă în mediul rural, Curtea consideră că se pot obține „rezultate mult mai bune” cu fondurile disponibile.

Între 2007 și 2013, s-au alocat fonduri UE în valoare de 13 miliarde de euro pentru infrastructura rurală prin programele de dezvoltare rurală. Incluzând cofinanțarea națională, cheltuielile totale în acest domeniu s-au ridicat la aproape 19 miliarde de euro. Prin aceste fonduri se urmărea stimularea creșterii economice, creșterea atractivității mediului rural și îmbunătățirea legăturilor zonelor rurale cu infrastructurile majore. Investițiile de acest tip pot fi sprijinite și prin alte câteva surse de finanțare disponibile la nivelul UE, precum și la nivel național, regional și local.

În raportul său, Curtea a analizat dacă statele membre și Comisia Europeană au obținut un bun raport costuri-beneficii prin măsurile finanțate. Cinci state membre au fost vizitate în cadrul auditului: Germania, Spania, Italia, Polonia și România. Chiar dacă unele dintre proiectele de infrastructură au adus o contribuție pozitivă în mediul rural, Curtea a constatat că statele membre și Comisia, acționând în cadrul mecanismului de gestiune partajată, nu reușiseră decât într-o măsură limitată să obțină un bun raport costuri-beneficii.

„Comisia Europeană și statele membre sunt responsabile împreună de un număr uriaș de proiecte de infrastructură în mediul rural”, a declarat domnul Nikolaos Milionis, membrul Curții responsabil de raport. „Dacă ar lucra împreună într-un mod mai eficace, Comisia și statele membre ar putea obține rezultate mult mai bune.”

Statele membre nu au justificat întotdeauna în mod clar necesitatea de a utiliza fondurile acordate de UE pentru dezvoltarea rurală și s-au concentrat mai degrabă pe evitarea dublei

Scopul acestui comunicat de presă este să prezinte mesajele principale ale raportului special adoptat de Curtea de Conturi Europeană.

Textul integral al raportului este disponibil la adresa www.eca.europa.eu.

ECA Press

Mark Rogerson – Purtător de cuvânt T: (+352) 4398 47063

Damijan Fišer – Ofițer de presă T: (+352) 4398 45410

12, rue Alcide De Gasperi - L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditorsECA eca.europa.eu

M: (+352) 691 55 30 63

M: (+352) 621 55 22 24

finanțări decât pe eficacitatea coordonării cu alte fonduri. Riscul ca proiectele să fi fost oricum desfășurate chiar și în lipsa fondurilor UE nu a fost bine gestionat, deși au fost identificate unele bune practici în acest sens. Procedurile de selecție nu au permis întotdeauna direcționarea finanțării către proiectele cele mai sustenabile și cu cel mai bun raport cost-eficacitate, iar întârzierile prelungite în procedurile administrative au limitat eficiența și eficacitatea măsurilor.

Lipseau adesea informații fiabile cu privire la ceea ce se realizase efectiv, iar acest lucru face dificilă direcționarea politicii viitoare și gestionarea bugetului în funcție de rezultate.

În raportul Curții se mai arată că, începând cu anul 2012, Comisia a adoptat o atitudine mai proactivă și o abordare mai coordonată. Dacă sunt puse în aplicare în mod corespunzător, aceste schimbări ar trebui să ducă la îmbunătățirea gestiunii financiare în perioada 2014-2020. Cu toate acestea, Curtea avertizează asupra faptului că anumite deficiențe legate de coordonarea fondurilor și de informațiile cu privire la performanță vor continua probabil să existe.

Curtea a formulat următoarele recomandări:

Statele membre ar trebui să aibă o abordare mai coordonată în ceea ce privește sprijinul pentru infrastructura rurală, abordare în cadrul căreia să se cuantifice nevoile și deficitul de finanțare și să se justifice utilizarea măsurilor de dezvoltare rurală, specificându-se obiective clare și specifice pentru proiecte. De asemenea, statele membre ar trebui să asigure selecția proiectelor cu cel mai bun raport cost-eficacitate, să țină seama de durata de viață utilă a investițiilor atunci când definesc cerințele legate de sustenabilitate și să respecte un calendar rezonabil pentru aprobarea proiectelor și efectuarea plăților.

Comisia ar trebui să se sprijine pe primele măsuri luate pentru a asigura o coordonare eficace și să evalueze dacă diferitele fonduri ale UE care urmează a fi utilizate pentru investiții în infrastructură se completează reciproc.

Pentru a permite o gestionare a cheltuielilor în funcție de rezultate, Comisia și statele membre ar trebui să colecteze în timp util date relevante și fiabile.

Raportul special nr. 25/2015, intitulat „Sprijinul acordat de UE pentru infrastructura rurală: se poate obține un raport costuri-beneficii mult mai bun”, este disponibil în 23 de limbi ale UE.