



## Pressmeddelande

Luxemburg den 29 februari 2016

### **”Mycket mer skulle mer kunna uppnås med de medel som går till infrastruktur på landsbygden”, säger EU:s revisorer**

EU-finansierade projekt som ska förbättra landsbygdsområden genom bygge av vägar, vattenförsörjningssystem, skolor och andra anläggningar ger endast begränsad valuta för pengarna, enligt en ny rapport från Europeiska revisionsrätten. En del av landsbygdsutvecklingsprojekten har visserligen gett ett positivt bidrag till landsbygdsområden, men revisorerna säger att ”betydligt mer” skulle kunna uppnås med de pengar som finns.

Mellan 2007 och 2013 fördelades 13 miljarder euro i EU-medel till infrastruktur på landsbygden via landsbygdsprogrammen. Med de nationella medlen uppgick den totala budgeten till nära 19 miljarder euro. Syftet var att öka den ekonomiska tillväxten, göra landsbygdsområdena mer attraktiva och förbättra deras sammanlänkning med större infrastrukturer. Flera andra finansieringskällor som finns tillgängliga på EU-nivå och nationell, regional och lokal nivå stöder också sådana investeringar.

I rapporten undersökte revisorerna om Europeiska kommissionen och medlemsstaterna hade fått valuta för pengarna med de åtgärder som de finansierade. Vi besökte fem medlemsstater: Tyskland, Spanien, Italien, Polen och Rumänien. En del av infrastrukturprojekten har visserligen gett ett positivt bidrag till landsbygdsområdena, men revisorerna konstaterade att medlemsstaterna och kommissionen, som delade på förvaltningen, endast hade fått begränsad valuta för pengarna.

*”Europeiska kommissionen och medlemsstaterna delar på ansvaret för ett stort antal infrastrukturprojekt i landsbygdsområden”, sade Nikolaos Milionis, den ledamot vid revisionsrätten som ansvarar för rapporten. ”Betydligt mer skulle kunna uppnås om de hade ett mer ändamålsenligt samarbete.”*

Medlemsstaterna gav inte alltid en tydlig motivering till varför de behövde EU:s landsbygdsutvecklingsmedel och koncentrerade sig på att undvika dubbelfinansiering i stället för att få till en ändamålsenlig samordning med andra medel. Risken för att projekten skulle ha satts igång också utan EU-pengar hanterades inte på ett ändamålsenligt sätt, även om det fanns några exempel på god praxis. Urvalsförfarandena medförde inte alltid att finansieringen gick till de

*Avsikten med detta pressmeddelande är att presentera huvudbudskapen i Europeiska revisionsrättens särskilda rapport. Hela rapporten finns på [www.eca.europa.eu](http://www.eca.europa.eu).*

## ECA Press

Mark Rogerson – talesperson T: +352 4398-47063

Damijan Fišer – pressekreterare T: +352 4398-45410

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxemburg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditorsECA [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

M: +352 621553063

M: +352 621552224

mest kostnadseffektiva och hållbara projekten, och stora förseningar i de administrativa förfarandena begränsade åtgärdernas effektivitet och ändamålsenlighet.

Tillförlitlig information om vad som faktiskt hade uppnåtts gick ofta inte att få tag i, vilket gör det svårt att rikta framtida politik och förvalta budgeten utifrån resultat.

Sedan 2012 har kommissionen använt sig av en mer proaktiv och samordnad metod, säger revisorerna. Om den genomförs ordentligt bör det leda till en bättre ekonomisk förvaltning under programperioden 2014–2020. Men de varnar för att brister i samordningen av medel och i resultatinformationen sannolikt kommer att finnas kvar.

#### **EU-revisorernas rekommendationer:**

Medlemsstaterna bör ha en mer samordnad metod för att ge stöd till infrastruktur på landsbygden där behov och likviditetsgap kvantifieras och där de motiverar användningen av landsbygdsåtgärder med tydliga och specifika mål för projekten. De bör även se till att de mest kostnadseffektiva projekten väljs ut, ta hänsyn till investeringarnas livslängd när hållbarhetskrav fastställs och ha en rimlig tidsram för när projekten ska godkännas och utbetalningar göras.

Kommissionen bör bygga vidare på de första åtgärder som vidtagits för att garantera en ändamålsenlig samordning och bedöma om de olika EU-medel som ska användas till infrastrukturinvesteringar kompletterar varandra.

Kommissionen och medlemsstaterna bör samla in aktuella, relevanta och tillförlitliga uppgifter för att förvalta budgeten utifrån resultat.

---

Särskild rapport nr 25/2015 *EU:s stöd till infrastruktur på landsbygden har potential att ge mycket mer valuta för pengarna* finns på 23 EU-språk.