



Komunikat prasowy

Luksemburg, 14 marca 2016 r.

Dyrektywa usługowa – w opinii unijnych kontrolerów Komisja Europejska musi działać bardziej zdecydowanie

Jak wynika z nowego sprawozdania Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, Komisja Europejska powinna podejmować bardziej zdecydowane działania na rzecz wspierania firm i konsumentów europejskich, którzy nadal nie mogą świadczyć usług i korzystać z nich ponad granicami krajów tak łatwo, jak powinno mieć to miejsce. Podczas gdy jednolity rynek towarów jest dobrze rozwinięty, panuje powszechna zgoda co do tego, że nie udało się jak dotąd rozwinąć pełnego potencjału rynku usług. Dyrektywa usługowa miała w założeniu zwiększyć przejrzystość i ułatwić firmom oraz konsumentom świadczenie usług i korzystanie z nich, jednak kilka lat po terminie jej wdrożenia nadal istnieją pewne ograniczenia.

Dyrektywa usługowa obejmuje działalność usługową, która składa się na ok. 46% unijnego PKB. Jej zadaniem było wyeliminowanie przeszkód w transgranicznym handlu usługami. Termin transpozycji dyrektywy upłynął w 2009 r., jak jednak wynika ze sprawozdania Komisji z 2013 r., Europie wciąż nie udaje się w pełni zrealizować ambitnego planu pełnej liberalizacji handlu w tym obszarze.

– Komisja Europejska nie dba o interesy konsumentów i usługodawców europejskich tak dobrze, jak powinna – **stwierdził Neven Mates, członek Europejskiego Trybunału Obrachunkowego odpowiedzialny za to sprawozdanie.** – Niechętnie wszczyna procedury prawne, częściowo ze względu na długość trwania postępowania sądowego, ale również ze względu na brak wiary w przepisy.

Kontrolerzy przeprowadzili wizyty kontrolne w siedmiu państwach członkowskich: w Portugalii, Niemczech, Francji, Zjednoczonym Królestwie, Austrii, Słowacji i ustalili, co następuje:

- Komisja pomagała państwom przy transpozycji dyrektywy do prawa krajowego i monitorowała postępy, jednak większość państw członkowskich nie dokonała transpozycji w wyznaczonym terminie, mimo że miały na to trzy lata.
- Proces wzajemnej oceny i sprawdziany skuteczności pokazały, że utrzymuje się znaczna liczba przeszkód, i doprowadziły do opracowania nowych wniosków ustawodawczych, jednak Komisja mogła w większym stopniu wykorzystać rezultaty tych ocen.

Niniejszy komunikat prasowy stanowi streszczenie sprawozdania specjalnego przyjętego przez Europejski Trybunał Obrachunkowy.

Pełny tekst sprawozdania dostępny jest na stronie www.eca.europa.eu.

ECA Press

Mark Rogerson – Rzecznik

Tel.: +352 4398-47063 Tel. kom.: +352 621553063

Damijan Fišer – Urzędnik ds. kontaktów z prasą

Tel.: +352 4398-45410 Tel. kom.: +352 621552224

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E-mail: press@eca.europa.eu

[@EUAuditorsECA](https://twitter.com/EUAuditorsECA)

eca.europa.eu

- Zalecenia dla poszczególnych krajów odniosły ograniczony skutek.
- Komisja i państwa członkowskie nie rozpoczęły gromadzenia danych statystycznych dotyczących transgranicznego handlu usługami objętymi dyrektywą.
- Wystąpiły opóźnienia w ustanawianiu pojedynczych punktów kontaktowych, a jakość ich pracy była różna w poszczególnych państwach członkowskich. Nadal trudno było uzyskać niezbędne informacje, a świadomość firm pozostała na niskim poziomie.
- Środki takie jak SOLVIT i EU Pilot nie przynosiły efektów na tyle szybko, by spełnić potrzeby firm i usługobiorców.
- Brak przejrzystości procedur EU Pilot w zakresie rozwiązywania spraw związanych ze stosowaniem dyrektywy usługowej, podobnie jak praktyka niepublikowania opinii po zakończeniu postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom, nie przyczyniały się do wypracowania wspólnych praktyk prawnych i zwiększenia publicznej świadomości w tym obszarze.
- Komisja rzadko korzystała z postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i skierowała tylko jedną sprawę do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Komisję średni czas trwania postępowań w sprawie naruszenia zobowiązań państwa członkowskiego związanych z dyrektywą usługową wynosił 19,6 miesiąca.

W przypadku jednego kraju, jak zauważyli kontrolerzy, Komisja potrzebowała 16 miesięcy od momentu wykrycia problemu na wysłanie pisma administracyjnego do państwa członkowskiego i kolejnych sześciu miesięcy na wszczęcie procedury EU Pilot. W przypadku innego państwa członkowskiego od momentu otrzymania skargi przez Komisję do wszczęcia procedury EU Pilot minęło niemal 20 miesięcy.

Zalecenia

Według kontrolerów Komisja powinna bardziej zdecydowanie egzekwować dyrektywę usługową, podejmując działania następcze w oparciu o wyniki wzajemnych ocen i sprawdzianów skuteczności w celu wyeliminowania niezgodności, a także, wraz z państwami członkowskimi, zajmując się kwestiami najważniejszymi pod względem gospodarczym.

Wyniki procedury EU Pilot mające zastosowanie do dyrektywy usługowej powinny być publicznie udostępniane.

Komisja powinna wszczynać procedurę EU Pilot niezwłocznie po zgłoszeniu problemu i udostępniać informacje o rozstrzygnięciach. Niezwykle istotne jest również skrócenie czasu trwania postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom i przekazywanie ważnych kwestii do Trybunału Sprawiedliwości.

Ponadto, obok stosownych przepisów prawa, Komisja powinna opracować wytyczne dotyczące transpozycji i dopilnować, by kwestia tego, jakie dane są niezbędne do oceny oddziaływania nowych przepisów, została ustalona na początku procedury ustawodawczej.

Państwa członkowskie powinny przestrzegać karty pojedynczych punktów kontaktowych przez udostępnianie informacji w wielu językach i umożliwianie spełnienia wszystkich procedur administracyjnych niezbędnych do świadczenia usług transgranicznych.

Informacje dla redaktorów

Sprawozdanie specjalne nr 5/2016 „Czy Komisja zapewniła skuteczne wdrożenie dyrektywy usługowej?” jest dostępne w 23 językach UE.