



Komunikat prasowy

Luksemburg, dnia 18 października 2016 r.

Komisja Europejska musi jeszcze bardziej wzmocnić system administracji – twierdzą unijni kontrolerzy

Z nowego sprawozdania Europejskiego Trybunału Obrachunkowego wynika, że Komisja Europejska musi w jeszcze większym stopniu wzmocnić system administracji w całej instytucji, tak aby móc sprostać głównym zagrożeniom. Kontrolerzy uważają, że przeprowadzone niedawno reformy organizacyjne w Komisji stanowią w pewnym stopniu odpowiedź na zagrożenia wynikające ze zhierarchizowanej kultury pracy, która nie sprzyja dzieleniu się informacjami. Niemniej jednak w kilku obszarach Komisja odbiega od najlepszych praktyk na poziomie międzynarodowym lub nie stosuje się do nich w pełni.

Kontrolerzy zbadali rozwiązania Komisji w zakresie administracji ze szczególnym uwzględnieniem obszarów audytu, zarządzania finansowego i kontroli, tak aby przekonać się, czy są one zgodne z najlepszymi praktykami i czy spełniają potrzeby tej instytucji. W 2000 r., w następstwie rezygnacji Komisji Jacques'a Santera, Komisja przyjęła białą księgę pt. „Reforma Komisji”, której celem było zmodernizowanie sposobu administrowania Komisją. Od tego czasu najlepsze praktyki uległy jednak dalszej ewolucji. Choć podjęte zostały pewne działania, kontrolerzy stwierdzili, że Komisja albo odbiega od najlepszych praktyk wprowadzonych przez instytucje międzynarodowe lub publiczne, albo nie stosuje ich w pełnym zakresie.

– Dobra administracja jest kwestią o priorytetowym znaczeniu w sektorze publicznym i prywatnym – **stwierdził Lazaros S. Lazarou, członek Trybunału Obrachunkowego odpowiedzialny za to sprawozdanie.** – Obecny system administracji w Komisji jest funkcjonalny, ale należy go zmodernizować. Komisja musi stanowić wzór do naśladowania w zakresie administracji i przodować w stosowaniu najlepszych praktyk.

Zdaniem kontrolerów przeprowadzone niedawno reformy organizacyjne stanowią odpowiedź na zagrożenia wynikające ze zhierarchizowanej kultury pracy, która nie sprzyja dzieleniu się informacjami. Niemniej jednak Komisja musi w większym stopniu wzmocnić system administracji w całej instytucji.

Kontrolerzy podkreślają, że podczas gdy powołana przez Komisję Służba Audytu Wewnętrznego jest ukierunkowana na wewnętrzne systemy kontroli, odpowiedzialność za nadzorowanie wydatków, które zostały dokonane poza Komisją, ponoszą poszczególne dyrekcje i działy. Taki podział ogranicza informacje, które są dostępne utworzonemu w Komisji Komitetowi ds. Audytu. Zadania i skład Komitetu ds. Audytu są bardziej

Niniejszy komunikat prasowy stanowi streszczenie sprawozdania specjalnego przyjętego przez Europejski Trybunał Obrachunkowy.

Pełny tekst sprawozdania dostępny jest na stronie www.eca.europa.eu.

ECA Press

Mark Rogerson – Rzecznik

Tel.: +352 4398-47063

Tel. kom.: +352 691553063

Damijan Fišer – Urzędnik ds. kontaktów z prasą

Tel.: +352 4398-45410

Tel. kom.: +352 621552224

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E-mail: press@eca.europa.eu

[@EUAuditorsECA](https://twitter.com/EUAuditorsECA)

eca.europa.eu

ograniczone niż w innych tego rodzaju komitetach w instytucjach międzynarodowych o podobnym charakterze.

Kontrolerzy odnotowują wprawdzie, że Komisja zaczęła ostatnio dołączać do sprawozdania rocznego informacje o charakterze niefinansowym, niemniej jednak zaznaczają, że takich informacji jest w sprawozdaniu Komisji wciąż mniej niż w przypadku porównywalnych instytucji.

Kontrolerzy UE zalecają zatem, co następuje:

- w przypadku gdy Komisja nie decyduje się na działanie zgodne z najlepszymi praktykami, powinna wyjaśnić przyczyny takiego postępowania,
- Komisja powinna zachęcić Służbę Audytu Wewnętrznego, by skupiła się w swoich pracach w większym stopniu na ogólnych kwestiach zarządzania,
- Komisja powinna zakończyć proces dostosowywania ram kontroli wewnętrznej do zasad dobrej administracji,
- Komisja powinna przyspieszyć publikację sprawozdań rocznych,
- Komisja powinna zebrać już udostępnione informacje w formie pojedynczego sprawozdania dotyczącego rozliczalności (lub pakietu takich sprawozdań), które będzie terminowo przedkładane na potrzeby kontroli,
- Komisja powinna co roku publikować oszacowanie poziomu błędu obliczone na podstawie spójnej metodyki,
- Komisja powinna regularnie aktualizować i publikować rozwiązania w zakresie administracji,
- Komisja powinna przekształcić Komitet ds. Audytu w organ, w którym większość stanowiliby niezależni członkowie zewnętrzni, i poszerzyć jego kompetencje.

Sprawozdanie specjalne nr 27/2016 pt. „Administracja w Komisji Europejskiej – przykład najlepszej praktyki?” jest dostępne w 23 językach UE.
