



## Comunicat de presă

Luxemburg, 7 decembrie 2017

### **Garantarea împrumuturilor acordate IMM-urilor: rezultate pozitive, însă sunt necesare o mai bună direcționare a sprijinului și o mai bună coordonare cu schemele naționale în materie, potrivit Curții de Conturi Europene**

Dimensiunea financiară a celor două instrumente UE de garantare a împrumuturilor a fost stabilită fără o analiză exhaustivă a nevoilor pieței și un număr prea mare de întreprinderi beneficiare nu aveau o nevoie reală de un împrumut garantat, după cum se arată într-un nou raport publicat de Curtea de Conturi Europeană. Este adevărat însă că întreprinderile care au obținut un împrumut garantat s-au dezvoltat. Potrivit auditorilor Curții, o pondere semnificativă din întreprinderile care au beneficiat de un împrumut garantat pentru inovare nu prezentau decât un grad modest de inovare. Această situație nu corespunde cu obiectivul și ambiția pentru excelență stipulate în regulament. De asemenea, după cum menționează Curtea în acest raport, Comisia Europeană nu a furnizat încă probe suficiente care să demonstreze impactul instrumentelor și raportul lor cost-eficacitate. Comisiei îi revine responsabilitatea generală pentru aceste programe, însă execuția lor este încredințată Fondului European de Investiții (FEI).

Auditorii Curții au analizat dacă garanțiile pentru împrumuturi ale UE au sprijinit creșterea și inovarea întreprinderilor mai mici, facilitându-le accesul la finanțare. Aceștia s-au axat pe cele două instrumente aflate sub gestiune centralizată care sunt operaționale în prezent: Fondul de garantare pentru IMM-uri InnovFin pentru întreprinderile orientate spre cercetare și inovare și Mecanismul de garantare a împrumuturilor. Pentru perioada 2014-2020, se preconizează că bugetul UE va pune la dispoziție 1,78 miliarde de euro pentru a acoperi atât eventuale pierderi viitoare din împrumuturi, cât și costurile de gestionare a instrumentelor. Această cifră se ridică la 3,13 miliarde de euro dacă se include suplimentarea de la Fondul european pentru investiții strategice (FEIS). Din punctul de vedere al volumului financiar, cele două instrumente sunt relativ modeste în comparație cu cele puse la dispoziție de UE pentru schemele naționale de garantare pentru IMM-uri din cadrul fondurilor structurale și cu cele furnizate de statele membre înseși.

*„Auditorii Curții au constatat că este nevoie de o mai bună direcționare a sprijinului către acele întreprinderi viabile care nu au acces la finanțare și către acele întreprinderi care desfășoară activități de cercetare și de inovare cu un potențial ridicat pentru excelență”, a declarat domnul Neven Mates, membrul Curții de Conturi Europene responsabil de raport. „De asemenea, schemele existente trebuie coordonate cu alte*

*Scopul acestui comunicat de presă este să prezinte mesajele principale ale raportului special adoptat de Curtea de Conturi Europeană.*

*Textul integral al raportului este disponibil la adresa [www.eca.europa.eu](http://www.eca.europa.eu).*

## ECA Press

Mark Rogerson – Purtător de cuvânt

T: (+352) 4398 47063

M: (+352) 691 55 30 63

Damijan Fišer – Ofițer de presă

T: (+352) 4398 45410

M: (+352) 621 55 22 24

12, rue Alcide De Gasperi - L-1615 Luxembourg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu)

@EUAuditors

[eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

*scheme similare de la nivel național*”, a continuat acesta.

În opinia Curții, instrumentele de garantare și-au demarat operațiunile în mod mai rapid față de trecut. Deși finanțarea disponibilă din partea UE a crescut substanțial, evaluarea efectuată cu privire la nevoile pieței nu a acoperit toate instrumentele de garantare și nu a arătat modul în care acestea ar trebui să răspundă nevoilor existente. Comisia nu a furnizat deocamdată decât un număr limitat de probe cu privire la eficacitatea instrumentelor anterioare de garantare a împrumuturilor, în timp ce nivelul costurilor și al comisioanelor plătite către FEI nu era justificat în mod suficient. Deși mecanismele de evaluare a instrumentelor actuale s-au îmbunătățit, există încă o serie de deficiențe, cum ar fi lipsa datelor pentru evaluarea efectului asupra activității de inovare și posibilitățile limitate de examinare a schemelor prin cercetare academică.

Un studiu econometric realizat pentru Franța arată că instrumentele de garantare a împrumuturilor au ajutat întreprinderile beneficiare să înregistreze creșteri mai mari în ceea ce privește activele totale, vânzările, numărul angajaților și productivitatea. Efectele au fost mai mari pentru întreprinderile mai mici și mai recente, cu alte cuvinte cele care s-ar fi confruntat cel mai probabil cu dificultăți la obținerea unui împrumut fără garanția respectivă. Acest lucru are implicații importante pentru direcționarea sprijinului către beneficiarii vizați de instrumente.

Curtea a constatat că, în cadrul eșantionului său care acoperea nouă state membre, o proporție semnificativă din întreprinderile beneficiare nu ar fi avut dificultăți la accesarea finanțării și, prin urmare, nu aveau cu adevărat nevoie de un împrumut garantat. Împrumuturile acordate întreprinderilor care aveau acces la finanțare au fost cu precădere evidente la intermediarii financiari privați din cadrul Fondului de garantare pentru IMM-uri InnovFin. Prin sprijinirea unor întreprinderi care au acces la împrumuturi comerciale, intervine riscul apariției unei concurențe între instrumentele UE și sectorul privat, arată Curtea.

Fondul de garantare pentru IMM-uri InnovFin este destinat în mod special întreprinderilor care desfășoară activități de cercetare și inovare cu un potențial ridicat pentru excelență. Cu toate acestea, două treimi din întreprinderile din eșantion fie doar au dezvoltat produse sau procese standard, fie nu au realizat nicio inovație.

Curtea a observat o diferență majoră între intermediarii publici și cei privați: cei publici reușesc mult mai bine să se concentreze asupra întreprinderilor din sectoarele cu grad ridicat de cunoștințe, cu alte cuvinte, cele mai susceptibile să inoveze.

Nu în cele din urmă, Curtea menționează că în majoritatea statelor membre există deja numeroase instrumente similare, ceea ce are repercusiuni importante asupra schemelor UE și face necesară aducerea unor îmbunătățiri la nivel de implementare. Curtea se așteaptă ca majoritatea recomandărilor sale să fie abordate de Comisie în vederea unor posibile instrumente succesore pentru următorul cadru financiar multianual. În mod special, Comisia ar trebui:

- să sporească accentul pe acele întreprinderi viabile care nu au acces suficient la finanțare;
- să se asigure că, în cazul Fondului de garantare pentru IMM-uri InnovFin, întreprinderile vizate sunt mai inovatoare;
- să desfășoare o evaluare cuprinzătoare a eficacității instrumentelor de garantare anterioare și a celor actuale și să procedeze la o examinare *ex ante* a posibilelor instrumente succesore;
- să identifice modul în care instrumentele aflate sub gestiune centralizată pot răspunde cel mai bine nevoilor pieței, asigurându-se o coordonare cu instrumente similare finanțate de autorități naționale sau regionale.

## Notă către editori

De aproape 20 de ani, UE ajută întreprinderile mici și mijlocii europene să acceseze finanțare prin îndatorare, furnizând garanții pentru împrumuturi. Garanțiile sunt furnizate intermediarilor financiari, care ar trebui astfel să își mărească creditarea acordată întreprinderilor viabile ce nu ar putea obține cu ușurință împrumuturi comerciale în lipsa acestor garanții. Pentru a ajuta aceste întreprinderi, UE pune la dispoziție fonduri pentru două instrumente de garantare aflate sub gestiune centralizată și, în cadrul politicii de coeziune, cofinanțează instrumente similare instituite de autorități naționale sau regionale. Statele membre pun și ele la dispoziție resurse proprii pentru scheme similare.

În 2016, Comisia, Banca Europeană de Investiții și FEI au decis să pună la dispoziție o parte din resursele bugetare ale FEIS pentru a completa contribuția UE la cele două instrumente.

Raportul special nr. 20/2017, intitulat „Instrumentele finanțate de UE de garantare a împrumuturilor: rezultate pozitive, însă sunt necesare o mai bună direcționare a sprijinului către beneficiari și o mai bună coordonare cu schemele naționale în materie”, este disponibil în 23 de limbi ale UE pe site-ul Curții ([www.eca.europa.eu](http://www.eca.europa.eu)).