



## Komunikat prasowy

Luksemburg, 30 maja 2017 r.

### Unijny system kontroli rybołówstwa – zdaniem kontrolerów konieczne są dalsze działania

**Aby w UE funkcjonował skuteczny system kontroli rybołówstwa, konieczne jest podjęcie dalszych działań – wynika z nowego sprawozdania Europejskiego Trybunału Obrachunkowego. Kontrolerzy twierdzą, że w ciągu ostatniej dekady państwa członkowskie i Komisja Europejska poczyniły postępy. Mimo to UE nie ma jeszcze wystarczająco skutecznego systemu kontroli rybołówstwa, który wspierałby wspólną politykę rybołówstwa.**

Kontrola przeprowadzona przez Trybunał objęła cztery państwa członkowskie: Hiszpanię, Francję, Włochy i Zjednoczone Królestwo (Szkocję). Żadne z nich nie weryfikowało w wystarczającym stopniu dokładności danych na temat zdolności połowowej swoich flot rybackich ani informacji na temat statków w rejestrach tych flot. Podobnie było w przypadku pojemności statków rybackich. Dwa państwa nie dokonywały również weryfikacji mocy silników. Ponadto kontrolerzy odnotowali znaczne rozbieżności między danymi dotyczącymi statków w rejestrach flot rybackich a danymi w dokumentach potwierdzających.

Trybunał stwierdził, że w ujęciu ogólnym państwa członkowskie objęte kontrolą odpowiednio wdrażały środki zarządzania rybołówstwem. Systemy wykorzystujące satelitarne technologie śledzenia statków zapewniały cenne informacje na potrzeby monitorowania i kontrolowania działalności połowowej. W rezultacie zastosowania zwolnień przewidzianych w rozporządzeniu w sprawie kontroli 89% floty UE nie było jednak monitorowane, co ograniczało skuteczność zarządzania w odniesieniu do niektórych rodzajów połowów i niektórych gatunków.

– Państwa członkowskie nie wdrożyły jeszcze w pełni unijnego rozporządzenia w sprawie kontroli rybołówstwa – **powiedział Janusz Wojciechowski, członek Europejskiego Trybunału Obrachunkowego odpowiedzialny za to sprawozdanie.** – Aby umożliwić państwom członkowskim skuteczne kontrolowanie rybołówstwa, niektóre rozporządzenia muszą zostać zmienione.

Państwa członkowskie dobrze radziły sobie z wykorzystaniem kwot połowowych. W przypadku gdy zezwalały organizacjom producentów na zarządzanie podziałem kwot, nie zawsze wiedziały jednak, jakie zastosowano kryteria. Ten brak przejrzystości utrudniał wskazanie faktycznych beneficjentów uprawnień do połowów, dokonanie oceny potencjalnego niekorzystnego wpływu na środowisko i lokalne gospodarki, a także podejmowanie działań naprawczych w razie potrzeby. Kontrolerzy odnotowali również przykłady dobrych praktyk, w ramach których organizacje zawodowe w sektorze rybołówstwa wymagały od swoich

*Niniejszy komunikat prasowy stanowi streszczenie sprawozdania specjalnego przyjętego przez Europejski Trybunał Obrachunkowy.*

*Pełny tekst sprawozdania dostępny jest na stronie [www.eca.europa.eu](http://www.eca.europa.eu).*

## ECA Press

Mark Rogerson – Rzecznik Tel.: +352 4398-47063

Damijan Fišer – Urzędnik ds. kontaktów z prasą  
+352 621 55 22 24

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E-mail: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu)

Tel. kom.: +352 691 55 30 63

Tel.: +352 4398-45410 Tel. kom.:

@EUAuditors

[eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

członków stosowania się do dodatkowych, lecz bardziej ukierunkowanych środków ochrony, wykraczających poza wymogi w ramach wspólnej polityki rybołówstwa.

Dane na temat działalności połowowej gromadzone na podstawie rozporządzenia w sprawie kontroli nie były wystarczająco kompletne ani wiarygodne. Zdaniem kontrolerów dane dotyczące połowów w przypadku statków składających deklaracje w formie papierowej – a więc znacznej części floty UE – były niekompletne i często nieprawidłowo rejestrowane. Występowały znaczne rozbieżności między zadeklarowanymi wyładunkami a wydanymi następnie dokumentami dotyczącymi pierwszej sprzedaży. Dwa z czterech państw członkowskich, w których przeprowadzono kontrole, nie wymieniały się w sposób wystarczający informacjami na temat działalności statków z jednego państwa członkowskiego bandery w innym państwie ani odpowiednio ich nie monitorowały. Procesy zatwierdzania danych przez państwa członkowskie nie były dostateczne. Ponadto występowały istotne różnice między ogólnymi danymi dotyczącymi połowów rejestrowanymi przez państwa członkowskie a danymi, jakimi dysponowała Komisja.

W ujęciu ogólnym państwa członkowskie skontrolowane przez Trybunał w odpowiedni sposób planowały i przeprowadzały inspekcje w obszarze rybołówstwa. Inspektorzy nie mieli jednak dostępu w czasie rzeczywistym do informacji na temat statków, co ograniczało skuteczność inspekcji. Nie zawsze korzystano też ze standardowych procedur inspekcji, choć zostały one ustanowione. Ponadto nie zawsze poprawnie rejestrowano wyniki inspekcji, a nałożone sankcje nie miały wystarczającego efektu odstraszającego. System punktów, główna innowacja mająca zapewnić równe traktowanie podmiotów prowadzących działalność połowową, był stosowany w zróżnicowanym zakresie przez państwa członkowskie, a nawet w obrębie jednego państwa członkowskiego.

Trybunał sformułował szereg zaleceń pod adresem Komisji i państw członkowskich mających na celu poprawę wiarygodności informacji na temat flot rybackich, monitorowania środków zarządzania rybołówstwem, wiarygodności danych dotyczących rybołówstwa oraz inspekcji i kar.

### **Informacje dla redaktorów**

Celem wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb) UE jest zapewnienie, by stada ryb i sektor rybołówstwa były zrównoważone w perspektywie długoterminowej. Wiele stad jest nadal przeławianych, w związku z czym należy wciąż podejmować działania zmierzające do skutecznego zarządzania rybołówstwem. WPRyb obejmuje środki ograniczania zdolności połowowej floty rybackiej i zarządzania rybołówstwem przez nakładanie limitów połowowych, takich jak kwoty, i limitów na działalność połowową, takich jak ograniczenia nakładów połowowych lub przepisy techniczne dla niektórych łowisk.

Sukces WPRyb uzależniony jest od zaprojektowania i wdrożenia skutecznego systemu kontroli. System kontroli w ramach WPRyb został zreformowany po raz ostatni w 2009 r. w celu skorygowania poważnych uchybień, które Trybunał wskazał w swoim sprawozdaniu specjalnym nr 7/2007.

Sprawozdanie specjalne nr 8/2017 pt. „Unijny system kontroli rybołówstwa – konieczne dalsze działania” jest dostępne na stronie internetowej Trybunału ([eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)) w 23 językach UE.