



## Pressmeddelande

Luxemburg den 30 maj 2017

### EU:s fiskerikontroller: mer behöver göras, säger revisorerna

**Mer behöver göras om EU ska få ett ändamålsenligt fiskerikontrollsystem, enligt en ny rapport från Europeiska revisionsrätten. Revisorerna säger att medlemsstaterna och Europeiska kommissionen har gjort framsteg under det senaste årtiondet, men EU har fortfarande inte ett tillräckligt ändamålsenligt fiskerikontrollsystem till stöd för den gemensamma fiskeripolitiken.**

Revisorerna besökte fyra medlemsstater: Spanien, Frankrike, Italien och Förenade kungariket (Skottland). Ingen av de fyra hade tillräckligt noga kontrollerat om deras fiskeflottas kapacitet eller informationen om fartygen i deras fartygsregister var korrekt. Ingen hade kontrollerat sina fiskefartygs tonnage, och två hade inte kontrollerat maskinstyrkan. Revisorerna fann dessutom betydande diskrepanser mellan uppgifter i fartygsregistret och i den underliggande dokumentationen.

Generellt sett, säger revisorerna, genomförde de granskade medlemsstaterna fiskeriförvaltningsåtgärderna på ett tillfredsställande sätt. Satellitbaserade övervakningssystem för fartyg gav användbar information för övervakning och kontroll av fisket. Men tillämpningen av undantagen i kontrollförfordningen resulterade i att 89 % av EU-flottan inte övervakades, vilket hindrade en ändamålsenlig förvaltning av vissa fisken och arter.

*"Medlemsstaterna har ännu inte infört EU:s fiskerikontrollförfordning fullt ut", säger Janusz Wojciechowski, den ledamot av revisionsrätten som ansvarar för rapporten, "och några av förfordningarna behöver ändras om medlemsstaterna ska kunna kontrollera sin fiskeriverksamhet på ett ändamålsenligt sätt."*

Medlemsstaterna förvaltade utnyttjandet av sina fiskekvoter väl. Men när de tillät producentorganisationer att förvalta fördelningen av kvoter visste de inte alltid vilka kriterier som användes. Denna brist på insyn gjorde det svårt att identifiera vilka mottagare som faktiskt fick tillgång till fiskemöjligheterna, att bedöma eventuella negativa effekter på miljön och de lokala ekonomierna och att vid behov vidta nödvändiga korrigerande åtgärder. Men revisorerna såg också exempel på god praxis, där yrkesfiskarnas organisationer krävde att deras medlemmar skulle vidta ytterligare och mer riktade bevarandeåtgärder utöver dem i den gemensamma fiskeripolitiken.

De uppgifter om fiskeverksamhet som samlades in inom ramen för kontrollförfordningen var inte tillräckligt fullständiga och tillförlitliga. Fångstdata för de fartyg som lämnar deklarerationer i pappersform – en stor andel av EU-flottan – var ofullständiga och ofta felaktigt registrerade, säger revisorerna. Det var stora

*Avsikten med detta pressmeddelande är att presentera huvudbudskapen i Europeiska revisionsrättens särskilda rapport. Hela rapporten finns på [www.eca.europa.eu](http://www.eca.europa.eu).*

## ECA Press

Mark Rogerson – talesperson

T: +352 4398-47063

M: +352 691553063

Damijan Fišer – pressekreterare

T: +352 4398-45410

M: +352 621552224

12, rue Alcide de Gasperi – L-1615 Luxemburg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu)

@EUAuditors

[eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

diskrepanser mellan rapporterade landningar och den registrerade första försäljningen. Två av de fyra besökta medlemsstaterna gjorde inte tillräckligt för att dela och spåra information om den verksamhet som fartyg från en flaggmedlemsstat genomförde i en annan. Medlemsstaternas förfaranden för validering av uppgifter var otillräckliga. Det fanns dessutom väsentliga skillnader mellan de övergripande fångstdata som medlemsstaterna registrerade och de som kommissionen hade tillgång till.

I allmänhet planerade och genomförde medlemsstaterna fiskerikontrollerna väl. Men inspektörerna hade inte i realtid åtkomst till information om fartygen, vilket gjorde kontrollerna mindre ändamålsenliga, och trots att standardiserade inspektionsförfaranden hade fastställts användes de inte alltid. Inspektionsresultaten rapporterades inte alltid korrekt, och de tillämpade sanktionerna räckte inte alltid som avskräckningsmedel. Pricksystemet, en central nyhet som ska säkerställa att yrkesfiskare behandlas lika, tillämpades olika i medlemsstaterna och även inom samma medlemsstat.

Revisorerna lämnar en rad rekommendationer till kommissionen och medlemsstaterna som syftar till att öka tillförlitligheten i uppgifterna om fiskeflottorna, förbättra övervakningen av fiskeförvaltningsåtgärderna, öka tillförlitligheten i fiskeriuppgifterna och förbättra kontrollerna och sanktionerna.

#### **Meddelande till redaktörer**

Målet för EU:s gemensamma fiskeripolitik är att säkerställa att fiskbestånden och fiskerisektorn är hållbara på lång sikt. Många bestånd är fortfarande överfiskade, så fortsatta ansträngningar krävs för att förvalta fisket på ett ändamålsenligt sätt. I den gemensamma fiskeripolitiken ingår därför åtgärder som ska begränsa fiskeflottans kapacitet och förvalta fisket genom att man begränsar fångsterna, såsom kvoter, och fiskeverksamheten, såsom begränsningar av fiskeansträngningen eller tekniska regler för visst fiske.

Om fiskeripolitiken ska lyckas måste ett ändamålsenligt kontrollsystem utformas och tillämpas. Kontrollsystemet reformerades senast 2009 för att åtgärda allvarliga brister som revisionsrätten hade identifierat i sin särskilda rapport nr 7/2007.

Särskild rapport nr 8/2017 *EU:s fiskerikontroller: mer behöver göras* finns på revisionsrättens webbplats ([eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)) på 23 EU-språk.