



Pressmeddelande

Luxemburg den 26 april 2018

De nya kostnadsalternativen för landsbygdsutveckling är bättre men bör användas mer av medlemsstaterna, säger EU:s revisorer

En ny metod för att ersätta kostnaderna för landsbygdsutvecklingsprojekt är enklare för stödmottagarna och för dem som kontrollerar betalningsansökningarna, men den bör användas i större utsträckning, enligt en rapport från Europeiska revisionsrätten. Förenklade kostnadsalternativ är tänkta att komplettera det gamla systemet med ersättning av uppkomna kostnader som är svårt att tillämpa och ökar risken för fel. Medlemsstaterna kan nu välja mellan ytterligare tre metoder: standardiserade skalor av enhetskostnader, klumpsummor och finansiering till en schablonsats.

Revisorerna granskade huruvida de nya alternativen förenklar administrationen, säkerställer sparsamhet, används i stor utsträckning och ökar inriktningen på politiska mål.

De konstaterade att alternativen hade förenklat administrationen och både gjort det enklare för stödmottagare att lämna in betalningsansökningar och lett till tidsbesparingar vid administrativa kontroller. Alternativen kan hålla projektkostnaderna under kontroll, men bara om de fastställs på rätt nivå och baserat på en rättvis och kontrollerbar metod. De ökar dock inte fokus på resultat. Dessutom medför det en risk att de attesterande organens roll i granskningen av förenklade kostnadsalternativ inte har preciserats.

Den administrativa bördan kan minska eftersom varenda euro inte måste spåras tillbaka till enskilda styrkande handlingar, säger revisorerna. Stödmottagarna lämnar, och medlemsstaternas myndigheter kontrollerar, färre dokument. Men användningen av de nya alternativen är begränsad, framför allt på grund av landsbygdsutvecklingsprojektens skiftande karaktär och de investeringar som behövs.

"De nya alternativen används fortfarande bara för en liten del av de totala utgifterna för landsbygdsutveckling", sade João Figueiredo, den ledamot av Europeiska revisionsrätten som ansvarar för rapporten. "Hur framgångsrika de blir beror på kommissionens vägledning och på medlemsstaternas beredskap att använda den nya finansieringsformen."

Avsikten med detta pressmeddelande är att presentera huvudbudskapen i Europeiska revisionsrättens särskilda rapport. Hela rapporten finns på www.eca.europa.eu.

ECA Press

Mark Rogerson – Talesperson T: (+352) 4398 47063

Damijan Fišer – Pressekreterare T: (+352) 4398 45410

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditors eca.europa.eu

M: (+352) 691 55 30 63

M: (+352) 621 55 22 24

Revisorerna rekommenderar att kommissionen

- uppdaterar sin vägledning om förenklade kostnadsalternativ så att den också omfattar centrala principer för utveckling av metoder,
- förtydligar vem som är skyldig att kontrollera metoden och beräkningarna för förenklade kostnadsalternativ,
- undersöker möjligheterna till fler allmänt tillgängliga alternativ och uppdaterar definitionerna av kontroller,
- överväger att övergå från ersättning av kostnader som uppkommit till ersättning baserad på resultat.

Meddelande till redaktörer

Målet för EU:s landsbygdsutvecklingspolitik är att hjälpa landsbygdsområden att hantera en rad olika ekonomiska, miljömässiga och sociala utmaningar. EU:s utgifter för denna politik uppgår till omkring 14 miljarder euro varje år. Utgifterna för landsbygdsutveckling utgör cirka 25 % av utgifterna för den gemensamma jordbrukspolitiken. Medlemsstaternas medfinansiering motsvarar ytterligare 7 miljarder euro per år.

Omkring hälften av utgifterna för landsbygdsutveckling är baserade på odlingsareal eller djurantal. När det gäller återstoden kan stödet ges som fasta belopp eller procentsatser kopplade till genomförda aktiviteter eller till stödmottagarens kostnader.

Särskild rapport nr 11/2018 *De nya alternativen för att finansiera landsbygdsutvecklingsprojekt: enklare men inte resultatriktade* finns på revisionsrättens webbplats (eca.europa.eu) på 23 EU-språk.