



## Komunikat prasowy

Luksemburg, 5 grudnia 2018 r.

### Fundusz powierniczy UE dla Afryki to narzędzie kryzysowe wykazujące się elastycznością, ale niewystarczająco ukierunkowane – twierdzą kontrolerzy

Kryzysowy fundusz powierniczy UE dla Afryki jest elastycznym narzędziem zapewniającym wsparcie w dziedzinach takich jak żywność, edukacja, opieka zdrowotna, bezpieczeństwo i zrównoważony rozwój – stwierdzono w sprawozdaniu Europejskiego Trybunału Obrachunkowego. Niemniej cele funduszu są zbyt ogólne, by pozwalały skutecznie ukierunkować działania w poszczególnych regionach Afryki, a Komisja Europejska ma trudności, by zmierzyć, w jakim stopniu fundusz osiągnął wyznaczone cele. Kontrolerzy wykryli ponadto uchybienia we wdrażaniu i zwrócili uwagę, że opóźnienia w realizacji projektów są podobne jak w przypadku tradycyjnych instrumentów pomocy rozwojowej.

Fundusz powierniczy UE dla Afryki utworzono w 2015 r. jako kryzysowy fundusz powierniczy na rzecz promowania długofalowej stabilności oraz eliminowania przyczyn migracji nieuregulowanej i wysiedleń w Afryce. W ramach funduszu, który dysponuje środkami w łącznej kwocie 4,1 mld euro, wspiera się działania w 26 państwach zlokalizowanych w trzech regionach Afryki: regionie Sahelu i Jeziora Czad, w Rogu Afryki oraz w Afryce Północnej. Kontrolerzy ocenili, czy fundusz został odpowiednio opracowany i czy jest wdrażany prawidłowo. Badaniem objęto projekty realizowane w Nigerze i Libii – krajach, które w odnośnych regionach otrzymały największą ilość środków.

– Fundusz powierniczy dla Afryki jest szczególnym narzędziem kryzysowym służącym radzeniu sobie z problemem migracji – **powiedziała Bettina Jakobsen, członek Europejskiego Trybunału Obrachunkowego odpowiedzialna za to sprawozdanie.** – Mając na uwadze bezprecedensowe wyzwania i zaangażowane środki, fundusz powinien być lepiej ukierunkowany i udzielać wsparcia na rzecz tych działań, które z dużym prawdopodobieństwem zapewnią wymierne oddziaływanie.

Cele funduszu sformułowano możliwie jak najogólniej, tak aby większość działań kwalifikowała się do finansowania. Wprawdzie pozwoliło to dostosować wsparcie z funduszu do zróżnicowanych i zmieniających się warunków, lecz okazało się mniej użyteczne, jeśli chodzi o kierowanie działaniami w poszczególnych regionach i pomiar ich oddziaływania. Komisja nie przeprowadziła kompleksowej analizy ani nie określiła ilościowo potrzeb, nie wskazała, jakim kryzysem fundusz miałby zaradzić, ani

*Niniejszy komunikat prasowy stanowi streszczenie sprawozdania specjalnego przyjętego przez Europejski Trybunał Obrachunkowy.*

*Pełny tekst sprawozdania dostępny jest na stronie [www.eca.europa.eu](http://www.eca.europa.eu).*

## ECA Press

Mark Rogerson – Rzecznik

Tel.: (+352) 4398 47063

Tel. kom.: (+352) 691 55 30 63

Damijan Fišer – Urzędnik ds. kontaktów z prasą

Tel.: (+352) 4398 45410

Tel. kom.: (+352) 621 55 22 24

12, rue Alcide De Gasperi - L-1615 Luksemburg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu)

@EUAuditors

[eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

nie określiła zasobów udostępionych w ramach funduszu. Z tego względu ma ona ograniczone możliwości wykazania, że udało się rozpoznać właściwe priorytety i że zatwierdzone działania są najbardziej odpowiednie do tego, by zrealizować te priorytety. Ponadto łączenie zasobów i zdolności darczyńców nie jest jeszcze wystarczająco skuteczne.

W ramach funduszu projekty uruchamiano szybciej niż w przypadku tradycyjnych instrumentów pomocy rozwojowej, udało się też ogólnie przyspieszyć podpisywanie umów i dokonywanie płatności zaliczkowych. Niemniej w przypadku narzędzia kryzysowego można by oczekiwać jeszcze większego tempa. W funduszu występują podobne problemy dotyczące opóźnień we wdrażaniu projektów co w przypadku instrumentów tradycyjnych. Kontrolerzy odnotowali powtarzające się opóźnienia w projektach związanych z bezpieczeństwem i zarządzaniem granicami.

Procedury wyboru projektów były różne w poszczególnych regionach, a kryteria oceny wniosków projektowych nie były dostatecznie czytelne ani udokumentowane. Nie zawsze też odpowiednio wyjaśniano względne korzyści wynikające z finansowania projektów właśnie z funduszu powierniczego dla Afryki, a nie z innych źródeł. Kontrolerzy wykryli przypadki projektów finansowanych z funduszu i ukierunkowanych podobnie jak inne unijne instrumenty, jeśli chodzi o uwzględniane potrzeby, co może prowadzić do dublowania innych form unijnego wsparcia.

W wielu przypadkach cele projektów nie były ani konkretne, ani mierzalne, a dla wskaźników wykonania nie określono poziomów wyjściowych. We wspomnianych trzech regionach wykorzystywano różne systemy do monitorowania wyników. Wspólny system wciąż bowiem jeszcze nie funkcjonował. Duża liczba systemów informacji i monitorowania oznacza, że nie ma jednego kompleksowego ujęcia wszystkich rezultatów osiągniętych w ramach funduszu powierniczego dla Afryki jako całości. Kontrolerzy zwracają tymczasem uwagę, że wobec kwoty zaangażowanych unijnych środków – 3,7 mld euro – możliwość zmierzenia wyników stanowi istotny element zapewnienia rozliczalności.

Objęte kontrolą projekty znajdowały się na wczesnym etapie wdrażania, ale uzyskano już pierwsze produkty. Fundusz przyczynił się do zmniejszenia liczby migrantów o nieuregulowanym statusie przemieszczających się z Afryki do Europy, ale wkładu tego nie sposób dokładnie zmierzyć.

Kontrolerzy przedstawili w sprawozdaniu szereg zaleceń skierowanych do Komisji dotyczących poprawy jakości celów, zmiany procedur wyboru projektów oraz podjęcia działań na rzecz przyspieszenia wdrażania i usprawnienia monitorowania.

### **Informacje dla redaktorów**

Fundusz powierniczy UE dla Afryki jest zdecydowanie największym spośród czterech dotychczasowych funduszy powierniczych UE: łącznie jego budżet wynosi 4,1 mld euro, z czego 3,7 mld euro pochodzi z budżetu UE i Europejskiego Funduszu Rozwoju. Państwa członkowskie UE, Norwegia i Szwajcaria wniosły wkłady w kwocie 451 mln euro, przy czym wkłady Niemiec i Włoch wyniosły po 100 mln euro każdy.

Trybunał przedstawia swoje sprawozdania specjalne Parlamentowi Europejskiemu i Radzie UE, a także innym zainteresowanym stronom, w tym parlamentom narodowym, podmiotom związanym z danym sektorem i przedstawicielom społeczeństwa obywatelskiego. Zdecydowana większość zaleceń formułowanych w tych sprawozdaniach jest wprowadzana w życie, co dowodzi korzyści płynących z prac Trybunału dla obywateli UE.

Sprawozdanie specjalne nr 32/2018 pt. „Kryzysowy fundusz powierniczy UE dla Afryki – narzędzie elastyczne, lecz niewystarczająco ukierunkowane” jest dostępne na stronie internetowej Trybunału ([eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)) w 23 językach UE.

---