



## Comunicat de presă

Luxemburg, 5 decembrie 2018

### Fondul fiduciar de urgență al Uniunii Europene pentru Africa: un instrument flexibil, dar care nu este suficient de bine direcționat, arată Curtea de Conturi Europeană

Fondul fiduciar de urgență al Uniunii Europene (EUTF) pentru Africa este un instrument flexibil pentru furnizarea de asistență în domenii precum alimentația, educația, sănătatea, securitatea și dezvoltarea durabilă, se arată într-un nou raport al Curții de Conturi Europene. Obiectivele sale sunt însă prea generale pentru ca acțiunile să poată fi direcționate în mod eficient în regiunile africane vizate, iar Comisia Europeană a întâmpinat dificultăți în măsurarea gradului în care obiectivele fondului au fost atinse. De asemenea, Curtea a identificat deficiențe în ceea ce privește punerea în aplicare a fondului și constată că proiectele se confruntă cu întârzieri asemănătoare celor care există în cazul instrumentelor tradiționale de ajutor pentru dezvoltare.

Fondul fiduciar al UE pentru Africa a fost înființat ca fond fiduciar de urgență în 2015 cu scopul de a promova stabilitatea pe termen lung și de a aborda cauzele profunde ale migrației neregulate și ale strămutărilor de persoane în Africa. Contribuțiile la acest fond se ridică în prezent la 4,1 miliarde de euro și sunt sprijinite activități în 26 de țări din trei regiuni ale Africii: Sahel și Lacul Ciad, Cornul Africii și Africa de Nord. Curtea a examinat dacă fondul este bine conceput și bine implementat. Aceasta a examinat proiecte din Niger și din Libia – țările care au beneficiat de cele mai mari alocări din partea fondului pentru regiunile lor respective.

*„Fondul fiduciar al UE pentru Africa este un instrument special de urgență conceput pentru a aborda problema migrației”, a declarat doamna Bettina Jakobsen, membra Curții de Conturi Europene responsabilă de raport. „Având în vedere provocările fără precedent cu care se confruntă și bugetul implicat, fondul ar fi trebuit să fie mai bine direcționat și ar trebui să orienteze sprijinul către acțiuni precise susceptibile să producă un impact măsurabil.”*

Obiectivele sale au fost păstrate la un nivel cât mai general posibil, astfel încât majoritatea acțiunilor să poată fi considerate eligibile pentru finanțare. Deși acest lucru însemna că fondul își putea adapta sprijinul în funcție de diferitele situații și de evoluția lor, o astfel de abordare s-a dovedit a fi mai puțin utilă în orientarea acțiunilor la nivelul regiunilor și în măsurarea impactului. Comisia nu a analizat și nu a cuantificat nevoile la un nivel exhaustiv și nu a specificat crizele la care fondul ar trebui să răspundă

Scopul acestui comunicat de presă este să prezinte mesajele principale ale raportului special adoptat de Curtea de Conturi Europeană.

Textul integral al raportului este disponibil la adresa [www.eca.europa.eu](http://www.eca.europa.eu).

## ECA Press

Mark Rogerson – Purtător de cuvânt

T: (+352) 4398 47063

M: (+352) 691 55 30 63

Damijan Fišer – Ofițer de presă

T: (+352) 4398 45410

M: (+352) 621 55 22 24

12, rue Alcide De Gasperi - L-1615 Luxembourg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu)

@EUAuditors

[eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

și nici mijloacele pe care acesta le are la dispoziție. Această situație limitează capacitatea Comisiei de a demonstra că au fost identificate prioritățile corecte și că acțiunile aprobate sunt cele mai relevante pentru a aborda aceste priorități. În plus, punerea în comun a resurselor și a capacităților donatorilor nu este încă suficient de eficace.

În cadrul EUTF, proiectele au fost lansate mai rapid decât se întâmplă în cazul instrumentelor tradiționale de ajutor pentru dezvoltare și, per ansamblu, fondul a reușit să accelereze semnarea contractelor și efectuarea plăților în avans, deși ar fi fost de așteptat un ritm și mai accelerat, fiind vorba de un instrument de urgență. De fapt, acesta s-a confruntat cu provocări asemănătoare celor întâlnite în cazul instrumentelor tradiționale, care au întârziat punerea în aplicare a proiectelor. Curtea a observat, de asemenea, o recurență a întârzierilor în cadrul proiectelor legate de securitate și de gestionarea frontierelor.

Procedurile de selecție a proiectelor variau de la o regiune la alta. Criteriile de evaluare a propunerilor de proiecte nu erau suficient de clare sau suficient de documentate și avantajul comparativ al utilizării EUTF pentru finanțarea proiectelor nu era întotdeauna bine explicat. Curtea a identificat exemple de proiecte care abordau nevoi similare celor vizate de alte instrumente ale UE, ceea ce antrenează riscul de suprapunere cu alte forme de sprijin din partea UE.

Adesea, obiectivele proiectelor nu erau precise și măsurabile, iar indicatorii utilizați în scopul măsurării performanței nu erau însoțiți de valori de referință. Cele trei regiuni utilizează sisteme diferite de monitorizare a performanței în cadrul lor, întrucât sistemul comun nu este încă operațional. Multitudinea de sisteme de informare și de monitorizare înseamnă că nu se poate obține o imagine globală și unică a rezultatelor Fondului fiduciar al UE pentru Africa în ansamblul său. Având în vedere finanțarea UE implicată, și anume 3,7 miliarde de euro, posibilitatea de a măsura performanța este un aspect important al răspunderii de gestiune, arată Curtea de Conturi Europeană.

Proiectele auditate se aflau într-o fază incipientă de punere în aplicare, dar începuseră să obțină realizări. Fondul a contribuit la efortul de reducere a numărului de migranți în situație neregulamentară care migrează din Africa în Europa, însă această contribuție nu poate fi măsurată în mod precis.

Curtea formulează un număr de recomandări în atenția Comisiei în sensul ameliorării calității obiectivelor, al revizuirii procedurii de selecție a proiectelor, al luării unor măsuri în vederea accelerării punerii în aplicare și al îmbunătățirii monitorizării.

### **Note către editori**

Fondul fiduciar de urgență al Uniunii Europene pentru Africa este de departe cel mai mare dintre cele patru fonduri fiduciare ale UE create până în prezent: resursele acestuia se ridică momentan la 4,1 miliarde de euro, 3,7 miliarde de euro provenind de la bugetul UE și de la bugetul fondurilor europene de dezvoltare. Statele membre ale UE, Norvegia și Elveția au contribuit cu 451 de milioane de euro, la această sumă Germania și Italia contribuind cu 100 de milioane de euro fiecare.

Curtea prezintă rapoartele sale speciale Parlamentului European și Consiliului UE, precum și altor părți interesate, cum ar fi parlamentele naționale, părțile interesate din sectoarele economice vizate și reprezentanții societății civile. Marea majoritate a recomandărilor pe care le formulează Curtea în aceste rapoarte sunt puse în practică. Acest nivel ridicat de acceptare a recomandărilor subliniază beneficiile pe care activitatea Curții le aduce cetățenilor UE.

Raportul special nr. 32/2018, intitulat „Fondul fiduciar de urgență al Uniunii Europene pentru Africa: un instrument flexibil, dar care nu este suficient de bine direcționat”, este disponibil în 23 de limbi ale UE pe site-ul Curții, [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu).

---