



## Pressmeddelande

Luxemburg den 5 december 2018

### EU:s förvaltningsfond för Afrika är ett flexibelt verktyg men saknar fokus, säger revisorerna

EU:s förvaltningsfond för nödåtgärder i Afrika är ett flexibelt verktyg för att tillhandahålla stöd på områden som livsmedel, utbildning, hälsa, säkerhet och hållbar utveckling, enligt en ny rapport från Europeiska revisionsrätten. Men målen är för brett definierade för att åtgärderna ska kunna riktas effektivt inom de olika regionerna i Afrika, och Europeiska kommissionen har svårt att mäta i vilken utsträckning fonden har uppnått sina mål. Revisorerna såg även svagheter när det gäller genomförandet och noterade att projekten försenas på samma sätt som traditionellt utvecklingsbistånd.

EU:s förvaltningsfond för Afrika inrättades 2015 som en fond för nödåtgärder för att främja långsiktig stabilitet och åtgärda de bakomliggande orsakerna till irreguljär migration och fördrivna personer i Afrika. De sammanförda resurserna uppgår för närvarande till 4,1 miljarder euro, och fonden stöder insatser i 26 länder inom tre regioner i Afrika: Sahel- och Tchadsjöregionen, Afrikas horn och Nordafrika. Revisorerna bedömde om fonden har utformats och genomförts på ett tillfredsställande sätt. De granskade projekt i Niger och Libyen – de länder som har fått mest finansiering inom sina respektive regioner.

*"Förvaltningsfonden för Afrika är ett särskilt verktyg för nödåtgärder för att hantera migration", sade Bettina Jakobsen, den ledamot av Europeiska revisionsrätten som ansvarar för rapporten. "Med tanke på de helt nya utmaningar fonden står inför och den befintliga budgeten bör fonden få ett tydligare fokus och stödet riktas mot specifika åtgärder som sannolikt ger mätbara effekter."*

Fondens mål definierades så brett som möjligt för att göra de flesta insatser stödberättigande. Det gjorde att fonden kunde anpassa stödet efter olika och föränderliga situationer, men det blev också svårare att styra insatserna i regionerna och att mäta effekterna. Kommissionen har inte analyserat och kvantifierat behoven på ett övergripande sätt, specificerat vilka kriser fonden är avsedd att avhjälpa eller definierat vilka medel som står till förfogande, vilket begränsar möjligheten att visa att rätt prioriteringar har gjorts och att de åtgärder som godkänts är de mest relevanta i förhållande till prioriteringarna. Dessutom sammanförs givarnas resurser och kapaciteter ännu inte på ett tillräckligt ändamålsenligt sätt.

*Avsikten med detta pressmeddelande är att presentera huvudbudskapen i Europeiska revisionsrättens särskilda rapport. Hela rapporten finns på [www.eca.europa.eu](http://www.eca.europa.eu).*

## ECA Press

Mark Rogerson – Talesperson T: (+352) 4398 47063

Damijan Fišer – Pressekreterare T: (+352) 4398 45410

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditors [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

M: (+352) 691 55 30 63

M: (+352) 621 55 22 24

Fonden inledde projekt snabbare än traditionellt utvecklingsbistånd och lyckades i allmänhet snabba på undertecknandet av kontrakt och förskottsbetalningar, även om man hade kunnat förvänta sig ännu snabbare förfaranden av ett verktyg för nödåtgärder. I praktiken drabbades fonden av samma utmaningar och förseningar i projektens genomförande som traditionella instrument. Revisorerna noterade ett mönster av förseningar när det gällde projekt kopplade till områden som säkerhet och gränsförvaltning.

Förfarandena för projekturval varierade mellan regionerna. Kriterierna för att bedöma förslagen var inte tillräckligt tydliga eller dokumenterade, och den komparativa fördelen med att använda förvaltningsfonden för Afrika för att finansiera projekt framgick inte alltid tydligt. Revisorerna fann exempel på projekt som var inriktade på i stort sett samma behov som andra EU-instrument, vilket riskerar att duplicera andra former av EU-stöd.

Projektmålen var ofta inte specifika och mätbara, och det saknades utgångsvärden för resultatindikatorerna. De tre regionerna använder olika system för att övervaka resultaten, eftersom det gemensamma systemet ännu inte är operativt. De många olika informations- och övervakningssystemen medför att det inte finns någon samlad, heltäckande översikt av vilka resultat som har uppnåtts för förvaltningsfonden för Afrika som helhet. Eftersom det rör sig om EU-finansiering på 3,7 miljarder euro är möjligheten att mäta resultat en viktig aspekt av redovisningsskyldigheten, säger revisorerna.

De granskade projekten befann sig i ett tidigt skede av genomförandet men hade börjat generera output. Fonden har bidragit till insatserna för att minska antalet irreguljära migranter som passerar från Afrika till Europa, men detta bidrag kan inte mätas exakt.

Revisorerna lämnar ett antal rekommendationer till kommissionen för att förbättra kvaliteten på målen, se över förfarandena för projekturval och vidta åtgärder för att snabba på genomförandet och förbättra övervakningen.

### **Meddelande till redaktörer**

EU:s förvaltningsfond för Afrika är den hittills klart största av EU:s fyra förvaltningsfonder: dess värde uppgår för närvarande till totalt 4,1 miljarder euro, varav 3,7 miljarder euro kommer från EU:s budget och Europeiska utvecklingsfonden. EU:s medlemsstater, Norge och Schweiz har bidragit med 451 miljoner euro, varav Tyskland och Italien har bidragit med mer än 100 miljoner euro vardera.

Revisionsrätten presenterar sina särskilda rapporter för Europaparlamentet och rådet samt för andra intressenter, såsom nationella parlament, berörda parter inom näringslivet och företrädare för det civila samhället. De allra flesta av rekommendationerna i våra rapporter genomförs. Det visar att vårt arbete gagnar EU:s medborgare.

Särskild rapport nr 32/2018 *EU:s förvaltningsfond för nödåtgärder i Afrika: Flexibel men saknar fokus* finns på revisionsrättens webbplats ([eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)) på 23 EU-språk.