



## Pressemeddelelse

Luxembourg, den 29. januar 2019

### EFSI's effektivitet skal dokumenteres bedre, siger EU-revisorerne

Ifølge en ny beretning fra Den Europæiske Revisionsret har Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer (EFSI) været effektiv med hensyn til at rejse kapital til støtte for investeringer i EU, men de mobiliserede investeringsbeløb kan være overvurderede. Revisorerne konstaterede også, at dele af EFSI-støtten blot erstattede anden finansiering fra EU og Den Europæiske Investeringsbank. En del af midlerne gik til projekter, som kunne have anvendt andre offentlige eller private finansieringskilder, om end på andre vilkår, og de fleste investeringer gik til nogle få af de større EU-15-medlemsstater med veletablerede nationale erhvervsfremmende banker.

EFSI er et fælles initiativ mellem Europa-Kommissionen og Den Europæiske Investeringsbank (EIB). Den danner basis for EU's investeringsplan, også kaldet "Junkerplanen", som oprindeligt sigtede mod at generere 315 milliarder euro i offentlig og privat finansiering til strategiske investeringer.

Revisorerne konkluderede, at EFSI var effektiv med hensyn til at rejse kapital til støtte for yderligere investeringer i EU fra sin oprettelse i 2015 indtil juli 2018. De konstaterede, at EIB i midten af juli 2018 havde godkendt finansiering på 65,5 milliarder euro, hvilket var mere end den vejledende mængde af kapital på 61 milliarder euro, som skulle rejses. EFSI-støtten gjorde det muligt for EIB at opnå en firdobbelt stigning i sine mere risikofyldte finansieringsforanstaltninger i forhold til 2014.

EFSI-projekterne kunne dog i nogle tilfælde være blevet finansieret af private kilder eller af andre offentlige kilder eller af EIB selv, om end på andre vilkår. Projektpromotorerne foretrak EFSI-finansieringen, fordi den enten var billigere eller tilbød en længere afbetalingsperiode.

Revisorerne stiller også spørgsmålstejn ved de rapporterede skøn vedrørende den yderligere mobiliserede investering på 335 milliarder euro. Den metode, der blev brugt, overvurderede i nogle tilfælde, i hvilken grad EFSI-støtten faktisk genererede yderligere investering i realøkonomien. Endvidere tager de rapporterede beløb ikke hensyn til, at visse EFSI-foranstaltninger erstattede andre EIB-foranstaltninger og finansielle EU-instrumenter. Manglen på sammenlignelige resultat- og overvågningsindikatorer for alle EU's finansielle instrumenter og

*Formålet med denne pressemeddelelse er at gengive hovedbudskaberne i Den Europæiske Revisionsrets særberetning.*

## ECA Press

Mark Rogerson – Talsmand

T: (+352) 4398 47063

M: (+352) 691 55 30 63

Damijan Fišer – Pressesekretær

T: (+352) 4398 45410

M: (+352) 621 55 22 24

12, rue Alcide De Gasperi - L-1615 Luxembourg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu)

@EUAuditors

[eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

budgetgarantier reducerer gennemsigtigheden og muligheden for at vurdere resultaterne, siger revisorerne.

*"EFSI er som EU-flagskibsprogram meget synlig. Det er derfor særlig vigtigt, at der er et solidt grundlag for at hævde, at den er effektiv," siger Leo Brincat, det medlem af Den Europæiske Revisionsret, der er ansvarligt for beretningen.*

Ifølge revisorerne vedrørte den finansiering, som EFSI til dels erstattede, hovedsagelig centralt forvaltede finansielle EU-instrumenter, navnlig på områderne transport og energi. De ser også et behov for, at Kommissionen og EIB undgår overlapninger mellem EFSI og de europæiske struktur- og investeringsfonde (ESI-fondene), som forvaltes af medlemsstaterne.

Ved udgangen af 2017 lå EFSI's portefølje inden for de grænser, der er sat for investering i specifikke politiksektorer. Den geografiske koncentration var dog ikke tilstrækkelig afbalanceret, og foranstaltningerne endte for det meste i nogle få af de større EU-15-medlemsstater med veletablerede nationale erhvervsfremmende banker.

Revisorerne fremsætter en række anbefalinger vedrørende:

- fremme af den begrundede anvendelse af mere risikofyldte EIB-produkter under EFSI
- styrkelse af komplementariteten mellem EU's finansielle instrumenter og EU's budgetgarantier
- forbedring af vurderingen af, om potentielle EFSI-projekter kunne være blevet finansieret via andre kilder
- bedre skøn over den mobiliserede investering
- forbedring af den geografiske spredning af de EFSI-støttede investeringer.

### **Bemærkninger til redaktører**

EFSI blev oprettet i 2015 som led i den "investeringsplan for Europa", der var udformet til at tackle de investeringsmangler, der opstod efter den finansielle og økonomiske krise, som begyndte i 2008. Den blev oprettet i EIB og ledes af et styringsråd, som består af repræsentanter for Kommissionen og EIB. EFSI blev oprindeligt oprettet med henblik på at anvende en EU-budgetgaranti på 16 milliarder euro og 5 milliarder af EIB's egne midler for at sætte EIB-Gruppen i stand til at yde finansiering på ca. 61 milliarder euro med sigte på at generere yderligere 315 milliarder euro i strategiske investeringer inden juli 2018 i infrastruktur og SMV'er, og dermed dække de fleste EU-politikområder og alle medlemsstater.

EU-revisorerne offentliggjorde en udtalelse om EFSI i november 2016. De offentliggjorde også en særberetning om EU's finansielle instrumenter i juli samme år.

Revisionsretten præsenterer sine særberetninger for Europa-Parlamentet og EU-Rådet samt for andre interessenter såsom de nationale parlamenter, aktører i erhvervslivet og repræsentanter for civilsamfundet. Langt hovedparten af de anbefalinger, vi fremsætter i vores særberetninger, bliver gennemført i praksis. Den høje gennemførelsesgrad viser, at vores arbejde kommer EU's borgere til gode.

Særberetning 3/2019: "Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer: En indsats er nødvendig for at gøre EFSI til en fuldstændig succes" foreligger på Revisionsrettens websted ([eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)) på 23 EU-sprog.