



**Sporočilo za javnost  
Luxembourg, 14. marca 2019**

## **Po besedah revizorjev EU se je nadzorni sistem za ekološke proizvode izboljšal, vendar je mogoče storiti še več**

Evropsko računsko sodišče v svojem novem poročilu ugotavlja, da se je nadzorni sistem za ekološke proizvode v EU v zadnjih letih izboljšal, vendar nekateri izzivi še vedno obstajajo. Po besedah revizorjev so potrebni nadaljnji ukrepi za obravnavo preostalih slabosti v državah članicah in nadzor uvoza ter sledljivost proizvodov.

Cene, ki jih potrošniki plačajo za proizvode z ekološko oznako EU, so včasih bistveno višje od cen konvencionalnih proizvodov. Velika večina ekoloških proizvodov, porabljenih v EU, je tudi pridelana na ozemlju EU.

Za ugotavljanje, ali je proizvod ekološki, ni nobenih znanstvenih preizkusov, zato je zanesljiv nadzorni sistem, ki zajema celotno verigo preskrbe, od pridelovalcev do proizvajalcev hrane, uvoznikov in distributerjev, bistven za zagotovilo potrošnikom, da so ekološki proizvodi, ki jih kupujejo, zares ekološki. Evropska komisija ima pomembno vlogo pri nadzoru nadzornega sistema.

Ekološki sektor EU je v zadnjih letih hitro rasel. Revizorji so spremljali izvajanje priporočil, danih v poročilu iz leta 2012, in ocenili, ali nadzorni sistem EU za pridelavo, predelavo, distribucijo in uvoz ekoloških proizvodov zdaj zagotavlja večjo gotovost za potrošnike. Poleg spremljanja izvajanja priporočil v predhodno obiskanih šestih državah članicah so revizijski obiski v EU potekali tudi v Bolgariji in Češki republiki.

Revizorji so ugotovili, da se je nadzorni sistem izboljšal in da so bila njihova prejšnja priporočila v splošnem izvedena. Države članice, ki jih je Sodišče prejšnjič revidiralo, so sprejele ukrepe za izboljšanje svojih nadzornih sistemov, Komisija pa je nadaljevala svoje nadzorne obiske in tako doslej obiskala večino držav članic. Kljub temu še vedno obstajajo številne slabosti. Uporaba izvršilnih ukrepov za sankcioniranje neskladnosti namreč ni bila usklajena po celotni EU, organi in nadzorni organi držav članic pa so včasih prepočasi sporočali primere neskladnosti.

*Namen tega sporočila za javnost je predstaviti glavna sporočila posebnega poročila, ki ga je sprejelo Evropsko računsko sodišče.*

*Celo poročilo je na voljo na [www.eca.europa.eu](http://www.eca.europa.eu).*

## **ECA Press**

Mark Rogerson – uradni govorec

T: (+352) 4398 47063

M: (+352) 691 55 30 63

Damijan Fišer – tiskovni predstavnik

T: (+352) 4398 45410

M: (+352) 621 55 22 24

12, rue Alcide De Gasperi - L-1615 Luxembourg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu)

@EUAuditors

[eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

*„Potrošnik, ki kupi ekološki proizvod, se zanaša na to, da so se v vseh fazah dobavne verige upoštevala pravila za ekološke proizvode, ne glede na to, ali je bil proizvod pridelan v EU ali uvožen,“ je povedal član Evropskega računskega sodišča Nikolaos Milionis, ki je pristojen za poročilo. „Komisija bi morala v sodelovanju z državami članicami odpraviti preostale slabosti in poskrbeti, da bi bil nadzorni sistem kar najbolj uspešen, saj je to bistveno za ohranitev zaupanja potrošnikov v ekološko oznako EU.“*

Pri reviziji so bili natančneje pregledani uvozni režimi. EU je leta 2018 uvozila ekološke proizvode iz več kot 100 tretjih držav. Revizorji so ugotovili, da je Komisija začela obiskovati nadzorne organe v državah, ki izvažajo ekološke proizvode v EU. Odkrili so tudi slabosti v pregledih pošiljk, ki prihajajo v državo, ki jih izvajajo države članice, in ugotovili, da so bili v nekaterih državah članicah pregledi, ki so jih izvajali izvajalci nadzora pri uvoznikih, še vedno nepopolni.

Revizorji so opravili pregled sledljivosti ekoloških proizvodov. Ugotovili so, da kljub izboljšavam v zadnjih letih, zlasti v EU, številnim proizvodom ni bilo mogoče slediti do kmetijskih proizvajalcev, sledenje nekaterim pa je trajalo več kot tri mesece.

Revizorji Komisiji priporočajo, naj:

- odpravi preostale slabosti v nadzornih sistemih in poročanju držav članic,
- izboljša nadzor nad uvozom, med drugim z boljšim sodelovanjem z akreditacijskimi organi in pristojnimi organi drugih pomembnih uvoznih trgov,
- izvaja bolj popolne preglede sledljivosti ekoloških proizvodov.

#### **Pojasnila za urednike**

Posebno poročilo št. 4/2019 – Nadzorni sistem za ekološke proizvode se je izboljšal, vendar nekateri izzivi še vedno obstajajo – je na voljo na spletišču Sodišča ([eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)) v 23 jezikih EU.

To poročilo je poročilo o reviziji za spremljanje izvajanja priporočil iz Posebnega poročila Sodišča št. 9/2012 – Revizija nadzornega sistema za pridelavo, predelavo, distribucijo in uvoz ekoloških proizvodov –, v okviru katerega so revizorji obiskali Združeno kraljestvo, Nemčijo, Italijo, Španijo, Francijo in Irsko.

Evropsko računsko sodišče predstavlja svoja posebna poročila Evropskemu parlamentu in Svetu EU ter zainteresiranim stranem, kot so nacionalni parlamenti, deležniki v gospodarstvu in predstavniki civilne družbe. Velika večina priporočil Sodišča se izvede, kar dokazuje, da je delo Sodišča koristno za državljane EU.