



Pressmeddelande

Luxemburg den 5 juni 2020

Den biologiska mångfalden i odlingslandskapet fortsätter att minska trots specifika GJP-åtgärder, säger EU:s revisorer

Den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP) har inte lyckats hejda den minskning av biologisk mångfald som pågår sedan årtionden, och intensivt jordbruk är fortfarande en av de främsta orsakerna till förlust av biologisk mångfald, enligt en ny rapport från Europeiska revisionsrätten. Revisorerna hittade brister i EU:s strategi för biologisk mångfald fram till 2020 och dess samordning med GJP. Dessutom är kommissionens spårning av GJP-utgifter för biologisk mångfald otillförlitlig, och merparten av GJP-finansieringen har begränsad effekt på den biologiska mångfalden. Vissa GJP-stöd har större potential att förbättra den biologiska mångfalden, men kommissionen och medlemsstaterna satsade på alternativ med lägre effekt.

I Europa har antalet och artrikedomen av djur och växter i odlingslandskapet minskat under många år. Sedan 1990 har populationerna av odlingslandskapets fåglar och gräsmarksfjärilar – en bra indikator på förändringar – minskat med över 30 %. Intensivt jordbruk har lett till att den naturliga växtligheten och därmed djurlivet minskat i omfattning och blivit mindre artrika, och det är fortfarande en av de främsta orsakerna till förlust av biologisk mångfald.

År 2011 enades kommissionen om en strategi för att hejda förlusten av biologisk mångfald till 2020. Den åtog sig att öka jord- och skogsbrukets bidrag till bevarandet av biologisk mångfald och ville på "ett mätbart sätt förbättra" bevarandestatusen för arter och livsmiljöer som påverkas av jordbruk. Revisorerna bedömde om GJP hade bidragit till att bättre bevara den biologiska mångfalden i odlingslandskapet och hur EU uppnådde sina mål genom att besöka Cypern, Tyskland, Irland, Polen och Rumänien.

"GJP har så här långt inte räckt till för att motverka den minskning av biologisk mångfald i odlingslandskapet som allvarligt hotar både jordbruket och miljön", sade Viorel Ștefan, den ledamot av revisionsrätten som ansvarar för rapporten. "Förslaget till GJP efter 2020 och strategin för biologisk mångfald fram till 2030 syftar till att göra GJP mer anpassad till utmaningar som förlust av biologisk mångfald, klimatförändringar och generationsskiften, och samtidigt ge EU:s jordbrukare fortsatt stöd för en hållbar och konkurrenskraftig jordbrukssektor."

Revisorerna konstaterade att strategin för biologisk mångfald i EU fram till 2020 inte angav mätbara mål för jordbruket, vilket gör det svårt att mäta framsteg och de EU-finansierade åtgärdernas

Avsikten med detta pressmeddelande är att presentera huvudbudskapen i Europeiska revisionsrättens särskilda rapport. Hela rapporten finns på www.eca.europa.eu.

ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi - L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditors eca.europa.eu

prestationer. Dessutom var EU:s politik och strategier för biologisk mångfald dåligt samordnade, vilket till exempel resulterade i att minskningen av genetisk mångfald – en del i den biologiska mångfalden – inte behandlades.

GJP:s direktstöd till jordbrukare utgör cirka 70 % av EU:s alla jordbruksutgifter, men kommissionens sätt att spåra GJP-utgifter för biologisk mångfald är otillförlitligt eftersom den överskattar några åtgärders bidrag till den biologiska mångfalden. Dessutom är åtgärdernas effekter på den biologiska mångfalden i odlingslandskapet begränsade eller okända. Även om vissa direktstödskrav, i synnerhet miljöanpassningskrav och tvärvillkor, potentiellt kan förbättra den biologiska mångfalden satsade kommissionen och medlemsstaterna på alternativ med lägre effekt, såsom fånggrödor eller kvävefixerande grödor. Revisorerna konstaterade också att tvärvillkorens sanktionssystem inte hade någon tydlig effekt på den biologiska mångfalden i odlingslandskapet och att miljöanpassningens potential var underutnyttjad.

Landsbygdsutvecklingsprogram har större potential att förbättra den biologiska mångfalden än direktstöd, i synnerhet de program som stöder miljövänliga jordbruksmetoder som går längre än de relevanta rättsliga skyldigheterna. Medlemsstaterna använder dock sällan åtgärder med högre effekt, såsom resultatbaserade ordningar, utan väljer de mindre krävande och mindre nyttiga ("ljusgröna") åtgärder som är mer populära bland jordbrukare.

Revisorerna rekommenderar att kommissionen förbättrar samordningen av strategin för biologisk mångfald fram till 2030, ökar direktstödet och landsbygdsutvecklingsåtgärdernas bidrag till den biologiska mångfalden i odlingslandskapet, noggrannare spårar budgetutgifter och tar fram tillförlitliga indikatorer för bedömningen av GJP:s effekter.

Meddelande till redaktörer

Biologisk mångfald i odlingslandskapet handlar om vilda djur (dvs. inte boskap) som små däggdjur, fåglar och insekter och om naturlig vegetation på gräsmark och åkermark samt fleråriga grödor och liv under jorden.

EU:s roll i att skydda den biologiska mångfalden är avgörande eftersom EU fastställer miljönormer och medfinansierar merparten av medlemsstaternas jordbruksutgifter. För 2014–2020 planerade kommissionen att satsa 86 miljarder euro (cirka 8 % av EU:s långtidsbudget) på biologisk mångfald, varav 66 miljarder euro från GJP. Både EU och medlemsstaterna undertecknade på 1990-talet FN:s konvention om biologisk mångfald och förband sig 2010 att uppfylla Aichimålen till 2020. I januari 2020 klassade Världsekonometiskt forum förlusten av biologisk mångfald som ett av de fem största hoten som världen står inför, sett till såväl sannolikhet som effekter. I maj 2020 offentliggjorde kommissionen sin strategi för biologisk mångfald i EU fram till 2030.

Revisionsrätten offentliggör särskild rapport 13/2020 *Biologisk mångfald i odlingslandskapet: GJP:s bidrag har inte hejdat minskningen* på Världsmiljödagen då även biologisk mångfald uppmärksammas. Rapporten finns på revisionsrättens webbplats (eca.europa.eu) på 23 EU-språk. Revisionsrätten har tidigare offentliggjort rapporter om bekämpningsmedel, Natura 2000 och GJP:s miljöanpassningsstöd. Den kommer även att behandla biologisk mångfald i nästa nummer av sin tidskrift *Journal* och inom kort offentliggöra en rapport om pollinatörer.

Presskontakt för den här rapporten: Damijan Fišer

E: damijan.fiser@eca.europa.eu T: +352 4398-45510 M: +352 621552224

Revisionsrättens åtgärder med anledning av covid-19-pandemin

Europeiska revisionsrätten har vidtagit nödvändiga åtgärder för att kunna fortsätta utföra ändamålsenlig offentlig revision i EU och leverera granskningsrapporter, yttranden och översikter i rätt tid under covid-19-pandemin, så långt det är möjligt under de rådande omständigheterna. Samtidigt vill vi uttrycka vår stora tacksamhet till dem som arbetar för att rädda liv och bekämpa pandemin, i Luxemburg, i EU och runt om i världen. Vi fortsätter också att göra vad vi kan för att stödja den luxemburgska regeringens strategi för att skydda folkhälsan. Vi dämpar effekterna av den pågående hälsokrisen för vår personal och har vidtagit förebyggande åtgärder för att i möjligaste mån minska risken för dem och deras familjer.