



## Pressemeddelelse

Luxembourg, den 23. juli 2020

# Ordningen til beskyttelse af EU's virksomheder mod urimelig handelskonkurrence er velfungerende, siger revisorerne

EU har forpligtet sig til fri handel. Hvis europæiske erhvervsgrene lider under tredjelandes urimelige praksis, såsom dumping eller subsidier, kan EU dog reagere med handelspolitiske beskyttelsesinstrumenter (TDI'er). Den Europæiske Revisionsret har set på dette område for første gang. Den konkluderer, at Kommissionen med godt resultat har håndhævet handelsbeskyttelsespolitikken, men at der er plads til forbedring af politikken effektivitet, navnlig i lyset af de voksende spændinger i international handelspolitik.

Som medlem af Verdenshandelsorganisationen og i kraft af sine egne værdier har EU forpligtet sig til et åbent og regelbaseret handelssystem. Europa-Kommissionen kan bruge handelspolitiske beskyttelsesinstrumenter til at bekæmpe urimelig konkurrencepraksis, som ikke overholder internationale regler, såsom dumping (eksportsalg til priser, der ligger under hjemmemarkedspriserne) og subsidiering (uberettiget statsstøtte til eksportvarer).

*"Åben handel skaber muligheder for europæiske virksomheder, hvis vilkårene er lige for alle. I vores revision konstaterede vi, at Kommissionen var i stand til at forsvare EU-producenters interesser mod urimelig konkurrence", siger Ildikó Gáll-Pelcz, det medlem af Den Europæiske Revisionsret, der er ansvarligt for beretningen. "Vi mener, at europæiske virksomheder bør være bedre informeret om denne foranstaltning mod urimelige praksis. Der er desuden plads til forbedringer af overvågnings- og prioriteringsaktiviteterne for at håndtere fremtidige ændringer inden for international handel."*

Handelsbeskyttelsesforanstaltninger har som regel form af ekstra afgifter til at kompensere for de tab, EU's industri lider som følge af urimelige praksis. Handelspolitikken hører ind under EU's enekompetence, dvs. at Europa-Kommissionen har ansvaret for at gennemføre undersøgelser og indføre told på medlemsstaternes vegne. Ifølge revisorerne gør Kommissionen aktivt brug af de værktøjer, den har til rådighed, idet den udfører undersøgelser korrekt og behørigt begrundet de foranstaltninger, den træffer. I de fleste tilfælde var beskyttelsesforanstaltningerne rettet mod industrivarer snarere end forbrugsgoder, med cykler (både elcykler og almindelige cykler) som en væsentlig undtagelse. Revisorerne konstaterede faktisk, at TDI'erne havde haft en klart positiv effekt

Formålet med denne pressemeddelelse er at gengive hovedbudskaberne i Den Europæiske Revisionsrets særberetning. Beretningen i sin helhed kan fås på [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu).

## ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditors [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

for elcykelsektoren: Uden dem ville produktionen i Europa sandsynligvis være ophørt. Endvidere var TDI'erne ifølge revisorerne også en vigtig kilde til støtte for stålindustrien, omend i mindre grad for solpanelindustrien. Denne sektor er imidlertid stærkt påvirket af politiske beslutninger om miljø og klimaændringer.

Generelt anbefaler revisorerne, at Kommissionen øger bevidstheden om handelspolitiske beskyttelsesinstrumenter, da blot få erhvervsgrøner anvender dem på nuværende tidspunkt: Sektorer som stål og kemikalier er godt bekendt med TDI'erne, men andre - især små- og mellemstore virksomheder (SMV'er) - er langt mindre fortrolige med dem og ansøger måske derfor ikke om beskyttelsesforanstaltninger, når de oplever handelsfordrejninger. Endvidere anbefaler revisorerne, at Kommissionen som EU's aktør inden for global handel forbedrer den måde, hvorpå den overvåger politikken samlede effektivitet og prioriterer visse foranstaltninger bedre (f.eks. inden for rammerne af WTO).

### Bemærkninger til redaktører

Handelsbeskyttelse er et globalt spørgsmål, der reguleres på globalt plan. WTO's aftaler fastlægger TDI'ernes retlige og institutionelle rammer og præciserer, hvornår de kan bruges, og hvilke regler undersøgelse skal følge. EU-lovgivningen skal afspejle WTO's regler fuldt ud, men i nogle tilfælde kan den indføre yderligere betingelser, før foranstaltninger vedtages, hvilket var tilfældet med undersøgelsen af Unionens interesser. EU's vigtigste lovgivning vedrørende TDI'erne er grundforordningen om antidumping og grundforordningen om antisubsidier fra 2016 med vigtige nylige ændringer i 2017 og 2018.

I 2019 indledte Kommissionen 11 nye undersøgelser vedrørende antidumping (AD) og 5 nye undersøgelser vedrørende antisubsidier (AS). Undersøgelserne vedrørte 6 forskellige lande, og det højeste antal blev indledt mod Kina (7) og Egypten (4). Ved udgangen af 2019 var 109 AD- eller AS-foranstaltninger stadig i kraft.

Revisionen omfattede Kommissionens aktiviteter i 2016-2019. Den omfattede ikke effektiviteten af det arbejde, der udføres af de nationale toldmyndigheder, som er eneansvarlige for at opkræve den told, der indføres som et resultat af TDI-undersøgelserne. Revisionsretten har gennemgået relaterede emner i særberetning 19/2017: "[Importprocedurer: Mangler i lovgrundlaget og en ineffektiv gennemførelse påvirker EU's finansielle interesser](#)" og særberetning nr. 2/2014: "[Forvaltes præferencehandelsordningerne hensigtsmæssigt?](#)"

Særberetning nr. 17/2020 "*Handelspolitiske beskyttelsesinstrumenter: Ordningen til beskyttelse af EU's virksomheder mod dumpet og subsidieret indførsel er velfungerende*" foreligger på Revisionsrettens websted på 23 EU-sprog.

Oplysninger om de foranstaltninger, Revisionsretten har taget på baggrund af covid-19-pandemien, kan fås [her](#).

### Pressekontakt vedrørende denne beretning

Claudia Spiti - [claudia.spiti@eca.europa.eu](mailto:claudia.spiti@eca.europa.eu) - T: (+352) 4398 45547 / M: (+352) 691 553547