



Sporočilo za javnost

Luxembourg, 23. julija 2020

Sistem za zaščito podjetij EU pred nelojalno trgovinsko konkurenco po besedah revizorjev deluje dobro

Evropska unija se je zavezala, da bo imela odprt trgovinski sistem. Vendar lahko v primeru, če evropskim industrijam zaradi nepoštenih praks držav nečlanic EU, npr. dampinga in subvencioniranih izvozov, nastaja škoda, uvede instrumente trgovinske zaščite. Evropsko računsko sodišče (Sodišče) je to področje obravnavalo prvič. Prišlo je do zaključka, da je Komisija uspešno uveljavljala politiko trgovinske zaščite, vendar bi bilo njeno uspešnost zlasti zaradi vse večjih napetosti v svetovni trgovinski politiki mogoče izboljšati.

EU se je kot članica Svetovne trgovinske organizacije (STO) in na podlagi lastnih vrednot zavezala, da bo imela odprt trgovinski sistem, ki temelji na pravilih. Evropska komisija lahko za boj proti praksam nelojalne konkurence, kot sta damping (prodaja za izvoz po cenah, nižjih od domačih cen) in subvencioniranje (neupravičena državna podpora za izvozne proizvode), ki niso skladne z mednarodnimi pravili, uporabi instrumente trgovinske zaščite.

„Odprta trgovina ob enakih konkurenčnih pogojih prinaša priložnosti za evropska podjetja. Sodišče je pri svoji reviziji ugotovilo, da je Komisija uspela zaščititi interese proizvajalcev EU pred nelojalno konkurenco,“ je dejala članica Evropskega računskega sodišča Ildikó Gáll-Pelcz, pristojna za poročilo. „Evropska podjetja bi morala biti s tem ukrepanjem proti nepoštenim praksam bolje seznanjena. Poleg tega bi bilo za obravnavanje prihodnjih izzivov v mednarodni trgovini mogoče dejavnosti bolje spremljati in prednostno obravnavati.“

Ukrepi trgovinske zaščite so običajno dodatne dajatve, s katerimi se izravnavajo izgube, ki jih ima industrija EU zaradi nepoštenih praks. Trgovinska politika je v izključni pristojnosti EU, kar pomeni, da je Evropska komisija odgovorna za izvajanje preiskav in določanje dajatev v imenu držav članic. Po mnenju revizorjev Komisija dejavno uporablja orodja, ki jih ima na voljo, primerno izvaja preiskave in ustrezno utemeljuje uvedene ukrepe. V večini primerov so ti zaščitni ukrepi usmerjeni v industrijske in ne potrošniške proizvode, opazna izjema pa so (električna in konvencionalna) kolesa. Revizorji so ugotovili, da so imeli instrumenti trgovinske zaščite nedvoumno pozitiven učinek na sektor električnih koles: brez njih bi se proizvodnja v Evropi verjetno ustavila. Poleg tega so po

Namen tega sporočila za javnost je predstaviti glavna sporočila posebnega poročila, ki ga je sprejelo Evropsko računsko sodišče. Celotno poročilo je na voljo na eca.europa.eu.

ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditors eca.europa.eu

njihovem mnenju ti instrumenti pomembno podpirali jeklarsko industrijo, industrijo sončnih panelov pa po drugi strani manj. Vendar na ta zadnji sektor močno vplivajo politične odločitve o okolju in podnebnih spremembah.

Revizorji na splošno priporočajo, naj Komisija izboljša ozaveščenost o instrumentih trgovinske zaščite, saj jih trenutno uporablja le nekaj industrij: tako sta na primer jeklarski sektor in sektor kemikalij z instrumenti dobro seznanjena, drugi sektorji – zlasti mala in srednja podjetja – pa veliko slabše. Ti sektorji zato morda ne zaprosijo za zaščitne ukrepe, ko se soočajo z izkrivljanjem trgovine. Poleg tega revizorji priporočajo, naj Komisija kot globalni trgovinski akter EU izboljša spremljanje splošne uspešnosti politike in bolje prednostno obravnava nekatere ukrepe (npr. v okviru foruma STO).

Pojasnila za urednike

Trgovinska zaščita je globalno vprašanje, ki se ureja na globalni ravni. Pravni in institucionalni okvir instrumentov trgovinske zaščite je opredeljen v sporazumih STO, v katerih je navedeno, kdaj se ti instrumenti lahko uporabijo in katera pravila veljajo za preiskave. Zakonodaja EU mora v celoti odražati pravila STO, v nekaterih primerih pa so lahko v njej opredeljene tudi dodatne zahteve za sprejetje ukrepov, npr. preskus interesa Unije. Glavna zakonodajna akta EU v zvezi z instrumenti trgovinske zaščite sta osnovna protidampinška uredba in osnovna protisubvencijska uredba iz leta 2016 s pomembnimi nedavnimi spremembami iz let 2017 in 2018.

Komisija je leta 2019 začela izvajati 11 novih protidampinških in pet novih protisubvencijskih preiskav. Preiskave so se nanašale na šest različnih držav in so bile najpogosteje uvedene proti Kitajski (sedem) in Egiptu (štiri). Ob koncu leta 2019 je veljalo 109 protidampinških ali protisubvencijskih ukrepov.

Revizija je zajemala dejavnosti Komisije v obdobju 2016–2019. Sodišče z revizijo ni zajelo uspešnosti dela nacionalnih carinskih organov, ki so edini odgovorni za pobiranje dajatev, naloženih zaradi preiskav v zvezi z instrumenti trgovinske zaščite. Sodišče je pregled podobnih tem opravilo tudi v Posebnem poročilu št. 19/2017 – [Uvozni postopki: pomanjkljivosti v zakonodajnem okviru in neuspešno izvajanje negativno vplivajo na finančne interese EU](#) ter Posebnem poročilu št. 2/2014 – [Ali je upravljanje preferencialnih trgovinskih režimov ustrezno?](#).

Posebno poročilo št. 17/2020 – *Instrumenti trgovinske zaščite: sistem za zaščito podjetij EU pred dampinškim in subvencioniranim uvozom deluje dobro* je na voljo na spletišču Sodišča v 23 jezikih EU.

Informacije o ukrepih, ki jih je Sodišče sprejelo zaradi pandemije COVID-19, so na voljo [tukaj](#).

Kontaktna oseba za medije za to poročilo

Claudia Spiti – claudia.spiti@eca.europa.eu – T: (+352) 4398 45547 / M: (+352) 691 553547