



Pressmeddelande

Luxemburg den 23 juli 2020

Systemet för att skydda EU-företag från otilbörlig konkurrens fungerar väl, säger EU:s revisorer

Europeiska unionen är en stark förespråkare av frihandel. Men när europeiska industrier drabbas av att länder utanför EU använder illojala metoder, såsom dumpning eller subventionerad import, kan EU svara med handelspolitiska skyddsinstrument. Europeiska revisionsrätten har för första gången granskat detta område. Slutsatsen är att kommissionen på ett framgångsrikt sätt har genomdrivit handelsskyddspolitik, men att politiken kan bli ändamålsenligare, särskilt mot bakgrund av de växande spänningarna i den globala handelsspolitiken.

Som medlem av Världshandelsorganisationen (WTO) och utifrån sina värderingar är EU en stark förespråkare av ett öppet regelbaserat handelssystem. Europeiska kommissionen kan använda handelspolitiska skyddsinstrument för att bekämpa otilbörliga konkurrensmetoder som inte är förenliga med internationella regler, till exempel dumpning (lägre exportpriser än inhemska priser) och subventionering (omotiverat statligt stöd till exportvaror).

”Frihandel skapar möjligheter för europeiska företag om de konkurrerar på lika villkor. Vår granskning visade att kommissionen kunde försvara EU-producenternas intressen mot illojal konkurrens”, sade Ildikó Gáll-Pelcz, den ledamot av Europeiska revisionsrätten som ansvarar för rapporten. ”Vi anser att europeiska företag borde få mer information om instrumenten för skydd mot illojala metoder. Insatserna skulle även kunna övervakas och prioriteras bättre för att hantera framtida utmaningar inom internationell handel.”

Handelspolitiska skyddsåtgärder tar i regel formen av extra tullar för att kompensera för de förluster som EU:s industri drabbas av till följd av illojala metoder. Handelspolitik är ett område där EU har exklusiv behörighet, vilket innebär att Europeiska kommissionen ansvarar för att genomföra undersökningar och införa tullar för medlemsstaternas räkning. Enligt revisorerna använder kommissionen aktivt de verktyg som står till dess förfogande, genomför undersökningar korrekt och motiverar väl de åtgärder som vidtas. I merparten av fallen är skyddsåtgärderna inriktade på industriprodukter och inte på konsumentvaror, med cyklar (både el- och standardcyklar) som nämnvärt undantag. Revisorerna kunde också konstatera att de handelspolitiska

Avsikten med detta pressmeddelande är att presentera huvudbudskapen i Europeiska revisionsrättens särskilda rapport. Hela rapporten finns på www.eca.europa.eu.

ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditors eca.europa.eu

skyddsinstrumenten hade haft en tydligt positiv effekt i sektorn för elcyklar – utan dem skulle tillverkningen i Europa antagligen ha upphört. Handelspolitiska skyddsinstrument var enligt revisorerna även en viktig källa till stöd för stålindustrin, men inte lika viktiga för solpanelsindustrin. Solenergisektorn påverkas dock i hög grad av politiska beslut om miljön och klimatförändringarna.

Revisorerna rekommenderar kommissionen att öka medvetenheten om handelspolitiska skyddsinstrument eftersom endast ett fåtal branscher tillämpar dem för närvarande. I stål- och kemikaliesektorerna känner man väl till dem, medan man i andra – särskilt små och medelstora företag – är mycket mindre förtrogna med handelspolitiska skyddsinstrument och kanske därför inte söker skydd när man utsätts för handelsnedvridningar. Vidare rekommenderar revisorerna att kommissionen, som EU:s aktör i den globala handeln, förbättrar sin övervakning av politikens övergripande ändamålsenlighet och prioriterar vissa aktiviteter bättre (t.ex. inom ramen för WTO).

Meddelande till redaktörer

Handelsskydd är en global fråga som regleras på global nivå. I WTO-avtal fastställs de handelspolitiska skyddsinstrumentens rättsliga och institutionella ram och specificeras när de kan användas och vilka regler undersökningarna ska följa. EU:s lagstiftning måste spegla WTO:s regler fullt ut, men i vissa fall kan den införa ytterligare krav innan åtgärder vidtas, såsom var fallet i fråga om prövningen av unionens intresse. Den viktigaste EU-lagstiftningen när det gäller handelspolitiska skyddsinstrument är den ”grundläggande AD-förordningen” och den ”grundläggande AS-förordningen” från 2016, vilka genomgick viktiga ändringar 2017 och 2018.

Under 2019 inledde kommissionen elva nya undersökningar avseende antidumping (AD) och fem nya undersökningar avseende antisubventionering (AS). Undersökningarna berörde sex olika länder, där flest undersökningar inleddes mot Kina (sju) och Egypten (fyra). I slutet av 2019 var 109 AD- eller AS-åtgärder i kraft.

Revisionen omfattade kommissionens aktiviteter 2016–2019. Den omfattade inte ändamålsenligheten i de nationella tullmyndigheternas arbete, vilka endast ansvarar för att uppbära de tullar som införts till följd av undersökningarna om handelspolitiska skyddsinstrument. Revisionsrätten granskade relaterade frågor i särskild rapport 19/2017 [Importförfaranden: brister i den rättsliga ramen och oändamålsenlig tillämpning påverkar EU:s ekonomiska intressen](#) och särskild rapport 02/2014 [Förvaltas förmånsordningar på handelsområdet på ett lämpligt sätt?](#)

Särskild rapport 17/2020 *Handelspolitiska skyddsinstrument: systemet för att skydda EU-företag från dumpad och subventionerad import fungerar väl* finns på revisionsrättens webbplats på 23 språk.

Information om revisionsrättens åtgärder med anledning av covid-19-pandemin finns [här](#).

Presskontakt för rapporten

Claudia Spiti – claudia.spiti@eca.europa.eu – T: +352 4398–45547 / M: +352 691553547