



## Tisková zpráva

Lucemburk 14. ledna 2021

### V plánování řešení krize bank v EU stále chybí některé důležité prvky

Jednotný mechanismus pro řešení krizí (SRM) je systém EU zajišťující řádnou likvidaci bank v selhání v bankovní unii, aby se nemusely nákladně rekapitalizovat z vnějších zdrojů. Od svého zřízení v roce 2015 dosáhl SRM v procesu přípravy plánů řešení krize bank pokroku, uvádí se v nové zprávě Evropského účetního dvora (EÚD). Podle auditorů je však třeba v některých zásadních oblastech podniknout další kroky. Jednotný výbor pro řešení krizí (SRB) by měl vypracovat všechny související politiky pro opatření k řešení krize a odstranit nedostatky v kvalitě, včasnosti a ucelenosti vlastního plánování řešení krizí. Normotvůrci musí vyřešit další podstatné otázky, jako je financování při řešení krize či harmonizace vnitrostátních insolvenčních řízení pro banky.

Právní rámec SRM stanoví nástroje pro likvidaci bank, jakmile orgán příslušný k řešení krize – SRB v případě významných a přeshraničních bank a vnitrostátní orgány příslušné k řešení krize v případě méně významných bank spadajících do jejich působnosti – rozhodne, že banka nemůže projít běžným úpadečným řízením podle vnitrostátního práva. Orgány se na takovou možnost musí připravit tak, že pro každou banku vypracují návrh plánu řešení krize a zpravidla jej každoročně aktualizují.

*„SRM dosáhl v posledních několika letech pokroku, avšak náležité plánování řádné likvidace bank v selhání vyžaduje další kroky,“ uvedl člen Účetního dvora odpovědný za zprávu Rimantas Šadžius. „Zjistili jsme, že politiky se dosud nevztahují na všechny relevantní oblasti a odhalené nedostatky. Kvalita plánů řešení krize se zlepšila, ale plány nebyly vždy v souladu s požadavky. SRB kromě toho náležitě nestanovoval překážky způsobilosti banky k řešení krize a neodstraňoval je. Pokud by se tyto nedostatky napravily, pomohlo by to zajistit, aby účet opět neplatili daňoví poplatníci.“*

Volba nástroje k řešení krize a jeho účinnost závisí kromě jiného na tom, zda byly řešeny či odstraněny závažné překážky způsobilosti banky k řešení krize. Podle zjištění auditorů však SRB podstatné překážky dosud nevymezil, a neřídil se tedy harmonizovanými pravidly. V dubnu 2020 vydal SRB dokument o svých „očekáváních od bank“, v němž požaduje, aby do konce roku 2023 posílily některé aspekty své způsobilosti k řešení krize. Normotvůrci však žádnou takovou lhůtu zatím nestanovili.

Účelem této tiskové zprávy je informovat o hlavních zjištěních zprávy Evropského účetního dvora, jejíž plné znění je k dispozici na adrese [www.eca.europa.eu](http://www.eca.europa.eu).

## ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditors [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

Pokrytí potřeb likvidity při řešení krize zůstává znepokojivým problémem a mohlo by omezit možnosti řešit krizi banky tím nejefektivnějším způsobem. I když se Euroskupina nedávno rozhodla reformovat Evropský mechanismus stability a vytvořila pro Jednotný fond pro řešení krizí mechanismus společného jištění, nemuselo by toto jištění poskytnout dostatečné finanční krytí. SRB má také ještě přijmout související politiku týkající se „finanční kontinuity“.

K důležitým politikám, které na úrovni SRB chybí, patří vzhledem k tomu, že je během řešení krize zapotřebí extrémně naléhavě rozhodovat, spolehlivá správa a řízení a sdílení informací. Vzhledem k rozdílům například při posuzování kritických funkcí a veřejného zájmu je podle auditorů ještě třeba dosáhnout toho, aby byly banky posuzovány jednotným způsobem. Kromě toho přes doporučení auditorů ve zprávě o auditu SRB z roku 2017 politiky stále nejsou pro vnitřní týmy příslušné k řešení krize (skládající se z pracovníků SRB a orgánů příslušných k řešení krize) závazné, takže ty mají při práci na plánech řešení krize značnou volnost uvážení. SRB také přijímal plány řešení krize bank v jeho působnosti se zpožděním.

Auditoři upozorňují na další důležité otázky týkající se normotvůrců: na potřebu lépe sladit rámec pro řešení krize a různé vnitrostátní insolvenční rámce vztahující se na banky a na skutečnost, že pravidla pro sdílení zátěže a státní podporu se liší podle toho, jaká možnost (řešení krize nebo platební neschopnost) se v případě selhání banky zvolí. Nakonec auditoři doporučují, aby byly v předpisech stanoveny objektivní a kvantifikované prahové hodnoty pro zahájení opatření včasného zásahu a pro přijetí rozhodnutí, že banka je v selhání nebo je její selhání pravděpodobné.

### **Základní informace**

Tento audit se zabýval skutečnostmi již zjištěnými v [první zprávě EÚD o politikách SRB v oblasti plánování řešení krizí](#), přičemž se zaměřoval konkrétně na plány řešení krize pro méně významné banky. Je k dispozici na adrese [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu) ve 23 jazycích EU.

EÚD je povinen každoročně předkládat zprávu o podmíněných závazcích vyplývajících z toho, jak SRM plní své úkoly podle nařízení o SRM. Zpráva za rok 2019 je k dispozici [zde](#). Předmětem nedávné zprávy EÚD byl také [dohled EU nad státní podporou pro banky](#).

V [nedávné publikaci Kontaktního výboru](#) nejvyšších kontrolních institucí v EU se předkládají zjištění ze souběžných vnitrostátních auditů řešení krize bank provedených v sedmi členských státech.

### **Kontakt pro tisk**

Claudia Spiti – E: [claudia.spiti@eca.europa.eu](mailto:claudia.spiti@eca.europa.eu) M: (+352) 691 553547