



Pressemeddelelse

Luxembourg, den 14. januar 2021

Afviklingsplanlægningen for banker i EU mangler stadig centrale elementer

Den fælles afviklingsmekanisme (SRM) er den EU-ordning, der er oprettet til at sikre velordnet likvidation af nødlidende banker i bankunionen, så dyre redningspakker kan forhindres. Ifølge en ny beretning fra Den Europæiske Revisionsret har den fælles afviklingsmekanisme siden sin oprettelse i 2015 gjort fremskridt med hensyn til forberedelse af bankafvikling. Revisorerne konstaterer imidlertid, at der er behov for yderligere skridt på visse afgørende områder. Den Fælles Afviklingsinstans (SRB) bør sikre et fuldstændigt sæt af relevante politikker, der vedrører afviklingsforanstaltninger, og i sin egen afviklingsplanlægning afhjælpe svagheder vedrørende kvalitet, rettidighed og konsekvens. Andre vigtige spørgsmål, f.eks. vedrørende finansiering under afvikling og harmonisering af de nationale insolvensbehandlinger for banker, skal afhjælpes af lovgiverne.

Den fælles afviklingsmekanismes retlige ramme indeholder værktøjer til at likvidere banker, så snart afviklingsmyndigheden - SRB i tilfælde af signifikante og grænseoverskridende banker og de nationale afviklingsmyndigheder i tilfælde af mindre signifikante banker i deres respektive jurisdiktioner - har besluttet, at en nødlidende bank ikke kan underkastes almindelig insolvensbehandling i henhold til national lovgivning. Som forberedelse på en sådan situation skal myndighederne udarbejde afviklingsplaner for alle banker og som hovedregel ajourføre dem årligt.

"Der er i de seneste år gjort fremskridt med den fælles afviklingsmekanisme, men der er behov for yderligere skridt for at sikre ordentlig planlægning af den velordnede likvidation af nødlidende banker," siger Rimantas Šadžius, det medlem af Den Europæiske Revisionsret, der er ansvarligt for beretningen. "Vi konstaterede, at politikerne endnu ikke tog sigte på alle relevante områder, og at de afslørede svagheder. Afviklingsplanerne havde fået et løft i kvaliteten, men var ikke altid i overensstemmelse med kravene. Desuden havde SRB ikke identificeret og håndteret hindringer for bankers afvikling på en hensigtsmæssig måde. En afhjælpning af disse mangler vil bidrage til at sikre, at skatteyderne ikke igen betaler regningen."

Valget af afviklingsværktøj, og hvor stor effektivitet dette har, afhænger bl.a. af, om de væsentlige hindringer for en banks afvikling er blevet afhjulpet eller fjernet. Revisorerne bemærker dog, at SRB hidtil har afholdt sig fra at konstatere sådanne hindringer og dermed ikke overholder de harmoniserede

Formålet med denne pressemeddelelse er at gengive hovedbudskaberne i Den Europæiske Revisionsrets beretning, som foreligger i sin helhed på www.eca.europa.eu.

ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditors eca.europa.eu

regler. I april 2020 udsendte SRB sit dokument om forventninger til banker, "Expectations for Banks", hvori der stilles krav om, at bankerne styrker visse aspekter af deres afviklingsmuligheder senest ved udgangen af 2023. Lovgiverne har imidlertid ikke fastsat en sådan tidsplan.

Opfyldelsen af likviditetsbehov under afvikling giver fortsat anledning til bekymring, og dette kan begrænse mulighederne for at afvikle en bank på den mest effektive måde. Eurogruppen besluttede for nylig at reformere den europæiske stabilitetsmekanisme og oprette en fælles bagstopperordning for Den Fælles Afviklingsfond, men bagstopperordningen vil muligvis ikke kunne yde tilstrækkelig finansiering. SRB mangler også stadig at vedtage sin tilknyttede politik om "finansiel kontinuitet".

SRB mangler væsentlige politikker, bl.a. en politik for solid styring og informationsudveksling under bankafvikling, hvor der er behov for ekstremt hurtig beslutningstagning. Ifølge revisorerne behandles bankerne endnu ikke på en ensartet måde på grund af forskelle i, hvordan f.eks. kritiske funktioner og samfundets interesser vurderes. Trods anbefalingen i revisorerne 2017-beretning om SRB var politikkerne stadig ikke bindende for de interne afviklingshold (der omfatter personale fra SRB og de nationale afviklingsmyndigheder), og det gav afviklingsholdene betydelige skønsbeføjelser i forbindelse med udarbejdelsen af afviklingsplaner. Der var også forsinkelser i SRB's vedtagelse af afviklingsplaner for banker under dens ansvarsområde.

Revisorerne peger på andre væsentlige problemer, som vedrører lovgiverne: dels behovet for bedre overensstemmelse mellem afviklingslovgivningen og de forskellige nationale insolvenslovgivninger for banker, dels det faktum, at reglerne om byrdefordeling og statsstøtte varierer alt efter løsningsmodellen for en nødlidende bank (afvikling eller likvidation i henhold til national insolvenslovgivning). Endelig anbefaler revisorerne, at der i lovgivningen fastsættes objektive og kvantificerede tærskelværdier for udløsning af foranstaltninger til tidlig indgriben og afgørelser om, at en bank er nødlidende eller forventeligt nødlidende.

Baggrundsoplysninger

Denne revision følger op på de problemer, der blev påpeget i Revisionsrettens [første beretning om SRB's afviklingsplanlægningspolitikker](#), og sætter specifikt fokus på afviklingsplaner for mindre signifikante banker. Den foreligger på eca.europa.eu på 23 EU-sprog.

Revisionsretten skal hvert år rapportere om eventualforpligtelser, der opstår som følge af den fælles afviklingsmekanismes udførelse af sine opgaver i henhold til SRM-forordningen, og rapporten for 2019 foreligger [her](#). [EU's tilsyn med statsstøtte til banker](#) er desuden emnet for en nylig beretning fra Revisionsretten.

I en [nylig publikation](#) fra [Kontaktkomitéen](#) for EU's overordnede revisionsorganer skitseres resultaterne af nationale parallelrevisioner om bankafvikling foretaget i syv medlemsstater.

Pressekontakt

Claudia Spiti – E: claudia.spiti@eca.europa.eu M: (+352) 691 553547