



## Pressmeddelande Luxemburg den 24 juni 2021

# EU:s stöd till mjölkproducenter efter det ryska importförbudet var inte tillräckligt riktat

EU vidtog omfattande åtgärder för att hjälpa jordbrukarna under störningarna på mjölkmarknaden 2014–2016. Det var en snabb reaktion på Rysslands importförbud för mejeriprodukter. Men det gjordes ingen ordentlig bedömning av producenternas faktiska behov, och stödet som gavs var inte tillräckligt riktat, enligt en rapport från Europeiska revisionsrätten. EU har föresatt sig att utnyttja sina erfarenheter från marknadsstörningarna 2014–2016 för att bättre hantera eventuella framtida kriser i mjölksektorn.

I början av 2010-talet ökade jordbrukarna i vissa EU-medlemsstater sin mjölkproduktion avsevärt och drog nytta av den prisökning som nådde sin kulmen i början av 2014. I augusti 2014 förbjöd Ryssland import av mjölkprodukter från EU:s medlemsstater, som svar på EU:s sanktioner med anledning av Ukraina, samtidigt som EU:s export till Kina avtog. Alla dessa faktorer ledde till en obalans mellan utbud och efterfrågan inom hela sektorn fram till i mitten av 2016. EU:s gemensamma jordbrukspolitik innehåller mekanismer som kan mildra sådana situationer, däribland direktstöd för att stabilisera jordbrukarnas inkomster, marknadsinterventionsåtgärder – det så kallade "skydds nätet" – för att stödja priserna genom att tillfälligt avlägsna överskott, samt extraordinära åtgärder för att motverka marknadsstörningar.

*"Mjölkproduktionen utgör en betydande del av EU:s jordbrukssektor, och kommissionen vidtog tillsammans med medlemsstaterna en rad åtgärder för att stödja jordbrukarnas inkomster under marknadsstörningarna 2014–2016", säger Nikolaos Milionis, den ledamot av Europeiska revisionsrätten som ansvarar för rapporten. "Men kommissionen måste vara bättre förberedd för att på ett effektivare sätt kunna motverka potentiella framtida kriser i sektorn."*

Revisorerna drar slutsatsen att Europeiska kommissionen reagerade snabbt på det ryska förbudet. Efter att ha uppskattat de förlorade exportvolymerna av smör, ost och andra mejeriprodukter lanserade den – redan i slutet av 2014 – ett första paket med extraordinärt finansiellt stöd till jordbrukare i de baltiska länderna och Finland, som var de länder som drabbats värst. Men revisorerna noterar också att kommissionen dröjde längre med att åtgärda de underliggande marknadsobalanserna. Kommissionen tillhandahöll cirka 390 miljoner euro i EU-

Avsikten med detta pressmeddelande är att presentera huvudbudskapen i Europeiska revisionsrättens särskilda rapport. Hela rapporten finns på [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu).

## ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditors [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu)

medel för frivillig produktionsminskning, som kunde användas i hela EU. Men som en reaktion på de historiskt låga priserna hade många jordbrukare redan minskat sin mjölkproduktion innan de här stödåtgärderna genomfördes.

Trots den inkomststabiliserande effekten av direktstödet, vars andel av mjölkgårdsinkomsterna uppgick till cirka 35 % 2015 och 2016, kan mjölkproducenter få kassaflödesproblem vid ett plötsligt prisfall. Kommissionen försökte åtgärda detta problem, men den bedömde inte omfattningen av mjölkgårdarnas kassaflödesproblem. Revisorerna konstaterade att mängden tillgängliga resurser – snarare än faktiska behov – spelade stor roll vid budgettilldelningen. Medlemsstaterna prioriterade extraordinära åtgärder som var enkla att leverera och valde att fördela medlen brett utan att i någon större utsträckning rikta stödet.

För att finansiera sina extraordinära åtgärder för 2014–2016 övervägde kommissionen att utnyttja sin ”reserv för kriser i jordbrukssektorn”, men i slutändan gjorde den inte det. För att vara förberedd på framtida kriser, exempelvis till följd av en pandemi, försöker kommissionen bygga vidare på sina erfarenheter. Framför allt har kommissionen föreslagit en förstärkning av krisreservens roll och potentiella effekter i den gemensamma jordbrukspolitiken för 2021–2027 genom flexiblare användning. Den har dock inte på lämpligt sätt bedömt effekterna av medlemsstaternas åtgärder, trots att det kunde bidra stort till att öka beredskapen inför framtida marknadsstörningar, säger revisorerna.

### Bakgrundsinformation

Komjölksproduktionen är EU:s näst största jordbrukssektor sett till värde (59,3 miljarder euro 2019) och står för omkring 14 % av jordbrukets produktion. Tyskland, Frankrike, Nederländerna, Polen, Italien och Irland är bland de största mjölkproducerande länderna i EU. Från 1984 till 2015 hade EU ett system med mjölkkvoter för att försöka begränsa EU:s totala mjölkproduktion. Från 2009 ökades medlemsstaternas totala kvoter gradvis fram till dess att systemet avskaffades 2015.

I december 2019 rapporterade revisionsrätten om användningen av [undantagsåtgärder för att stabilisera jordbrukarnas inkomster i frukt- och grönsakssektorn](#). Dagens rapport är inriktad på EU:s mjölkproducenter.

Särskild rapport 11/2021 *Extraordinärt stöd till EU:s mjölkproducenter 2014–2016: potential att förbättra effektiviteten framöver* finns på revisionsrättens webbplats ([eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)) på 23 EU-språk.

Revisionsrätten presenterar sina särskilda rapporter för Europaparlamentet och rådet samt för andra intressenter, såsom nationella parlament, berörda parter inom näringslivet och företrädare för det civila samhället. De allra flesta av rekommendationerna i rapporterna genomförs.

### Presskontakt

Revisionsrättens presstjänst: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu)

- Vincent Bourgeois: [vincent.bourgeois@eca.europa.eu](mailto:vincent.bourgeois@eca.europa.eu) – M: +352 691551502
- Claudia Spiti: [claudia.spiti@eca.europa.eu](mailto:claudia.spiti@eca.europa.eu) – M: +352 691553547