



## Pressemeddelelse

Luxembourg, den 13. september 2021

# Manglende effektivitet i samarbejdet med tredjelande om tilbagesendelse af irregulære migranter

Ifølge en særberetning offentliggjort af Den Europæiske Revisionsret har EU's samarbejde med tredjelande ikke været effektivt med hensyn til at sikre, at migranter med ulovligt ophold på EU's område vender tilbage til deres eget land. I perioden 2015-2020 gjorde EU kun begrænsede fremskridt med hensyn til at indgå tilbagetagelsesaftaler med tredjelande. Desuden har EU's indsats ikke været strømlinet nok til at sikre, at tredjelande i praksis overholder deres tilbagetagelsesforpligtelser.

Hvert år siden 2008 har ca. en halv million tredjelandsstatsborgere fået besked på at forlade EU, fordi de var indrejst til eller opholdt sig i EU uden tilladelse. Imidlertid vender mindre end én ud af fem tilbage til deres eget land uden for Europa. En af årsagerne til det lave antal tilbagesendelser af irregulære migranter er vanskeligheder i samarbejdet med migranternes oprindelseslande. EU har derfor allerede indgået 18 juridisk bindende tilbagetagelsesaftaler og formelt indledt drøftelser med seks andre lande. EU har for nylig også forhandlet seks juridisk ikkebindende tilbagesendelses- og tilbagetagelsesordninger.

*"Vi forventer, at vores revision vil indgå i debatten om EU's nye pagt om migration og asyl, fordi en effektiv og velforvaltet tilbagetagelsespolitik er et væsentligt element i en samlet migrationspolitik,"* siger Leo Brincat, det medlem af Den Europæiske Revisionsret, der er ansvarligt for beretningen. *"Det nuværende EU-tilbagesendelsessystem lider dog under betydelig ineffektivitet, som giver den modsatte virkning af den tilsigtede, idet det tilskynder til ulovlig migration i stedet for at virke afskrækkende."*

EU førte formel dialog og indledte forhandlinger med de lande, som de højeste antal ikketilbagesendte irregulære migranter stammede fra. Ikke desto mindre bemærker revisorerne, at resultaterne for perioden 2015-2020 var temmelig begrænsede.

Forhandlingerne om EU's tilbagetagelsesaftaler bringes ofte i fare af vedvarende omstridte punkter som f.eks. den obligatoriske medtagelse af klausulen om "tredjelandsstatsborgere", som tredjelande ofte modsætter sig. Til gengæld har forhandlinger om juridisk ikkebindende tilbagetagelsesordninger vist sig at falde mere heldigt ud, primært fordi deres indhold kan tilpasses og skræddersys.

Formålet med denne pressemeddelelse er at gengive hovedbudskaberne i Den Europæiske Revisionsrets særberetning. Beretningen i sin helhed kan fås på [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu).

## ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditors [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu)

En anden af de svagheder, beretningen fremhæver, vedrører manglende synergier inden for selve EU. EU har ikke altid "talt med én stemme" over for tredjelandsene, og Europa-Kommissionen har ikke altid inddraget centrale medlemsstater i at fremme forhandlingsprocessen. Som følge heraf finder nogle tredjelandsene ingen merværdi i at få en EU-tilbagebetalingsaftale i hus frem for at indgå i bilateralt samarbejde, især ikke hvis de nyder godt af generøse bilaterale aftaler med forskellige EU-lande. Når medlemsstaterne afstemte deres holdninger nøje, viste dette sig dog at være befordrende for at sætte gang i forhandlingerne igen og indgå tilbagebetalingsordninger.

Revisorerne konstaterer endvidere, at der ikke er sket nok fremskridt med hensyn til at tilskynde tredjelandsene til at overholde deres tilbagebetalingsforpligtelser. Kommissionen har gjort effektiv brug af økonomisk bistand til projekter, der støtter udvikling, reintegration og kapacitetsopbygning. Men den har haft svært ved at gøre brug af andre politikker til at levere effektiv støtte til forhandlingerne, selv om den havde omfattende politiske og økonomiske forbindelser. Revisorerne identificerede kun konkrete resultater opnået med ét af de mange værktøjer, EU råder over: EU's visumpolitik, hvis reviderede bestemmelser kan benyttes til at tilskynde tredjelandsene til at samarbejde om tilbagebetaling.

EU har samtidig søgt at hjælpe medlemsstaterne med at forbedre det praktiske samarbejde om tilbagesendelse og tilbagebetaling, navnlig ved at støtte netværk, der har formået at samle nationale ressourcer, og ved at øge Frontex' støtte til aktiviteter forud for tilbagesendelser og tilbagesendelsesoperationer. Disse tiltag var generelt relevante. Deres reelle effekt er imidlertid ukendt, eftersom EU's data om tilbagesendelses- og tilbagebetalings samarbejde er behæftet med mange svagheder. Dataene er ufuldstændige og ikke fuldt sammenlignelige på tværs af medlemsstaterne.

### Baggrundsoplysninger

Revisionen fokuserede på perioden fra 2015, hvor Kommissionen offentliggjorde handlingsplanen for tilbagesendelse, frem til midten af 2020. EU's tilbagebetalingsaftaler indgås mellem EU og tredjelandsene. De har forrang for de bilaterale tilbagebetalingsaftaler, som indgås af de enkelte EU-medlemsstater. Siden 2016 har Kommissionen også forsøgt at udvikle praktiske samarbejdsordninger med tredjelandsene (dvs. juridisk ikkebindende tilbagesendelses- og tilbagebetalingsordninger).

Særberetning nr.17/2021: "EU's tilbagebetalings samarbejde med tredjelandsene: relevante foranstaltninger, men begrænsede resultater" foreligger på Revisionsrettens websted ([eca.europa.eu](https://eca.europa.eu)) på 23 EU-sprog.

Revisionsretten har for nylig udsendt beretninger om [Frontex' resultater](#) og [EU's migrationsstyring](#). Senere på måneden vil den også offentliggøre en beretning om Europols indsats for at bekæmpe migrantsmugling.

Revisionsretten præsenterer sine særberetninger for Europa-Parlamentet og EU-Rådet samt for andre interessenter såsom de nationale parlamenter, aktører i erhvervslivet og repræsentanter for civilsamfundet. Langt hovedparten af de anbefalinger, den fremsætter i sine særberetninger, bliver gennemført i praksis.

### Pressekontakt

Revisionsrettens pressekontor: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu)

- Vincent Bourgeois: [vincent.bourgeois@eca.europa.eu](mailto:vincent.bourgeois@eca.europa.eu) - M: (+352) 691 551 502
- Claudia Spiti: [claudia.spiti@eca.europa.eu](mailto:claudia.spiti@eca.europa.eu) - M: (+352) 691 553 547