



## Pressmeddelande

Luxemburg den 4 juli 2022

# EU måste bli mer proaktivt i kampen mot bedrägerier inom jordbruksutgifter

Inom den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP), som står för den enskilt största delen av EU-budgetens utgifter, finns några utgiftsprogram som är särskilt utsatta för bedrägeririsker. Detta framgår av en rapport som Europeiska revisionsrätten offentliggör i dag. Rapporten ger en överblick över de bedrägeririsker som påverkar den gemensamma jordbrukspolitiken och innehåller en bedömning av hur Europeiska kommissionen hanterar bedrägerier inom jordbruksutgifter. Revisorerna drar slutsatsen att kommissionen har vidtagit åtgärder mot bedrägerifall i samband med GJP-utgifter men att den behöver bli mer proaktiv i hanteringen av vissa bedrägeririsker, till exempel olagligt "markrofferi". Bedragare kan utnyttja svagheter i medlemsstaternas kontroller. Därför rekommenderar revisorerna också att kommissionen övervakar nationella bedrägeribekämpningsåtgärder bättre, ger konkretare vägledning och främjar användningen av ny teknik för att förebygga och upptäcka bedrägeri.

Revisorerna undersökte bedrägerimönster i GJP-stödordningar genom att analysera GJP-finansierade åtgärder inom ramen för delad förvaltning (direktstöd, marknadsåtgärder och landsbygdsutveckling) och granska uppgifter från programperioderna 2007–2013 och 2014–2020. De främsta riskerna som revisorerna identifierade är kopplade till stödmottagare som döljer överträdelse av stöd villkoren, till de finansierade åtgärdernas komplexitet och till olagliga former av "markrofferi".

*"Bedrägeri skadar EU:s ekonomiska intressen och hindrar EU från att uppnå de politiska mål som medlen ska bidra till", säger Nikolaos Milionis, den ledamot av revisionsrätten som ledde revisionen. "Vi anser att EU bör göra mer för att ta itu med bedrägeririsken inom jordbruksutgifterna. Vi räknar med att vår rapport ska hjälpa kommissionen och medlemsstaterna att utveckla sin förmåga att bekämpa bedrägerier inom ramen för den nya gemensamma jordbrukspolitiken 2023–2027."*

Utgiftsområden med komplexare regler – till exempel investeringsåtgärder för landsbygdsutveckling – är mer riskutsatta, och en del GJP-stödordningar som ska stödja särskilda kategorier av stödmottagare har visat sig vara känsliga för bedrägeri, eftersom vissa sökande undanhåller relevant information eller skapar förutsättningar på konstlad väg för att uppfylla stödkriterierna och på så sätt få GJP-stöd på felaktiga grunder. Det kan till exempel gälla stöd till små och medelstora jordbruksföretag som inte har redovisat sina kopplingar till andra företag, eller stödmottagare som ansöker om stöd som "unga jordbrukare" utan att vara berättigade till detta.

Avsikten med detta pressmeddelande är att presentera huvudbudskapen i Europeiska revisionsrättens särskilda rapport. Hela rapporten finns på [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu).

## ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditors [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu)

”Markrofferi” kan omfatta bedrägliga metoder, till exempel dokumentförfalskning, tvång, användning av politiskt inflytande eller insiderinformation, manipulering av förfaranden eller betalning av mutor. Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) och nationella myndigheter har gjort utredningar som visat att de jordbruksområden som är känsligast för denna typ av bedrägerier är offentligägd mark eller privat mark med oklara ägarförhållanden. Bedragare kan också försöka förvärva mark – på laglig eller olaglig väg – enbart i syfte att erhålla direktstöd, utan att bedriva någon jordbruksverksamhet. Risker är högre för vissa betesmarker och bergsområden där det är svårare för de utbetalande organen att kontrollera om den jordbruksverksamhet som krävs, till exempel bete, faktiskt bedrivs.

Eftersom kommissionen uppdaterade sin analys av bedrägeririsken inom GJP senast 2016 är en av revisorernas rekommendationer till kommissionen att den uppdaterar sin bedömning av de olika utgiftsprogrammens exponering för bedrägeririsker och av i vilken utsträckning medlemsstaternas bedrägeribekämpningsåtgärder kan upptäcka, förhindra och åtgärda bedrägerier.

Revisorerna rekommenderar också att kommissionen vidtar de åtgärder som krävs för att minska de största bedrägeririskerna och främja de möjligheter som tekniken erbjuder – till exempel datautvinning, maskininlärning, satellitbilder och bildtolkning – i kampen mot bedrägerier och på så sätt uppmuntrar medlemsstaterna att ta steg i den riktningen.

### **Bakgrundsinformation**

Den gemensamma jordbrukspolitikerna har alltid varit ett av revisionsrättens främsta fokusområden, särskilt när det gäller att kontrollera lagligheten och korrektheten i jordbruksutgifter. I våra revisioner inför revisionsförklaringen för 2018, 2019 och 2020 granskade vi 698 GJP-utbetalningar och kvantifierade fel i 101 fall. I 17 av dessa fall misstänkte vi att felet kunde kopplas till bedrägeri. Revisionsrätten har inte befogenhet att utreda bedrägerier, men när revisorerna misstänker bedrägeri hänskjuter de ärendet till Olaf eller Europeiska åklagarmyndigheten (Eppo) för vidare utredning.

Särskild rapport 14/2022 *Europeiska kommissionens åtgärder mot bedrägerier inom den gemensamma jordbrukspolitikerna: dags för mer djupgående insatser*, finns på [revisionsrättens webbplats](#).

### **Presskontakt**

Revisionsrättens presstjänst: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu)

- Claudia Spiti: [claudia.spiti@eca.europa.eu](mailto:claudia.spiti@eca.europa.eu) – M: +352 691553547
- Vincent Bourgeois: [vincent.bourgeois@eca.europa.eu](mailto:vincent.bourgeois@eca.europa.eu) – M: +352 691551502
- Damijan Fišer: [damijan.fiser@eca.europa.eu](mailto:damijan.fiser@eca.europa.eu) – M: +352 621552224