



## Sajtóközlemény

Luxembourg, 2019. november 27.

### **Az Európai Számvevőszék „valószínűtlennek” ítéli, hogy fizetéképtelenné váló bankok felszámolásából az Uniónak függő kötelezettségei származhatnak**

Az Európai Számvevőszék új jelentése szerint az Egységes Szanálási Testület (ESZT) és az Európai Bizottság nem számoltak be olyan függő kötelezettségekről, amelyek az euróövezet fizetéképtelenné váló bankjainak felszámolásában játszott szerepük miatt ellenük folyamatban lévő bírósági eljárásokból származnának, noha ezt előírják a számviteli szabályok. Ugyanakkor az ESZT 90 millió euró függő kötelezettségről számolt be uniós és nemzeti bíróságokon folyamatban lévő olyan eljárásokkal kapcsolatban, amelyekben bankok vitatják az Egységes Szanálási Alapba történő előzetes hozzájárulásuk jogszerűségét.

Ha az euróövezet egy bankja fizetéképtelenné válik, az Egységes Szanálási Mechanizmus (SRM) igyekszik úgy irányítani a szanálási eljárást, hogy az a lehető legkevesebb kedvezőtlen hatással járjon a reálgazdaságra és az adófizetőkre nézve. E mechanizmus kulcsszereplője (a Bizottsággal és a Tanáccsal karöltve fellépő) ESZT, amely felügyeli a – bankszanálások támogatásához igénybe vehető – Egységes Szanálási Alapot.

2018 végén több mint 100 bírósági eljárás volt folyamatban uniós bíróságokon az ESZT-vel és a Bizottsággal szemben szanálási feladataikkal kapcsolatban, elsősorban a *Banco Popular Español S.A.* felszámolására vonatkozóan. Az alkalmazandó számviteli szabályok értelmében az ESZT-nek és a Bizottságnak el kell ismernie az e bírósági eljárásokkal kapcsolatos kötelezettségeket és céltartalékokat, illetve a függő kötelezettségeket be kell mutatnia a beszámolójában, ha megítélése szerint a „gazdasági erőforrások kiáramlása” „bizonyos, valószínű vagy lehetséges”. Ez a helyzet azonban nem áll fenn, mivel az ESZT és a Bizottság ezt az eshetőséget egyaránt „valószínűtlennek” értékelte. Ellenőreink nem találtak ezzel az értékeléssel ellentétes bizonyítékot, ugyanakkor az ESZT eljárásának további erősítését javasolják.

A Bizottság kijelentése szerint egyetlen panaszos sem szenvedhetett kárt, mivel a szanálás alternatívája a bank fizetéképtelenné nyilvánítása lett volna. Hangsúlyozta a Bizottság azt is, hogy minden olyan részvényest vagy hitelezőt, aki jobban járt volna nemzeti fizetéképtelenségi eljárás esetén, az Egységes Szanálási Alap kártérítésben fog részesíteni. Az ESZT jelenleg ellenőrzi, hogy volt-e erre példa.

E sajtóközlemény célja, hogy összefoglalót nyújtson az Európai Számvevőszék által közzétett jelentésről. A jelentés teljes szövege letölthető [a Számvevőszék honlapján](#).

## ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditors [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

*„A függő kötelezettségek és céltartalékok azt tükrözik, hogy az ESZT, a Tanács és a Bizottság milyen pénzügyi kockázatoknak vannak kitéve – nyilatkozta Pelczné Gáll Ildikó, a jelentésért felelős számvevőszéki tag. – A mostani szakaszban azonban nehéz megjósolni a bankszanálásokkal kapcsolatos bírósági eljárások kimenetelét, elsősorban azért, mert a helyzet összetett és minden korábbtól eltérő.”*

A bankoknak az Egységes Szanálási Alapba befizetett előzetes hozzájárulásait illetően ellenőreink szerint az ESZT méltányos erőfeszítéseket tett annak érdekében, hogy a vonatkozó bírósági eljárások kapcsán beszámoljon a függő kötelezettségekről. Továbbra is fennállnak azonban hiányosságok, mivel több nemzeti szanálási hatóság kijelentette, hogy nem képes megítélni függő kötelezettségek fennállását.

### **A szerkesztők figyelmébe**

A függő kötelezettség olyan potenciális kötelem, amely egy jövőbeli esemény bekövetkezésén múlik, vagy amelyre nézve nem valószínű, hogy forráskiáramlást fog eredményezni, illetve amelynek összege nem mérhető megbízhatóan. A kötelezettségeket és céltartalékokat abban az esetben kell bemutatni, ha az értékelés szerint egy jövőbeni kiáramlás bizonyos vagy valószínű, és függő kötelezettségekről akkor kell beszámolni, ha a kiáramlás lehetséges, akkor azonban nem, ha valószínűtlen.

Az ESZT és a Tanács egy ilyen eseményt akkor határoznak meg „valószínűtlenként”, ha előfordulásának valószínűségét 10%-nál kisebbnek ítélik, míg a Bizottságnál a felső korlát 20%. „Lehetségesként” mindhárom szerv a legfeljebb 50%-os valószínűséget határozta meg. A Tanácsot bankszanálási feladataihoz kapcsolódóan nem érinti jogi panasz, ennél fogva nem kellett beszámolnia semmilyen függő kötelezettségről.

Az Egységes Szanálási Testületet és az Egységes Szanálási Alapot teljes egészében a bankszektor finanszírozza. Az Alapot mindeddig nem használták fel bankszanálásra. Szanálási ügyben még nem került sor ítélethozatalra, ezért nem beszélhetünk uniós ítélezési gyakorlatról sem.

Az ESZT, a Tanács, illetve a Bizottság – az ESZT-re vonatkozó rendelet szerinti – feladatainak ellátása eredményeként keletkező függő kötelezettségekről szóló, a 2018. évi pénzügyi évre vonatkozó számvevőszéki jelentés 23 uniós nyelven elérhető a Számvevőszék honlapján ([eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)).

### **A jelentéssel kapcsolatban a sajtó rendelkezésére áll:**

Damijan Fišer – E: [damijan.fiser@eca.europa.eu](mailto:damijan.fiser@eca.europa.eu)

T: (+352) 4398 45510 / M: (+352) 621 552224