



Komunikat prasowy

Luksemburg, 27 listopada 2019 r.

Prawdopodobieństwo, że UE zostanie obciążona zobowiązaniami w związku z zamknięciem działalności upadających banków, oceniono jako małe – stwierdzili unijni kontrolerzy

Postępując zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości, Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji oraz Komisja Europejska nie wykazały żadnych zobowiązań warunkowych, które mogłyby powstać w wyniku trwających postępowań sądowych dotyczących roli tych podmiotów w zamknięciu działalności upadających banków w strefie euro – stwierdzono w nowo opublikowanym sprawozdaniu Europejskiego Trybunału Obrachunkowego. Jednocześnie Jednolita Rada ujawniła zobowiązania warunkowe na kwotę 90 mln euro w związku z postępowaniami toczącymi się przed sądami unijnymi i krajowymi, w ramach których banki zaskarżyły wnoszone z góry składki na rzecz jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji (składki *ex ante*).

Jednolity mechanizm restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji służy do przeprowadzenia procesu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji upadających banków w strefie euro w taki sposób, by ograniczyć do minimum niekorzystne oddziaływanie na gospodarkę realną oraz podatników. Jednolita Rada – obok Komisji i Rady – jest jednym z kluczowych podmiotów w ramach tego mechanizmu i nadzoruje jednolity fundusz, którego środki mogą być wykorzystywane przy restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków.

Na koniec 2018 r. przed sądami UE toczyło się ponad 100 postępowań sądowych przeciwko Jednolitej Radzie i Komisji dotyczących wykonywanych przez te podmioty zadań w zakresie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków, głównie w związku z zamknięciem działalności Banco Popular Español S.A. Zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości Jednolita Rada i Komisja byłyby zobowiązane, by w swoich sprawozdaniach finansowych uznać zobowiązania, zapewnić rezerwy lub wykazać zobowiązania warunkowe dotyczące tych postępowań sądowych, jeśli oceniłyby, że odnośny wpływ środków ekonomicznych jest pewny, prawdopodobny lub możliwy. Tak się jednak nie stało, ponieważ zarówno Jednolita Rada, jak i Komisja stwierdziły, że ewentualność ta jest mało prawdopodobna. Kontrolerzy Trybunału nie znaleźli żadnych dowodów, które stałyby w sprzeczności z ocenami przeprowadzonymi przez Jednolitą Radę i Komisję, zalecili jednak, by Jednolita Rada wprowadziła dalsze usprawnienia do własnej procedury.

Niniejszy komunikat prasowy stanowi streszczenie sprawozdania przyjętego przez Europejski Trybunał Obrachunkowy. Pełny tekst sprawozdania dostępny jest na stronie www.eca.europa.eu.

ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luksemburg

E-mail: press@eca.europa.eu

@EUAuditors

eca.europa.eu

Komisja zwróciła uwagę, że żaden ze skarżących nie poniósł strat, zważywszy że alternatywą dla restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji byłoby postępowanie upadłościowe. Podkreśliła również, że wszyscy udziałowcy lub wierzyciele, którzy zostaliby lepiej potraktowani w ramach krajowego postępowania upadłościowego, otrzymają rekompensatę z jednolitego funduszu. Jednolita Rada weryfikuje obecnie, czy były takie przypadki.

– Zobowiązania warunkowe i rezerwy odzwierciedlają ryzyko finansowe, na które narażone są Jednolita Rada, Rada i Komisja – **powiedziała Ildikó Gáll-Pelcz, członkini Trybunału odpowiedzialna za to sprawozdanie.** – Na obecnym etapie trudno jest jednak przewidzieć wynik postępowań sądowych dotyczących restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków, głównie ze względu na to, że obecna sytuacja prawna jest złożona i nie ma precedensu.

Jeśli chodzi o składki *ex ante* na rzecz jednolitego funduszu, kontrolerzy stwierdzili, że Jednolita Rada dołożyła wszelkich starań, by ujawnić przypadki odnośnych postępowań sądowych jako zobowiązania warunkowe. Niemniej utrzymują się pewne niedociągnięcia – kilka krajowych organów ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji utrzymywało, że nie było w stanie ocenić, czy powstało zobowiązanie warunkowe.

Informacje dla redaktorów

Zobowiązanie warunkowe oznacza potencjalne zobowiązanie finansowe, które jest uzależnione od wyniku określonego zdarzenia w przyszłości lub które z niewielkim prawdopodobieństwem będzie skutkowało wypływem środków, lub też takie, w przypadku którego kwoty zobowiązania nie można wiarygodnie określić. Zobowiązania lub rezerwy należy wykazać w przypadku, gdy przyszły wypływ środków ocenia się jako prawdopodobny lub pewny, zobowiązania warunkowe natomiast – jeśli zostanie on uznany za możliwy, ale nie mało prawdopodobny.

Jednolita Rada i Rada za mało prawdopodobne uznają zdarzenia o prawdopodobieństwie wystąpienia poniżej 10%, podczas gdy w przypadku Komisji próg ten wynosi 20%. Ponadto wszystkie trzy podmioty za możliwe uznają zdarzenia o prawdopodobieństwie wystąpienia do 50%. Rada nie jest stroną w żadnych sporach prawnych w związku z wykonywanymi przez siebie zadaniami z zakresu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków i w związku z tym nie ma powodów, dla których musiałaby ujawniać jakiegokolwiek zobowiązania warunkowe.

Jednolita Rada i jednolity fundusz są finansowane w pełni przez sektor bankowy. Do tej pory nie skorzystano ze środków jednolitego funduszu do celów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków. Nie wydano jednak jeszcze żadnego wyroku w postępowaniach w tym obszarze i w związku z tym brak jest orzecznictwa na szczeblu UE.

Sprawozdanie Trybunału za rok budżetowy 2018 dotyczące zobowiązań warunkowych wynikających z wykonywania przez Jednolitą Radę, Radę i Komisję zadań na mocy rozporządzenia w sprawie jednolitego mechanizmu jest dostępne na stronie internetowej Trybunału (eca.europa.eu) w 23 językach UE.

Kontakt dla dziennikarzy zainteresowanych tym sprawozdaniem

Damijan Fišer – E-mail: damijan.fiser@eca.europa.eu
Tel. (+352) 4398 45510 / tel. kom. (+352) 621 552224