



Sporočilo za javnost

Luxembourg, 15. novembra 2021

Smotrnost programov porabe EU: mešani rezultati v senci pandemije COVID-19

Glede na poročanje Evropske komisije o smotrnosti programov porabe EU so rezultati na različnih področjih financiranja mešani, kazalniki, s katerimi se meri napredek pri doseganju ciljev, pa niso osredotočeni dovolj na rezultate. To so nekateri zaključki Evropskega računskega sodišča (Sodišča) iz njegovega pravkar objavljenega poročila o smotrnosti izbranih programov porabe EU za leto 2020. Čeprav je na nekatere preučene programe porabe leta 2020 vplivala pandemija COVID-19, je iz nekaterih razpoložljivih informacij razvidno, da je bil pri smotrnosti teh programov dosežen napredek. Revizorji so dokaj pozitivno ocenili zmožnost Evropske komisije (in sozakonodajalcev), da upošteva izkušnje, pridobljene pri izvajanju programov v preteklosti, za izboljšanje zasnove in smotrnosti programov porabe za obdobje 2021–2027. Vendar poudarjajo tudi, da mora Komisija bolje uporabiti ocene učinka in nadaljnje ukrepe na podlagi vrednotenj.

Revizorji so preučili, ali so Komisija, Parlament in Svet upoštevali pridobljene izkušnje (npr. iz vrednotenj, ocen učinka in revizij), da bi izboljšali zasnovo in smotrnost novih programov porabe za obdobje 2021–2027. Na podlagi predloženih kazalnikov za leto 2020 ter nedavnih vrednotenj Komisije, dopolnjenih z lastnim revizijskim delom, so ocenili, ali so izbrani programi na glavnih področjih proračuna „na dobri poti“, da bodo njihovi cilji doseženi.

„Evropski parlament in Svet želita vedeti, kakšni rezultati so bili doseženi s proračunom EU,“ je povedal član Evropskega računskega sodišča François-Roger Cazala, ki je pristojen za usklajevanje poročila. „Z veseljem opažamo, da se izkušnje iz preteklega izvajanja programov porabe pogosto uporabijo za izboljšanje zasnove in izvajanja prihodnjih programov porabe. Iz razpoložljivih informacij je razviden napredek pri doseganju ciljev nekaterih programov, vendar te informacije prepogosto niso osredotočene na rezultate. Sodišče je odkrilo tudi dokaze o učinkih pandemije COVID-19 na smotrnost nekaterih programov.“

Na področju **kohezije** so revizorji preučili informacije o smotrnosti v okviru Evropskega socialnega sklada (ESS). Ugotovili so, da se je z okvirom o smotrnosti povečala razpoložljivost takih informacij, vendar je poudarek še vedno na finančnih vložkih in izloških in ne na rezultatih. Ciljne vrednosti, ki so bile v letu 2018 za večino kazalnikov smotrnosti v številnih primerih zmanjšane, so bile na dobri poti, da bodo dosežene. Vendar so revizorji ugotovili tudi, so pri dejavnostih, ki se financirajo iz

Namen tega sporočila za javnost je predstaviti glavna sporočila Poročila o smotrnosti izvrševanja proračuna EU – stanje ob koncu leta 2020, ki ga je sprejelo Evropsko računsko sodišče. Celo poročilo je na voljo na www.eca.europa.eu.

ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditors eca.europa.eu

ESS, še vedno težave pri doseganju tistih ljudi, ki niso povezani s trgom dela, kot so mladi, ki niso zaposleni, se ne izobražujejo ali usposablajo. Nekatere ciljne vrednosti, kot je tista iz strategije Evropa 2020 za zmanjšanje števila ljudi s tveganjem revščine ali socialne izključenosti v EU, verjetno ne bodo dosežene, kar se je zaradi pandemije COVID-19 še poslabšalo.

Pandemija je vplivala tudi na področje **rasti in delovnih mest**. Omejitve glede potovanj in izobraževanja v učilnicah so močno vplivale na program Erasmus+, ki je bil izbran za revizijo na tem področju. Revizorji so zaključili, da gre za priljubljen program, ki zlasti koristi posameznim udeležencem, vendar menijo, da so mogoče izboljšave, na primer z zmanjšanjem števila orodij IT, izboljšanjem razumljivosti vodnika za prijavitelje, poenostavitvijo postopka prijave in obravnavanjem enakosti spolov. Mobilnost, ki je podprta s programom, prinaša številne oblike dodane vrednosti, ki pa so bile vse omejene zaradi pandemije. Revizorji so ugotovili tudi, da so bili drugi ukrepi v okviru programa Erasmus+, ki so namenjeni podpori inovativnim praksam, sami po sebi pogosto uspešni, vendar so le redko imeli inovativen učinek zunaj organizacij upravičenk.

Na področju **naravnih virov** so revizorji izbrali Evropski sklad za pomorstvo in ribištvo (ESPR). Z ESPR se podpirajo cilji skupne ribiške politike (SRP), kot sta obravnavata netrajnostnega ribolova in preprečevanje slabšanja morskega okolja. Tudi tu je Sodišče ugotovilo, da so informacije Komisije o smotrnosti večinoma osredotočene na finančni prispevek sklada k ciljem SRP in ne na rezultate. O prispevku ESPR k okoljskim ciljem je bilo na voljo malo informacij.

Za oceno smotrnosti na področju **Evropa v svetu** so revizorji analizirali instrument za predpristopno pomoč II (IPA II), s katerim se zagotavlja predpristopna pomoč državam kandidatkam in potencialnim državam kandidatkam. Iz kazalnikov, o katerih je Komisija poročala, je razvidna skromna smotrnost instrumenta. Revizorji so med drugim ugotovili, da je napredek na področju političnih reform v okviru instrumenta zastal: kazalniki v zvezi s političnimi reformami so glede na njihova izhodišča nazadovali in nobeden ni bil na dobri poti, da bodo njegove ciljne vrednosti dosežene. Revizorji ugotavljajo, da je bila podpora EU uspešnejša pri spodbujanju temeljnih reform kot pri zagotavljanju njihovega izvajanja.

Na področju **varnosti in državljanstva** so revizorji analizirali smotrnost instrumenta za finančno podporo na področju zunanjih meja in vizumov, s katerim se podpirajo ukrepi na meji. Ugotovili so, da je bil kazalnik za merjenje napredka pri doseganju krovnega cilja instrumenta opredeljen preširoko, da bi bilo mogoče priti do zanesljivih zaključkov o njegovi splošni smotrnosti. Bolj specifični kazalniki kažejo napredek na področju infrastrukture za vizume in ključnih sistemov informacijske tehnologije, ki se uporabljajo za nadzor meje, vendar usposabljanje in krepitve zmogljivosti za konzulate in mejne policiste zaostajata, kar je mogoče delno pripisati pandemiji COVID-19.

Revizorji so glede splošnega **okvira smotrnosti** ugotovili, da je okvir za boljše pravno urejanje koristen pri opredelitvi pridobljenih izkušenj in zagotavljanju, da se te izkušnje uporabljajo pri oblikovanju prihodnjih programov. Načelo „najprej ovrednotiti“, ki je del okvira za boljše pravno urejanje, se uporablja razmeroma dosledno, čeprav ne vedno. Splošni zaključek revizorjev je, da so pridobljene izkušnje na splošno dobro opredeljene in upoštevane v poznejših zakonodajnih predlogih. Revizorji Komisiji priporočajo, naj izboljša svoje ocene učinka in jasno opredeli ustrezne nadaljnje ukrepe na podlagi vrednotenja.

Poročilo Evropskega računskega sodišča o smotrnosti izvrševanja proračuna EU in dokument *Na kratko o poročilu o smotrnosti izvrševanja proračuna za leto 2020* sta na voljo na [spletišču Sodišča](#) v angleščini. Različice v drugih jezikih bodo na voljo kmalu.

Kontakt za medije

Tiskovni urad Sodišča: press@eca.europa.eu