



ЕВРОПЕЙСКА
СМЕТНА
ПАЛАТА

BG

Становище 01/2022

(съгласно член 287, параграф 4 от ДФЕС)

**относно предложението на
Европейската комисия за
регламент относно статута
и финансирането на
европейските политически
партии и на европейските
политически фондации**

Съдържание

	Точки
Въведение	01—04
Общи бележки	05—09
Конкретни бележки	10—49
Финансово въздействие на настоящото предложение върху бюджета на ЕС	10—11
Заеми	12
Съфинансиране	13—15
Допълнителни собствени ресурси	16—19
Вноски	20—27
Вноски от източници извън ЕС	20—24
Вноски — други забележки	25—27
Дарения	28—29
Задължения за докладване	30—32
Санкции	33—38
Финансиране на кампании за референдуми	39—43
Прозрачност на политическото рекламиране	44—47
Отговорности на Органа и на Европейския парламент	48
Опростяване на правната рамка	49
Приложение	
Съпоставка между членовете от предложението и коментарите на ЕСП	

СМЕТНАТА ПАЛАТА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 287, параграф 4 от него,

като взе предвид предложението на Комисията за регламент относно статута и финансирането на европейските политически партии и на европейските политически фондации,

като взе предвид полученото на 21 януари 2022 г. искане на Съвета за становище,

като взе предвид полученото на 31 януари 2022 г. искане на Европейския парламент за становище,

като има предвид, че:

(1) Европейските политически партии и европейските политически фондации не са органи, създадени от Съюза по смисъла на член 287, параграф 1 от ДФЕС, и поради това не са обект на извършвания от Европейската сметна палата (ЕСП) одит. Въпреки това, поради факта, че те получават финансиране от бюджета на ЕС, ЕСП има правомощия да извършва одит въз основа на документни проверки и посещения на място в техните офиси съгласно реда и условията, предвидени в член 287 от ДФЕС.

(2) Средствата, които европейските политически партии и фондации получават от източници, различни от бюджета на ЕС, не подлежат автоматично на одит от ЕСП. Като се има предвид обаче взаимодействието между финансирането от ЕС и финансирането от други източници, може да възникне необходимост ЕСП да разгледа и средствата от други източници при своята одитна дейност.

(3) В своите одити за целите на Декларацията за достоверност от 2019 г. и 2014 г. ЕСП установи слабости в процедурите за възлагане на обществени поръчки, както и недопустими заявления за разходи от страна на европейски политически партии.

(4) Регламент (ЕС, Евратом) № 1141/2014¹ на Европейския парламент и на Съвета от 22 октомври 2014 г. относно статута и финансирането на европейските политически партии и на европейските политически фондации влезе в сила на 1 януари 2017 г. и оттогава е изменян два пъти².

¹ Регламент (ЕС, Евратом) № 1141/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 22 октомври 2014 г.

² С Регламент (ЕС, Евратом) 2018/673 на Европейския парламент и на Съвета от 3 май 2018 г. и с Регламент (ЕС, Евратом) 2019/493 на Европейския парламент и на Съвета от 25 март 2019 г.

(5) В съответствие с клаузата за преразглеждане на Регламента (член 38) Европейският парламент³ и Европейската комисия⁴ представиха отделни доклади относно прилагането на Регламент № 1141/2014.

(6) На 25 ноември 2021 г. Комисията представи на Европейския парламент и на Съвета предложение за регламент относно статута и финансирането на европейските политически партии и на европейските политически фондации⁵ (предложението), който ще замени Регламент № 1141/2014.

ПРИЕ СЛЕДНОТО СТАНОВИЩЕ:

³ Доклад на Европейския парламент (A9-0294/2021) от 26 октомври 2021 г. относно прилагането на Регламент (ЕС, Евратом) № 1141/2014 относно статута и финансирането на европейските политически партии и на европейските политически фондации (2021/2018(INI)), последван от резолюция от 11 ноември 2021 г.

⁴ COM(2021) 717 final от 23.11.2021 г.

⁵ COM(2021) 734 final, 2021/0375 (COD) от 25.11.2021 г.

Въведение

01 В Договора⁶ се посочва, че европейските политически партии допринасят за формирането на европейско политическо съзнание и за изразяването на волята на гражданите на Съюза. В момента има десет регистрирани европейски политически партии и свързани с тях фондации⁷.

02 С течение на времето общият размер на финансирането от ЕС, което е на разположение на европейските политически партии, е нараснал от първоначалните 6,5 млн. евро през 2004 г.⁸ на 46 млн. евро през 2021 г.⁹ Предоставеното финансиране на европейските политически фондации се е увеличило от 5 млн. евро през 2008 г. на 23 млн. евро през 2021 г. Действащият Регламент предвижда, че 10 % от годишния бюджет се разпределят поравно между отговарящите на условията партии, докато останалите 90 % се разпределят между партиите пропорционално на броя на избраните техни членове в Европейския парламент. Средствата се разпределят под формата на предварително финансиране.

03 Окончателният размер на финансирането се определя след изготвянето на доклад от външен одитор и след осъществяването на контрол съответно от Органа за европейските политически партии и европейските политически фондации (наричан по-нататък „Органът“) и от разпоредителя с бюджетни кредити на Европейския парламент. Допустимите разходи обхващат разходите за заседания, конференции, персонал, проучвания и кампании за изборите за Европейски парламент. Органът регистрира европейските политически партии и европейските политически фондации и може да налага санкции.

⁶ Член 10, параграф 4 от Договора за Европейския съюз.

⁷ Източник: Орган за европейските политически партии и европейските политически фондации.

⁸ Служба на ЕП за парламентарни изследвания, *Statute and funding of European political parties under Regulation 1141/2014 (Ex-post evaluation)*, стр. 29—31.

⁹ Бюджет на Европейския парламент за 2021 г., стр. 46.

04 Според обяснителния меморандум на Комисията¹⁰ предложението има за цел, както следва:

- да се увеличи финансовата жизнеспособност на европейските политически партии и фондации;
- да се улесни взаимодействието им с членуващите в тях национални партии, така че европейските политически партии да могат по-лесно да участват в национални кампании по теми, свързани с ЕС;
- да се премахнат оставащите пропуски по отношение на източниците и прозрачността на финансирането (по-специално дарения и финансиране от държави извън ЕС);
- да се намали прекомерната административна тежест;
- да се повиши правната сигурност;
- да се обърне внимание на нововъзникващата тенденция на провеждане на политически кампании онлайн, както и на риска от чуждестранна намеса и нарушаването на правилата за защита на данните в политическата реклама.

¹⁰ COM(2021) 734 final, 2021/0375 (COD) от 25.11.2021 г., стр. 2.

Общи бележки

05 Както и в предходните си становища¹¹ и в съответствие със своите правомощия, Европейската сметна палата (ЕСП) се фокусира върху елементите от предложението, които имат потенциално въздействие върху бюджета на ЕС, и поради това не изказва становище относно онези части от предложението, които засягат основно политически решения. Независимо от тази важна бележка, ЕСП счита, че предложението като цяло отговаря на основните заявени цели на Комисията (вж. точка **04**).

06 ЕСП приветства разпоредбите, които имат за цел да повишат прозрачността на финансирането на европейските политически партии и европейските политически фондации, като например механизма за надлежна проверка на даренията.

07 Според ЕСП обаче предложението съдържа редица недостатъци по въпроси като:

- заеми (вж. точка **12**);
- съфинансиране (вж. точки **13—15**);
- допълнителни собствени ресурси (вж. точки **16—19**);
- вноски от членуващи партии и организации от държави извън ЕС (вж. точки **20—24**);
- други вноски и дарения (вж. точки **25-29**);
- санкции (вж. точки **33—37**);
- финансиране от европейски политически партии на национални кампании за референдуми (вж. точки **39—43**); и
- прозрачност на политическата реклама (вж. точки **44—47**).

¹¹ ЕСП изготви две становища във връзка с финансирането на европейските политически партии и фондации: [Становище № 1/2013](#) във връзка с Регламент № 1141/2014 и [Становище № 5/2017](#) във връзка с Регламента за изменение от 3 май 2018 г.

08 ЕСП отбелязва също така, че с предложението се въвеждат допълнителни задължения за Органа, което ще усложни неговата роля.

09 В следващия раздел ЕСП представя конкретни бележки по предложението. В точки **12**, **37** и **49** ЕСП повтаря предишните си предложения, на които не е обърнато внимание в настоящото предложение. В **приложението** са дадени препратки между тези конкретни бележки и предложените изменения.

Конкретни бележки

Финансово въздействие на настоящото предложение върху бюджета на ЕС

10 В приложението към предложението, което съдържа законодателната финансова обосновка, се предоставя информация относно бюджетните последици за Органа, свързани с очакваните разходи за един допълнителен член на персонала. ЕСП отбелязва, че Органът е дал по-висока прогнозна оценка в своя проект на бюджетен план.

11 В обяснителния меморандум на Комисията към предложението се посочва, че поради намаляването на процента на съфинансиране за европейските политически партии може да се наложи да бъдат предоставени допълнителни финансови ресурси, както и че това ще трябва да се решава ежегодно от бюджетния орган. Поради това ЕСП отбелязва, че отражението върху бюджета е несигурно.

Заеми

12 Европейските политически партии и фондации във все по-голяма степен използват заеми, за да отговорят на изискванията за собствени ресурси¹². Въпреки това, макар и заемите да са включени в определенията за „дарения“ и „вноски“ съгласно член 2, точки 7 и 8, липсват конкретни разпоредби относно произхода, реда и условията за заемите, както вече беше посочено в предходни становища на ЕСП (вж. точка **05**).

Съфинансиране

13 В член 20, параграф 4 от предложението се предвижда намаляване на процента на съфинансиране за европейските политически партии от собствените им ресурси от настоящите 10 % на 5 %. Освен това в предложението се въвежда нова ставка на финансиране от 0 % от собствените им ресурси за годината, в която се провеждат изборите за Европейски парламент. Комисията обяснява тези

¹² Служба на ЕП за парламентарни изследвания, *Statute and funding of European political parties under Regulation 1141/2014 (Ex-post evaluation)*, стр. 39.

предложени промени с трудностите, които най-вече малките партии срещат при набирането на финансиране, и с мотива, че това ще приведе правилата в съответствие с процентите на съфинансиране за фондациите.

14 ЕСП отбелязва, че съфинансирането от бюджета на ЕС се е увеличило от 75 % през 2004 г. на 85 % през 2007 г. и на 90 % след 2018 г.¹³ ЕСП не коментира предложеното увеличение на 95 %, тъй като това е въпрос на политическо решение. Според неотдавнашно проучване, изготвено за Парламента, с него се установява баланс между затрудненията на европейските политически партии при набирането на съфинансиране и постигане на по-голяма финансова стабилност, от една страна, и рискът да бъдат намалени и без това вече слабите преки връзки на европейските политически партии с гражданското общество и държавите членки, от друга страна¹⁴.

15 Според ЕСП предложеното 100 % финансиране в годината на изборите за Европейски парламент не съответства на концепцията за съфинансиране, която означава, че средствата не се предоставят изцяло от бюджета на ЕС. Поради това ЕСП счита, че съгласно действащите разпоредби на Финансовия регламент определена минимална вноска следва да идва от собствените ресурси на европейските политически партии. Освен това наличието на два различни процента на съфинансиране в две различни години може да създаде усложнения във връзка с пренасянето на неизползваните бюджетни кредити към следващата година.

Допълнителни собствени ресурси

16 Понастоящем източниците на приходи на европейските политически партии и фондации, различни от средствата, получавани от бюджета на ЕС, са ограничени до вноски или дарения. В член 2, точка 9 и член 23, параграф 13 се предлага установяването на трета категория източници на приходи, свързани със собствената стопанска дейност на партията или фондацията, определена като „собствени ресурси“. Тези „собствени ресурси“ не следва да надвишават 5 % от годишния бюджет на партията или фондацията.

¹³ Пак там, стр. 34.

¹⁴ Проучване, възложено от Европейския парламент: Edoardo Bressanelli: „[Towards a revision of the Regulation on the statute and funding of European political parties and foundations](#)“, март 2022 г., стр. 52.

17 ЕСП счита, че терминът „собствени ресурси“, използван за определяне само на допълнителните приходи, генерирани от стопански дейности, е неточен, тъй като на практика вече съществуват собствени ресурси (приходите от вноски и дарения). Поради това ЕСП предлага да се използва по-прецизен термин, включително в заглавието на член 23 от предложението.

18 В член 3, параграф 1, буква ж) от предложението се посочва, че регистрацията на европейските политически партии е обвързана с условието те да не преследват стопански цели. Съществува риск някои стопански дейности да не са съвместими с този член. Поради това ЕСП предлага да бъдат изброени стопанските дейности, които не нарушават член 3, параграф 1, буква ж).

19 ЕСП предлага да бъдат добавени разпоредби, за да се избегне рискът тези допълнителни собствени ресурси да се събират с цел да бъдат заобиколени правилата, приложими за вноските и даренията, по-специално посочените в член 23 от предложението правила, които се отнасят до максималните размери и произхода на средствата.

Вноски

Вноски от източници извън ЕС

20 Действащият Регламент не допуска европейските политически партии да събират вноски от членуващи в тях партии, чието седалище е извън Европейския съюз, както е обяснено в точка [24](#).

21 Член 23, параграфи 9 и 10 от предложението на европейските политически партии и фондации ще даде възможност за събиране на вноски от членуващи партии или организации, намиращи се в държави — членки на Съвета на Европа. Тези вноски не могат да надвишават 10 % от общите вноски, за да се ограничи рискът от чуждестранна намеса. Общата стойност на вноските не може да надвишава 40 % от годишния бюджет на съответната европейска политическа партия или фондация. Според Комисията целта на това предложение е да се засили сътрудничеството с дългогодишните членове, споделящи ценностите на ЕС. След излизането на Обединеното кралство от ЕС Европейският парламент установи повишена необходимост от преразглеждане на различните категории

членство в партиите и събирането на членски внос¹⁵. Членуващите партии от Обединеното кралство вече се считат за членове от трети държави и не могат да правят вноски съгласно действащата нормативна уредба.

22 В приложение I към предложението се предвижда европейските политически партии и фондации да представят декларация, с която се ангажират да гарантират, че членуващите в тях партии или организации зачитат ценностите, посочени в член 2 от ДЕС¹⁶ (за членовете от държави от ЕС) или равностойни на тях ценности (за членовете от държави извън ЕС). Този ангажимент ще се превърне и в допълнително условие за регистрация в член 3, параграф 1, буква д) и член 3, параграф 2, буква г).

23 ЕСП счита, че предложението не съдържа мерки за намаляване по подходящ начин на риска от чуждестранна намеса в европейските политически партии от страна на членовете, които правят вноски и имат седалище в държави, принадлежащи към Съвета на Европа, и държави извън ЕС. На практика би било трудно да се гарантира, че тези членове зачитат ценности, равностойни на посочените в приложение I към предложението, тъй като използваният термин е твърде общ, без да има ясно определение. ЕСП отбелязва също така, че допускането на вноски от държави извън ЕС противоречи на друго правило, което забранява дарения от субекти, установени в трети държави, или от физически лица от трета държава, които нямат право да гласуват на изборите за Европейски парламент (вж. член 23, параграф 6 от предложението).

24 В обяснителния меморандум на предложението се съдържа позоваване на решението на Общия съд от 25 ноември 2020 г. по дело T-107/19¹⁷, в което той потвърждава, че партия със седалище извън ЕС не попада в обхвата на определението за „политическа партия“ съгласно Регламента, тъй като не е „обединение на граждани“ (на Съюза) и не е „призната или учредена в съответствие с правния ред на поне една държава членка“. Определението за

¹⁵ Доклад на Европейския парламент (A9-0294/2021) от 26 октомври 2021 г. относно прилагането на Регламент (ЕС, Евратом) № 1141/2014 относно статута и финансирането на европейските политически партии и на европейските политически фондации (2021/2018(INI)), параграф 18, последван от резолюция от 11 ноември 2021 г.

¹⁶ Зачитане на човешкото достойнство, на свободата, демокрацията, равенството, правовата държава, както и зачитане на правата на човека, включително правата на лицата, които принадлежат към малцинства.

¹⁷ Вж. Решение на Общия съд от 25 ноември 2020 г. по дело T-107/19.

политическа партия в член 2, точка 1 от предложението остава непроменено. ЕСП счита, че съгласно дело T-107/19 вноските от членуващи партии със седалище в държави извън ЕС биха могли да се тълкуват като забранени.

Вноски — други забележки

25 В интерес на прозрачността ЕСП счита, че информацията относно вноските, получени от отделни членове (физически лица) на европейска политическа партия или фондация, следва да бъде публична така, както са публични вноските, получени от членуващите партии или организации. Поради това ЕСП предлага в член 36, параграф 1, буква е) от предложението да се добави препратка към член 23, параграф 11, при надлежно спазване на правилата относно защитата на данните.

26 Член 23, параграф 11, втора алинея гласи, че таванът от 18 000 евро на година и на член, определен за вноските от отделни членове, не се прилага, когато съответният член е също така избран член на Европейския парламент, на национален парламент, на регионален парламент или на регионално събрание. ЕСП предлага втората алинея на член 23, параграф 11 да бъде заличена в интерес на равното третиране.

27 Според ЕСП има редакционна грешка в член 23, параграф 11, първа алинея, която следва да съдържа препратка към параграфи 9 и 10, а не към параграфи 8 и 9.

Дарения

28 В член 23, параграф 5 от предложението се предвижда, че за всички дарения, чиято стойност надвишава 3 000 евро, европейските политически партии и фондации следва да изискват от дарителите да предоставят необходимата информация за правилното им идентифициране, както и че европейските политически партии и фондации предават тази информация на Органа за европейските политически партии и европейските политически фондации при поискване от негова страна. В член 23, параграф 8 се посочва, че Органът може да изисква допълнителна информация, за да извършва проверки във връзка с даренията, когато има основания да смята, че дадено дарение е било предоставено в нарушение на Регламента. Съгласно член 23, параграф 3 в рамките на шест месеца преди изборите за Европейски парламент даренията

и съответстващите разходи се докладват всяка седмица. ЕСП приветства тези разпоредби, които имат за цел да увеличат прозрачността на даренията.

29 ЕСП отбелязва, че в член 23, параграф 6 се посочва, че анонимни дарения и вноски не се приемат от европейските политически партии и фондации. Определянето в член 23, параграф 5 на праг от 3 000 евро за идентифицирането на дарителите е в противоречие с тази забрана за анонимност.

Задължения за докладване

30 Понастоящем европейските политически партии и фондации имат задължение да докладват, като представят годишните си финансови отчети и придружаващите ги бележки в съответствие с приложимото право в държавата членка, в която се намира тяхното седалище, а също и въз основа на международните счетоводни стандарти. С член 26, параграф 1, буква а) се премахва задължението за представяне на финансовите отчети въз основа на международните счетоводни стандарти с цел да се опрости административната тежест и да се намалят разходите.

31 ЕСП отбелязва, че европейските политически партии и фондации предоставят информация с цел Европейският парламент да може да осъществява подходящ контрол, както и че техните отчети се одитират от външен одитор и че Органът им осигурява стандартни образци за предоставяне на информация относно даренията и вноските.

32 ЕСП изразява съгласие с предложения член 26, параграф 1, буква а), който ще намали административната тежест, но изтъква неотслабващото значение на нуждата от контрол, за да се намалят финансовите рискове за бюджета на ЕС. През последните години ЕСП докладва за слабости при обществените поръчки и за недопустими разходи, декларирани от европейски политически партии¹⁸, което изисква повишено внимание и кара ЕСП да счита тези разходи за високорискови.

¹⁸ Вж. точка 9.8 от [годишния доклад на ЕСП за 2019 г.](#) и точка 9.11 от [годишния доклад на ЕСП за 2014 г.](#)

Санкции

33 В член 30, параграф 4, буква а) от предложението се посочва, че в случаите на количествено неизмерими нарушения се налагат санкции като „определен процент“ от годишния бюджет на европейската политическа партия или фондация. В член 30, параграф 4, буква а), подточки i)–iv) от предложението се въвежда диапазон от проценти, без допълнително определяне на приложимите правила. Според ЕСП има несъответствие между концепциите за определен процент и за диапазон от проценти в рамките на един и същи член.

34 Член 21, параграф 4 изисква от европейските политически партии да доказват, че членуващите в тях партии „постоянно“ са публикували на своите уебсайтове информация относно представителството на половете сред кандидатите на последните избори за Европейски парламент и относно развитието на представителството на половете сред техните членове на Европейския парламент. С член 30, параграф 2, буква а), подточка ix) от предложението се въвеждат санкции за неспазване на разпоредбите на посочения по-горе член. ЕСП предлага да се определи по-добре задължението за публикуване на информация относно представителството на половете, тъй като от думата „постоянно“ не става ясно колко често трябва да се актуализира информацията.

35 В член 30, параграф 2, буква а), подточка vi) от предложението Комисията предлага да отпаднат разпоредбите, включени в действащия Регламент, които дават възможност на Органа да налага санкции при неточности в годишните финансови отчети, установени от органите, упълномощени да извършват одит или проверки на бенефициенти на финансиране от общия бюджет на Европейския съюз. Макар да разбира, че тези разпоредби са отпаднали с оглед премахването на задължението за публикуване на годишни финансови отчети въз основа на международните счетоводни стандарти, ЕСП счита, че това би ограничило въздействието на одитите. Поради това ЕСП предлага да се запази възможността Органът да налага санкции при неточности, установени от одитните органи, включително когато те са свързани с годишните финансови отчети, представени в съответствие с приложимото право в държавата членка, в която се намира седалището на съответните европейски политически партии или фондации.

36 В предложението член 30 относно санкциите са определени два различни подхода в случай, че дадена партия или фондация се намира в едно от положенията за отстраняване, посочени в член 136, параграф 1 от Финансовия регламент:

- член 30, параграф 1, буква а) — Органът решава отписването на европейска политическа партия или фондация от регистъра посредством санкция;
- член 30, параграф 2, буква а), подточка v) — за количествено неизмерими нарушения Органът налага финансови санкции, които са определени допълнително в член 30, параграф 4, буква а), подточка vi) като 50 % от годишния бюджет на въпросната европейска политическа партия или фондация за предходната година.

ЕСП счита, че в предложението следва да се поясни дали тези санкции са кумулативни.

37 Санкциите за количествено измерими нарушения (като получени или неотчетени неправомерни суми) продължават да са ограничени до 10 % от годишния бюджет на европейската политическа партия или фондация (член 30, параграф 4, буква б) от предложението), макар че в предишни свои становища ЕСП предложи премахването на този максимален таван.

38 С предложението се премахва 3-месечният период между вземането на решение от Органа за отписване на европейска политическа партия или фондация от регистъра и влизането на въпросното решение в сила. В съответствие с член 11, параграф 5, решението поражда действие след изпращането на уведомление за него. ЕСП изразява съгласие, че това изменение допринася за по-силната защита на финансовите интереси на ЕС.

Финансиране на кампании за референдуми

39 Средствата, получени като финансиране на европейските политически партии, могат да се използват за финансиране на кампании, провеждани от тези партии във връзка с изборите за Европейски парламент, в които участват те или техни членове. Действащите правила не допускат финансирането (пряко или непряко) на други партии, и по-специално на национални политически партии и на кампании за референдуми, провеждани от европейски политически партии. С член 24, параграф 2 от предложението се въвежда възможност за финансиране

на кампании за референдуми, ако те се отнасят до „изпълнението на Договорите за Съюза“.

40 Националните политически партии обикновено вземат активно участие в кампаниите за референдуми. Според ЕСП би било трудно да се направи разграничение между финансирането на кампании за референдуми и непрякото финансиране за национални партии (за покриване на разходи, които тези национални партии иначе ще трябва да направят за кампаниите). Непрякото финансиране на национални партии продължава да е забранено от член 25 от предложението.

41 Освен това понятието „изпълнение на Договорите за Съюза“ не е много прецизно и на практика би било трудно да се определи коя точно кампания за референдум е допустима за финансиране.

42 Референдумите, организирани на национално равнище, се уреждат от правото на държавите членки. В по-голямата част от държавите членки финансирането на национални партии или политически кампании от чужбина не е разрешено¹⁹.

43 Ето защо ЕСП счита, че поради трудността да се упражни контрол върху допустимостта на разходите, предложени в член 24, параграф 2, не е препоръчително да се дава възможност за финансиране на национални кампании за референдуми от европейски политически партии.

Прозрачност на политическото рекламиране

44 С член 5 от предложението се въвежда задължението за европейските политически партии да установят политика за използването на политическо рекламиране. Освен това от европейските политически партии ще се изисква да предават на Органа данни относно всяка политическа реклама, които той публикува в хранилището за информация. Държавите членки ще трябва да

¹⁹ Дарения от чужбина не се допускат в 22 от 27-те държави членки; източник: проучване, извършено по искане на Генералната дирекция по финанси на Европейския парламент: [Financing of political structures in EU Member States](#), юни 2021 г., стр. 17–18.

определят национални регулаторни органи, които да упражняват надзор върху спазването на тези изисквания, и да уведомят Органа за това.

45 ЕСП приветства целта на това предложение, която е да се повиши прозрачността на политическото рекламиране. Според ЕСП обаче не са достатъчно ясни разпоредбите в член 5, параграф 6 от предложението относно участието на националните регулаторни органи и тяхното сътрудничество с Органа. Съществува риск от припокриване на компетентности, например по отношение на проверките на политиката за политическо рекламиране и на предаването на информация относно политическата реклама. ЕСП предлага да бъдат преразгледани отговорностите на всички съответни контролни органи.

46 Член 5, параграф 1 и член 5, параграф 5 от предложението изискват от европейските политически партии да спазват разпоредбите на предстоящия Регламент относно прозрачността и таргетирането на политическото рекламиране²⁰ (който още не е приет), по-специално когато европейските политически партии използват техники за таргетиране или усилване на разпространението, включващи обработването на лични данни, или когато се възползват от рекламни услуги.

47 ЕСП не коментира практическите детайли на тези разпоредби, които са предложени в друг регламент. Тя обаче отбелязва, че Европейският надзорен орган по защита на данните е издал становище²¹ относно Регламента относно таргетирането на политическото рекламиране, в което предлага пълна забрана на микротаргетирането за политически цели и забрана на целевото рекламиране въз основа на повсеместно проследяване.

²⁰ COM(2021) 731 final от 25.11.2021 г.

²¹ Европейският надзорен орган по защита на данните публикува на 20 януари 2022 г. своето Становище № 2/2022 относно Предложението за регламент относно прозрачността и таргетирането на политическото рекламиране.

Отговорности на Органа и на Европейския парламент

48 Задълженията за упражняване на контрол са споделени между Органа и разпоредителя с бюджетни кредити на Европейския парламент. Член 32, параграф 3 от предложението изисква те да обменят редовно становища и информация относно тълкуването и изпълнението на Регламента. Макар да приветства това допълнение, ЕСП счита, че в предложението не се разглеждат в достатъчна степен рисковете от припокриване на отговорностите и пропуските в упражняването на контрол:

- Правомощията на Органа са ограничени: той не е изрично включен в член 28, параграф 6 като орган, оправомощен да осъществява необходимите проверки и контрол на място.
- Неясно разделение на отговорностите между Органа и Европейския парламент: член 34, параграф 1 от версията на предложението на английски език гласи, че в случай на отписване на европейска политическа партия или фондация от регистъра, „те“ следва да съберат финансовите средства, отпуснати от ЕС.
- Няма определена честота на извършването на контрол: в член 7, параграф 2 и член 11, параграф 1 се посочва, че Органът „редовно“ проверява дали условията за регистрация и разпоредбите, свързани с управлението, продължават да се изпълняват от регистрираните европейски политически партии и фондации.
- Два органа имат сходни отговорности за извършване на контрол: в член 20, параграф 1 се предвижда, наред с другото, че разпоредителят с бюджетни кредити на Европейския парламент определя реда и условията за подаване на заявления за финансиране от европейските политически партии. Член 21, параграфи 3—4 изискват от европейските политически партии да включат в заявлението си за финансиране до Европейския парламент информация относно своята политическа програма и лого, както и относно представителството на половете. Съгласно член 30, параграф 2, буква а), подточки viii) и ix) Органът има право да налага санкции, ако счете, че тези изисквания не са спазени.

Опростяване на правната рамка

49 В предложението и във Финансовия регламент²² са включени специални разпоредби относно финансирането на европейските политически партии и фондации. Освен това в предложението са въведени разпоредби относно политическото рекламиране, което ще бъде уредено и в нов Регламент относно прозрачността и таргетирането на политическото рекламиране²³. Този нов регламент все още не е приет. ЕСП отново повтаря предишното си становище, че намаляването на броя на правните текстове с цел избягване на възможно припокриване на правилата ще опрости правната рамка.

Настоящото становище беше прието от Европейската сметна палата в Люксембург на 7 април 2022 г.

За Европейската сметна палата



Klaus-Heiner Lehne
Председател

²² Регламент (ЕС, Евратом) № 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юли 2018 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза.

²³ COM(2021) 731 final от 25.11.2021 г.

Приложение

Съпоставка между членовете от предложението и коментарите на ЕСП

Член от предложението	Конкретни коментари	Точка от становището на ЕСП
Член 2, точка 1	Вноски	24
Член 2, точка 7; член 2, точка 8	Заеми	12
Член 2, точка 9	Допълнителни собствени ресурси	16
Член 3, параграф 1, буква д); член 3, параграф 2, буква г)	Вноски	22
Член 3, параграф 1, буква ж)	Допълнителни собствени ресурси	18
Член 5	Прозрачност на политическото рекламиране	44
Член 5, параграф 1	Прозрачност на политическото рекламиране	46
Член 5, параграф 5	Прозрачност на политическото рекламиране	46
Член 5, параграф 6	Прозрачност на политическото рекламиране	45
Член 7, параграф 2	Отговорности на Органа и на Европейския парламент	48
Член 11, параграф 1	Отговорности на Органа и на Европейския парламент	48
Член 11, параграф 5	Санкции	38
Член 20, параграф 1	Отговорности на Органа и на Европейския парламент	48
Член 20, параграф 4	Съфинансиране	13
Член 21, параграф 3	Отговорности на Органа и на Европейския парламент	48

Член от предложението	Конкретни коментари	Точка от становището на ЕСП
Член 21, параграф 4	Санкции/Отговорности на Органа и на Европейския парламент	34, 48
Член 23	Допълнителни собствени ресурси	17, 19
Член 23, параграф 3	Дарения	28
Член 23, параграф 5	Дарения	28, 29
Член 23, параграф 6	Вноски/Дарения	23, 29
Член 23, параграф 8	Дарения	28
Член 23, параграф 9; член 23, параграф 10	Вноски	21
Член 23, параграф 11	Вноски	25, 26, 27
Член 23, параграф 13	Допълнителни собствени ресурси	16
Член 24, параграф 2	Финансиране на кампании за референдуми	39, 43
Член 25	Финансиране на кампании за референдуми	40
Член 26, параграф 1, буква а)	Задължения за докладване	30, 32
Член 28, параграф 6	Отговорности на Органа и на Европейския парламент	48
Член 30, параграф 1, буква а); член 30, параграф 2, буква а), подточка v); член 30, параграф 4, буква а), подточка vi)	Санкции	36
Член 30, параграф 2, буква а), подточка vi)	Санкции	35
Член 30, параграф 2, буква а), подточка viii)	Отговорности на Органа и на Европейския парламент	48
Член 30, параграф 2, буква а), подточка ix)	Санкции/Отговорности на Органа и на Европейския парламент	34, 48
Член 30, параграф 4, буква а)	Санкции	33

Член от предложението	Конкретни коментари	Точка от становището на ЕСП
Член 30, параграф 4, буква б)	Санкции	37
Член 32, параграф 3	Отговорности на Органа и на Европейския парламент	48
Член 34, параграф 1	Отговорности на Органа и на Европейския парламент	48
Член 36, параграф 1, буква е)	Вноски	25

Източник: ЕСП въз основа на предложението и своите коментари по него.