



CURTEA DE
CONTURI
EUROPEANĂ

RO

Avizul 01/2022

[prezentat în temeiul articolului 287 alineatul (4) TFUE]

referitor la propunerea
Comisiei de regulament privind
statutul și finanțarea partidelor
politice europene și a
fundațiilor politice europene

Cuprins

	Puncte
Introducere	01-04
Observații generale	05-09
Observații specifice	10-49
Impactul financiar al acestei propuneri asupra bugetului UE	10-11
Împrumuturile	12
Cofinanțarea	13-15
Resursele proprii suplimentare	16-19
Contribuțiile	20-27
Contribuțiile din afara UE	20-24
Contribuțiile – alte observații	25-27
Donațiile	28-29
Obligațiile de raportare	30-32
Sanctiunile	33-38
Finanțarea campaniilor pentru referendumuri	39-43
Transparența publicității politice	44-47
Responsabilitățile Autorității și ale Parlamentului European	48
Simplificarea cadrului juridic	49
Anexă	
Tabel recapitulativ cu articolele din propunere și observațiile Curții	

CURTEA DE CONTURI A UNIUNII EUROPENE,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 287 alineatul (4),

având în vedere propunerea Comisiei de regulament privind statutul și finanțarea partidelor politice europene și a fundațiilor politice europene,

având în vedere solicitarea înaintată de Consiliu în vederea formulării unui aviz, solicitare primită la 21 ianuarie 2022,

având în vedere solicitarea înaintată de Parlamentul European în vederea formulării unui aviz, solicitare primită la 31 ianuarie 2022;

întrucât:

(1) Partidele politice europene și fundațiile politice europene nu sunt organe înființate de Uniune în sensul articolului 287 alineatul (1) TFUE și, ca atare, nu fac obiectul auditului Curții. Cu toate acestea, în măsura în care primesc finanțare de la bugetul UE, Curtea are competența de a efectua audituri pe baza examinării documentelor și a vizitelor la fața locului la sediile lor, în condițiile prevăzute la articolul 287 TFUE.

(2) Fondurile pe care partidele și fundațiile politice europene le primesc din alte surse decât bugetul UE nu fac în mod automat obiectul auditului Curții. Cu toate acestea, din cauza interacțiunii dintre finanțarea din partea UE și finanțarea din alte surse, Curtea poate fi nevoită să examineze și această din urmă categorie în cadrul activității sale de audit.

(3) Auditurile efectuate de Curte în vederea declarației de asigurare din 2019 și a celei din 2014 au identificat deficiențe în procedurile de achiziții, precum și cheltuieli neeligibile în declarațiile depuse de partidele politice europene.

(4) Regulamentul (UE, Euratom) nr. 1141/2014¹ al Parlamentului European și al Consiliului din 22 octombrie 2014 privind statutul și finanțarea partidelor politice europene și a fundațiilor politice europene a intrat în vigoare la 1 ianuarie 2017 și a fost modificat între timp de două ori².

¹ Regulamentul (UE, Euratom) nr. 1141/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 octombrie 2014.

² Prin Regulamentul (UE, Euratom) 2018/673 al Parlamentului European și al Consiliului din 3 mai 2018 și prin Regulamentul (UE, Euratom) 2019/493 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 martie 2019.

(5) În conformitate cu clauza de evaluare prevăzută de regulament (articolul 38), Parlamentul European³ și Comisia Europeană⁴ au prezentat rapoarte separate privind aplicarea Regulamentului nr. 1141/2014.

(6) La 25 noiembrie 2021, Comisia a prezentat Parlamentului European și Consiliului o propunere de regulament privind statutul și finanțarea partidelor politice europene și a fundațiilor politice europene⁵ (denumită în continuare „propunerea”), care va înlocui Regulamentul nr. 1141/2014.

ADOPTĂ PREZENTUL AVIZ:

³ Raportul Parlamentului European (A9-0294/2021) din 26 octombrie 2021 referitor la aplicarea Regulamentului (UE, Euratom) nr. 1141/2014 privind statutul și finanțarea partidelor politice europene și a fundațiilor politice europene [2021/2018 (INI)], urmat de rezoluția din 11 noiembrie 2021.

⁴ COM(2021) 717 final din 23 noiembrie 2021.

⁵ COM(2021) 734 final, 2021/0375 (COD) din 25 noiembrie 2021.

Introducere

01 Tratatul⁶ prevede că partidele politice la nivel european contribuie la formarea conștiinței politice europene și la exprimarea voinței cetățenilor Uniunii. În prezent, sunt înregistrate zece partide politice europene și fundații afiliate⁷.

02 Valoarea totală a finanțării din partea UE disponibile pentru partidele politice europene a crescut de-a lungul timpului, de la o valoare inițială de 6,5 milioane de euro în 2004⁸ la 46 de milioane de euro în 2021⁹. Finanțarea acordată fundațiilor politice europene a crescut de la 5 milioane de euro în 2008 la 23 de milioane de euro în 2021. Conform regulamentului actual, 10 % din bugetul anual se repartizează în mod egal între partidele eligibile, iar restul de 90 % se repartizează între acestea proporțional cu numărul de deputați în Parlamentul European afiliați partidului respectiv. Fondurile se distribuie ca prefinanțare.

03 Cuantumul final al finanțării este stabilit în urma unui raport emis de un auditor extern și după controalele efectuate de Autoritatea pentru partidele politice europene și fundațiile politice europene (denumită în continuare „Autoritatea”) și, respectiv, de ordonatorul de credite al Parlamentului European. Cheltuielile eligibile acoperă reuniunile, conferințele, personalul, studiile și cheltuielile de campanie pentru alegerile europene. Autoritatea înregistrează partidele politice europene și fundațiile politice europene și poate impune sancțiuni.

04 Potrivit expunerii de motive prezentate de Comisie¹⁰, propunerea urmărește:

- să sporească viabilitatea financiară a partidelor și fundațiilor politice europene;
- să faciliteze interacțiunile acestora cu partidele membre naționale, astfel încât partidele politice europene să poată participa mai ușor la campaniile naționale pe teme legate de UE;

⁶ Articolul 10 alineatul (4) din [Tratatul privind Uniunea Europeană](#).

⁷ Sursa: [Autoritatea pentru partidele politice europene și fundațiile politice europene](#).

⁸ Serviciul de cercetare al Parlamentului European: *Statute and funding of European political parties under Regulation 1141/2014 (Ex-post evaluation)*, p. 29-31.

⁹ [Bugetul Parlamentului European pentru 2021](#), p. 46.

¹⁰ COM(2021) 734 final, 2021/0375 (COD) din 25 noiembrie 2021, p. 2.

- să elimine lacunele rămase în ceea ce privește sursele și transparența finanțării (în special în ceea ce privește donațiile și finanțarea din afara UE);
- să reducă sarcina administrativă excesivă;
- să sporească securitatea juridică;
- să aducă un răspuns la noul mediu emergent al campaniilor politice online, la riscul de ingerință străină și de încălcare a normelor de protecție a datelor în publicitatea politică.

Observații generale

05 La fel ca în avizele sale anterioare¹¹ și în concordanță cu mandatul său, Curtea se concentrează asupra elementelor cu un impact potențial asupra bugetului UE și, prin urmare, nu se pronunță cu privire la acele părți ale propunerii care implică în principal alegeri politice. Lăsând la o parte această rezervă importantă, Curtea consideră că propunerea este în general conformă cu obiectivele principale declarate de Comisie (a se vedea punctul **04**).

06 Curtea salută dispozițiile care vizează creșterea transparenței în finanțarea partidelor politice europene și a fundațiilor politice europene, cum ar fi mecanismul de diligență necesară pentru donații.

07 Totuși, Curtea consideră că propunerea conține o serie de deficiențe cu privire la aspecte care includ:

- împrumuturile (a se vedea punctul **12**);
- cofinanțarea (a se vedea punctele **13-15**);
- resursele proprii suplimentare (a se vedea punctele **16-19**);
- contribuțiile din partea partidelor și a organizațiilor membre din afara UE (a se vedea punctele **20-24**);
- alte contribuții și donații (a se vedea punctele **25-29**);
- sancțiunile (a se vedea punctele **33-37**);
- finanțarea de către partidele politice europene a campaniilor naționale pentru referendumuri (a se vedea punctele **39-43**); și
- transparența publicității politice (a se vedea punctele **44-47**).

08 Totodată, Curtea observă că propunerea introduce obligații suplimentare pentru Autoritate, care vor spori complexitatea rolului acesteia.

¹¹ Curtea de Conturi Europeană a emis două avize referitoare la finanțarea partidelor și fundațiilor politice europene: [Avizul nr. 1/2013](#) privind Regulamentul nr. 1141/2014 și [Avizul nr. 5/2017](#) privind regulamentul de modificare din 3 mai 2018.

09 În secțiunea care urmează sunt formulate observații specifice cu privire la propunere. La punctele **12**, **37** și **49**, Curtea reiterează o serie de sugestii pe care le-a formulat în trecut și cărora nu li s-a dat curs în actuala propunere. **Anexa** face legătura dintre aceste observații specifice și modificările propuse.

Observații specifice

Impactul financiar al acestei propuneri asupra bugetului UE

10 Anexa la propunere care conține fișa financiară legislativă oferă informații cu privire la implicațiile bugetare care apar pentru Autoritate din cauza costului preconizat al unui angajat suplimentar. Curtea ia act de faptul că Autoritatea a inclus o estimare mai ridicată în proiectul său de plan bugetar.

11 În expunerea de motive a propunerii, Comisia afirmă că reducerea ratei de cofinanțare pentru partidele politice europene poate necesita furnizarea de resurse financiare suplimentare și că acesta este un subiect în privința căruia autoritatea bugetară va trebui să decidă în fiecare an. Curtea observă deci că implicațiile bugetare sunt incerte.

Împrumuturile

12 Partidele și fundațiile politice europene recurg într-o măsură din ce în ce mai mare la împrumuturi pentru a răspunde cerințelor în materie de resurse proprii¹². Cu toate acestea, deși împrumuturile sunt incluse în definiția „donațiilor” și a „contribuțiilor” de la articolul 2 punctele (7) și (8), nu există dispoziții specifice privind originea și termenii și condițiile împrumuturilor, aspect deja semnalat de Curte în avizele sale anterioare (a se vedea punctul 05).

Cofinanțarea

13 Articolul 20 alineatul (4) din propunere prevede, pentru partidele politice europene, reducerea de la 10 % în prezent la 5 % a ratei de cofinanțare din resursele lor proprii. În plus, propunerea introduce o nouă rată de finanțare de 0 % din resursele proprii pentru anul alegerilor pentru Parlamentul European. Comisia explică aceste modificări propuse prin dificultățile pe care le întâmpină în special micile partide în a obține finanțare și prin obiectivul de a alinia normele la cele aplicabile ratelor de cofinanțare pentru fundații.

¹² Serviciul de cercetare al Parlamentului European: *Statute and funding of European political parties under Regulation 1141/2014 (Ex-post evaluation)*, p. 39.

14 Se observă că cofinanțarea din bugetul UE a crescut de la 75 % în 2004 la 85 % în 2007 și la 90 % începând din 2018¹³. Curtea nu se pronunță cu privire la creșterea propusă la 95 %, aceasta fiind o chestiune de decizie politică. Conform unui studiu recent elaborat pentru Parlament, o astfel de creștere permite compensarea dificultăților cu care se confruntă partidele politice europene în a obține cofinanțare și o mai bună stabilitate financiară, existând însă riscul ca acestea să își reducă legăturile directe deja fragile cu societatea civilă și cu statele membre¹⁴.

15 În opinia Curții, finanțarea de 100 % propusă în anul alegerilor pentru Parlamentul European nu este coerentă cu conceptul de cofinanțare, potrivit căruia resursele nu trebuie să provină în totalitate de la bugetul UE. Prin urmare, Curtea consideră că o contribuție minimă ar trebui să provină din resursele proprii ale partidelor politice europene, în conformitate cu dispozițiile actuale ale Regulamentului financiar. În plus, existența a două rate de cofinanțare diferite în doi ani diferiți poate crea situații complexe din perspectiva reportării creditelor neutilizate în exercițiul următor.

Resursele proprii suplimentare

16 În prezent, în afară de fondurile primite de la bugetul UE, sursele de venituri ale partidelor și fundațiilor politice europene se limitează la contribuții și donații. La articolul 2 punctul (9) și la articolul 23 alineatul (13) este propusă acum o a treia categorie de surse de venituri, legată de activitatea economică a partidului sau a fundației și denumită „resurse proprii”. Aceste „resurse proprii” nu pot depăși 5 % din bugetul anual al partidului sau al fundației.

17 Curtea consideră că utilizarea termenului „resurse proprii” pentru a defini doar veniturile suplimentare generate de activități economice este imprecisă, deoarece, în practică, există deja resurse proprii (venituri din contribuții și donații). Prin urmare, Curtea sugerează să se utilizeze un termen mai specific, inclusiv în titlul articolului 23 din propunere.

18 Articolul 3 alineatul (1) litera (g) din propunere precizează că înregistrarea unui partid politic european este condiționată de faptul ca acesta să nu urmărească scopuri

¹³ *Ibidem*, p. 34.

¹⁴ Studiu comandat de Parlamentul European: Edoardo Bressanelli: *Towards a revision of the Regulation on the statute and funding of European political parties and foundations*, martie 2022, p. 52.

lucrative. Există riscul ca anumite activități economice să nu fie compatibile cu acest articol. Prin urmare, Curtea sugerează să se enumere activitățile economice care vor fi considerate conforme cu articolul 3 alineatul (1) litera (g).

19 Curtea recomandă adăugarea unor dispoziții pentru a se evita riscul ca aceste resurse proprii suplimentare să fie colectate pentru a servi la eludarea normelor aplicabile contribuțiilor și donațiilor, în special a celor referitoare la sumele maxime și la originea fondurilor, prevăzute la articolul 23 din propunere.

Contribuțiile

Contribuțiile din afara UE

20 Actualul regulament nu permite partidelor politice europene să colecteze contribuții de la partide membre cu sediul în afara Uniunii Europene, astfel cum se explică la punctul **24**.

21 Articolul 23 alineatele (9) și (10) din propunere ar permite partidelor și fundațiilor politice europene să colecteze contribuții de la partide sau organizații membre situate în țări care fac parte din Consiliul Europei. Pentru a limita riscul de ingerințe externe, aceste contribuții nu pot depăși 10 % din totalul contribuțiilor. Valoarea totală a contribuțiilor nu poate depăși 40 % din bugetul anual al unui partid politic european sau al unei fundații politice europene. Potrivit Comisiei, obiectivul acestei propuneri este de a consolida cooperarea cu membrii de lungă durată care împărtășesc valorile UE. În urma Brexitului, Parlamentul European a observat că este tot mai necesar să se revizuiască diferitele categorii de apartenență la partide și perceperea de cotizații¹⁵. Partidele membre din Regatul Unit sunt considerate în prezent membri din țări terțe și nu sunt autorizate să verse contribuții în temeiul bazei legale actuale.

22 Anexa I la propunerea Comisiei ar impune partidelor și fundațiilor politice europene să prezinte o declarație prin care se angajează să se asigure că partidele sau

¹⁵ Raportul Parlamentului European (A9-0294/2021) din 26 octombrie 2021 referitor la aplicarea Regulamentului (UE, Euratom) nr. 1141/2014 privind statutul și finanțarea partidelor politice europene și a fundațiilor politice europene [2021/2018 (INI)], punctul 18, urmat de rezoluția din 11 noiembrie 2021.

organizațiile lor membre respectă valorile enunțate la articolul 2 TUE¹⁶ (membri din țările UE) sau valori echivalente (membri din țări din afara UE). Acest angajament s-ar adăuga la condițiile de înregistrare la articolul 3 alineatul (1) litera (e) și la articolul 3 alineatul (2) litera (d).

23 În opinia Curții, propunerea nu conține măsuri care să atenueze în mod adecvat riscul de ingerință străină în partidele politice europene din partea membrilor care varsă contribuții și care își au sediul în țări din afara UE care fac parte din Consiliul European. În practică, ar fi dificil să se asigure faptul că astfel de membri respectă valorile echivalente menționate în anexa 1 la propunere, dat fiind că termenul utilizat este foarte larg și nu este însoțit de o definiție clară. Curtea observă de asemenea că autorizarea contribuțiilor din afara UE nu concordă cu o altă dispoziție, care interzice donațiile din partea unor entități cu sediul într-o țară terță sau a unor persoane fizice dintr-o țară terță care nu au drept de vot la alegerile pentru Parlamentul European [a se vedea articolul 23 alineatul (6) din propunere].

24 Expunerea de motive care însoțește propunerea face trimitere la Hotărârea Tribunalului din 25 noiembrie 2020 în cauza T-107/19¹⁷, în care s-a confirmat că un partid din afara UE nu se încadrează în definiția unui „partid politic” în sensul regulamentului, deoarece nu este o „asociație de cetățeni” (ai Uniunii) și nu este „recunoscut sau înființat în conformitate cu ordinea juridică din cel puțin un stat membru”. Definiția unui partid politic de la articolul 2 punctul (1) din propunere rămâne neschimbată. Curtea consideră că, ținând seama de cauza T-107/19, contribuțiile partidelor membre cu sediul în țări din afara UE ar putea fi în continuare interpretate ca fiind interzise.

Contribuțiile – alte observații

25 Din motive de transparență, Curtea este de părere că informațiile privind contribuțiile primite de la membrii individuali (persoane fizice) ai unui partid politic european sau ai unei fundații politice europene ar trebui să fie făcute publice în același mod în care contribuțiile primite de la partide sau organizații membre sunt publice. Prin urmare, Curtea sugerează să se introducă în articolul 36 alineatul (1) litera (f) din

¹⁶ Respectarea demnității umane, a libertății, a democrației, a egalității, a statului de drept, precum și respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor care aparțin minorităților.

¹⁷ A se vedea [Hotărârea Tribunalului din 25 noiembrie 2020 în cauza T-107/19](#).

propunere o referință la articolul 23 alineatul (11), cu respectarea deplină a normelor privind protecția datelor.

26 Articolul 23 alineatul (11) al doilea paragraf prevede că plafonul de 18 000 de euro pe an și pe membru pentru contribuțiile de la membri persoane fizice nu se aplică atunci când membrul în cauză este, de asemenea, deputat ales în Parlamentul European, membru al unui parlament național, al unui parlament regional sau al unei adunări regionale. Curtea sugerează eliminarea celui de al doilea paragraf de la articolul 23 alineatul (11), în interesul egalității de tratament.

27 În opinia Curții, există o eroare de redactare în primul paragraf de la articolul 23 alineatul (11), care ar trebui să facă trimitere la alineatele (9) și (10), și nu la alineatele (8) și (9).

Donațiile

28 Articolul 23 alineatul (5) din propunere prevede că, pentru toate donațiile care depășesc 3 000 de euro, partidele și fundațiile politice europene trebuie să solicite donatorilor să furnizeze informațiile necesare pentru identificarea corectă a acestora și trebuie să transmită informațiile respective Autorității, la cererea acesteia. Articolul 23 alineatul (8) precizează că Autoritatea poate solicita informații suplimentare pentru a efectua verificări cu privire la donații în cazul în care are motive să creadă că o donație a fost acordată cu încălcarea regulamentului. În conformitate cu articolul 23 alineatul (3), în intervalul de șase luni care precedă alegerile pentru Parlamentul European, donațiile și cheltuielile aferente trebuie raportate săptămânal. Curtea salută aceste dispoziții care vizează îmbunătățirea transparenței donațiilor.

29 Curtea observă că articolul 23 alineatul (6) prevede că donațiile și contribuțiile anonime nu pot fi acceptate de partidele și fundațiile politice europene. Stabilirea la articolul 23 alineatul (5) a unui prag de 3 000 de euro pentru identificarea donatorilor este incompatibilă cu această interdicție privind anonimatul.

Obligațiile de raportare

30 În prezent, partidele și fundațiile politice europene au obligația de raportare de a prezenta situațiile lor financiare anuale și notele de însoțire în conformitate cu legislația aplicabilă în statul membru în care își au sediul, precum și pe baza standardelor internaționale de contabilitate. Articolul 26 alineatul (1) litera (a) din propunere elimină obligația de a prezenta situațiile financiare pe baza standardelor

internaționale de contabilitate, cu scopul de a se simplifica sarcina administrativă și de a se reduce costurile.

31 Curtea ia act de faptul că partidele și fundațiile politice europene furnizează Parlamentului European informații în vederea controalelor adecvate, că conturile lor sunt auditate de un auditor extern și că Autoritatea le pune la dispoziție modele standard pentru prezentarea informațiilor privind donațiile și contribuțiile.

32 Curtea este de acord cu articolul 26 alineatul (1) litera (a) propus, care va reduce sarcina administrativă, dar subliniază importanța continuă a necesității controalelor pentru a reduce riscurile financiare pentru bugetul UE. În ultimii ani, Curtea a raportat deficiențe în ceea ce privește achizițiile publice și cheltuielile neeligibile declarate de partidele politice europene¹⁸, aspecte care necesită o atenție sporită și care determină Curtea să considere că astfel de cheltuieli prezintă un risc ridicat.

Sancțiunile

33 Articolul 30 alineatul (4) litera (a) din propunere prevede că, în cazul infracțiunilor necuantificabile, sancțiunile se impun ca „procent fix” din bugetul anual al partidului politic european sau al fundației politice europene în cauză. Propunerea introduce la articolul 30 alineatul (4) litera (a) punctele (i)-(iv) un interval de procente, fără a defini mai în detaliu normele aplicabile. Curtea consideră că există o neconcordanță între conceptele de procent fix și interval de procente utilizate în cadrul aceluiași articol.

34 Articolul 21 alineatul (4) ar impune partidelor politice europene să demonstreze că partidele lor membre au publicat „în permanență” pe site-urile lor web informații privind reprezentarea de gen în rândul candidaților la ultimele alegeri pentru Parlamentul European și privind evoluția reprezentării de gen în rândul deputaților lor din Parlamentul European. Articolul 30 alineatul (2) litera (a) punctul (ix) din propunere introduce sancțiuni pentru nerespectarea dispozițiilor articolului sus-menționat. Curtea sugerează să se definească mai bine obligația de a publica informații privind reprezentarea de gen, dar fiind că formularea „în permanență” nu este clară cu privire la frecvența cu care trebuie actualizate informațiile.

35 La articolul 30 alineatul (2) litera (a) punctul (vi) din propunere, Comisia propune eliminarea dispozițiilor incluse în regulamentul actual care permit Autorității să impună

¹⁸ A se vedea punctul 9.8 din [Raportul anual pe 2019](#) și punctul 9.11 din [Raportul anual pe 2014](#).

sanctiuni ca urmare a unor inexactitati detectate in situatiile financiare anuale de catre organismele autorizate sa auditeze sau sa efectueze controale asupra beneficiarilor fondurilor din bugetul general al Uniunii Europene. Deși înțelege că aceste dispoziții sunt suprimate în vederea eliminării obligației de publicare a situațiilor financiare anuale pe baza standardele internaționale de contabilitate, Curtea consideră că acest lucru ar limita impactul auditurilor. Prin urmare, Curtea sugerează să se mențină posibilitatea ca Autoritatea să impună sancțiuni în urma unor inexactități detectate de organismele de audit, inclusiv în cazul în care acestea privesc situațiile financiare anuale prezentate în conformitate cu legislația aplicabilă în statul membru în care își are sediul respectivul partid politic european sau respectiva fundație politică europeană.

36 Articolul 30 propus referitor la sancțiuni prevede două abordări diferite în cazul în care un partid sau o fundație se află într-una dintre situațiile de excludere menționate la articolul 136 alineatul (1) din Regulamentul financiar:

- o articolul 30 alineatul (1) litera (a) – Autoritatea decide radierea din registru a unui partid politic european sau a unei fundații politice europene prin intermediul sancțiunilor;
- o articolul 30 alineatul (2) litera (a) punctul (v) – pentru infracțiunile necuantificabile, Autoritatea impune sancțiuni financiare care sunt definite mai detaliat la articolul 30 alineatul (4) litera (a) punctul (vi) ca fiind de 50 % din bugetul anual al partidului sau fundației politice europene în cauză pentru anul precedent.

În opinia Curții, propunerea ar trebui să clarifice dacă aceste sancțiuni sunt cumulative.

37 Sancțiunile pentru infracțiuni cuantificabile (cum ar fi cele pentru sumele neconforme primite sau neraportate) sunt în continuare plafonate la 10 % din bugetul anual al partidului politic european sau al fundației politice europene în cauză [articolul 30 alineatul (4) litera (b) din propunere], deși Curtea a recomandat eliminarea acestui plafon maxim în avizele sale anterioare.

38 Propunerea elimină perioada de trei luni dintre o decizie a Autorității de a anula înregistrarea unui partid politic european sau a unei fundații politice europene și intrarea în vigoare a deciziei. În conformitate cu articolul 11 alineatul (5), decizia produce efecte de la data notificării. Curtea este de acord că această modificare contribuie la o mai bună protecție a intereselor financiare ale UE.

Finanțarea campaniilor pentru referendumuri

39 Fondurile alocate partidelor politice europene pot fi utilizate pentru a finanța campanii desfășurate de acestea în contextul alegerilor pentru Parlamentul European la care participă ele însele sau membrii acestora. Normele actuale nu permit finanțarea (directă sau indirectă) a altor partide, în special a partidelor politice naționale, și nici a campaniilor pentru referendumuri desfășurate de partide politice europene. Articolul 24 alineatul (2) din propunere introduce posibilitatea de a finanța campanii pentru referendumuri, cu condiția ca acestea să se refere la „punerea în aplicare a tratatelor Uniunii”.

40 Partidele politice naționale participă de obicei în mod activ la campaniile pentru referendumuri. În opinia Curții, ar fi dificil să se facă distincția între finanțarea campaniilor pentru referendumuri și finanțarea indirectă a partidelor naționale (prin acoperirea costurilor pe care partidele naționale respective le-ar suporta altfel ele însele pentru campanii). Finanțarea indirectă a partidelor naționale continuă să fie interzisă de articolul 25 din propunere.

41 În plus, formularea „punerea în aplicare a tratatelor Uniunii” nu este foarte precisă și, în practică, ar fi dificil să se stabilească dacă o anumită campanie pentru un referendum este sau nu eligibilă pentru finanțare.

42 Referendumurile organizate la nivel național sunt reglementate de legislațiile statelor membre. În majoritatea statelor membre, finanțarea din străinătate a partidelor naționale sau a campaniilor politice nu este permisă¹⁹.

43 Prin urmare, Curtea consideră că, din cauza dificultăților de a controla eligibilitatea cheltuielilor propuse la articolul 24 alineatul (2), nu ar fi judicios să se permită finanțarea campaniilor naționale pentru referendumuri de către partidele politice europene.

Transparența publicității politice

44 Articolul 5 din propunere introduce obligația partidelor politice europene de a stabili o politică de utilizare a publicității politice. În plus, partidele politice europene

¹⁹ Donațiile din străinătate nu sunt permise în 22 din cele 27 de state membre. Sursa: studiu solicitat de Direcția Generală Finanțe a Parlamentului European și intitulat *Financing of political structures in EU Member States*, iunie 2021, p. 17-18.

vor trebui să transmită Autorității informații cu privire la fiecare material publicitar politic, informații care vor fi publicate de Autoritate într-un repertoriu. Statele membre vor trebui să desemneze una sau mai multe autorități naționale de reglementare care să supravegheze respectarea acestor cerințe și vor trebui să informeze Autoritatea în acest sens.

45 Curtea salută obiectivul acestor propuneri, care este acela de a spori transparența publicității politice. Cu toate acestea, ea consideră că dispozițiile de la articolul 5 alineatul (6) din propunere nu sunt suficient de clare în ceea ce privește implicarea autorităților naționale de reglementare și cooperarea acestora cu Autoritatea. Există un risc de suprapunere a competențelor, de exemplu în ceea ce privește verificările cu privire la politica în materie de publicitate politică și la transmiterea informațiilor privind publicitatea politică. Curtea sugerează să se revadă responsabilitățile fiecărui organism de control vizat.

46 Articolul 5 alineatele (1) și (5) din propunere impune partidelor politice europene să respecte dispozițiile viitorului regulament privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică²⁰ (neadoptat încă), în special atunci când utilizează tehnici de vizare a unui public-țintă sau de amplificare care implică prelucrarea datelor cu caracter personal sau atunci când recurg la furnizori de servicii de publicitate.

47 Curtea nu se pronunță cu privire la detaliile acestor dispoziții, care figurează într-o altă propunere de regulament. Ea observă însă că Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor a emis un aviz²¹ referitor la regulamentul privind vizarea unui public-țintă în publicitatea politică, recomandând interzicerea totală a microdirecționării în scopuri politice și interzicerea publicității direcționate bazate pe urmărirea generalizată.

Responsabilitățile Autorității și ale Parlamentului European

48 Obligațiile de control sunt împărțite între Autoritate și ordonatorul de credite al Parlamentului European. Articolul 32 alineatul (3) din propunere prevede că Autoritatea și ordonatorul de credite al Parlamentului European fac periodic schimb de puncte de vedere și de informații privind interpretarea și punerea în aplicare

²⁰ COM(2021) 731 final din 25 noiembrie 2021.

²¹ Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor a publicat [Avizul nr. 2/2022 din 20 ianuarie 2022 privind propunerea de regulament privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică](#).

a regulamentului. Deși salută această adăugire, Curtea consideră că propunerea nu abordează în mod suficient riscurile de suprapunere a responsabilităților și de lacune în materie de control, după cum se descrie în continuare.

- Competențe limitate acordate Autorității: articolul 28 alineatul (6) nu include în mod explicit Autoritatea ca organism autorizat să efectueze controalele și verificările necesare la fața locului.
- Repartizare neclară a responsabilităților între Autoritate și Parlamentul European: articolul 34 alineatul (1) din versiunea în limba engleză prevede că, în cazul radierii unui partid politic european sau a unei fundații politice europene, „they” [aceștia] recuperează finanțarea din partea Uniunii.
- Nu este precizată frecvența controalelor: articolul 7 alineatul (2) și articolul 11 alineatul (1) prevăd că Autoritatea verifică „periodic” dacă condițiile de înregistrare și prevederile privind guvernarea continuă să fie îndeplinite de partidele politice europene și de fundațiile politice europene înregistrate.
- Două organisme cu responsabilități similare în materie de control: articolul 20 alineatul (1) prevede, printre altele, că ordonatorul de credite al Parlamentului European stabilește termenii și condițiile pentru cererile de finanțare din partea partidelor politice europene. Articolul 21 alineatele (3) și (4) impun partidelor politice europene să includă în cererile de finanțare adresate Parlamentului European detalii referitoare la programele politice, la logouri și la reprezentarea de gen. În temeiul articolului 30 alineatul (2) litera (a) punctele (viii) și (ix), Autoritatea are dreptul de a impune sancțiuni în cazul în care consideră că aceste cerințe nu sunt respectate.

Simplificarea cadrului juridic

49 Propunerea și Regulamentul financiar includ dispoziții specifice privind finanțarea partidelor și fundațiilor politice europene²². În plus, propunerea introduce dispoziții privind publicitatea politică, care va face de asemenea obiectul unui nou regulament privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică²³. Acest nou regulament nu a fost încă adoptat. Curtea își reiterează opinia că reducerea numărului

²² Regulamentul (UE, Euratom) 2018/1046 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iulie 2018 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii.

²³ COM(2021) 731 final din 25 noiembrie 2021.

de texte juridice pentru a se evita o eventuală suprapunere a normelor ar duce la simplificarea cadrului juridic.

Prezentul aviz a fost adoptat de Curtea de Conturi la Luxemburg, în data de 7 aprilie 2022.

Pentru Curtea de Conturi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'K-H Lehne', written in a cursive style.

Klaus-Heiner Lehne
Președinte

Anexă

Tabel recapitulativ cu articolele din propunere și observațiile Curții

Articolul din propunere	Observația specifică	Punctul din avizul Curții
Articolul 2 punctul (1)	Contribuțiile	24
Articolul 2 punctul (7), articolul 2 punctul (8)	Împrumuturile	12
Articolul 2 punctul (9)	Resursele proprii suplimentare	16
Articolul 3 alineatul (1) litera (e), articolul 3 alineatul (2) litera (d)	Contribuțiile	22
Articolul 3 alineatul (1) litera (g)	Resursele proprii suplimentare	18
Articolul 5	Transparența publicității politice	44
Articolul 5 alineatul (1)	Transparența publicității politice	46
Articolul 5 alineatul (5)	Transparența publicității politice	46
Articolul 5 alineatul (6)	Transparența publicității politice	45
Articolul 7 alineatul (2)	Responsabilitățile Autorității și ale Parlamentului European	48
Articolul 11 alineatul (1)	Responsabilitățile Autorității și ale Parlamentului European	48
Articolul 11 alineatul (5)	Sancțiunile	38

Articolul din propunere	Observația specifică	Punctul din avizul Curții
Articolul 20 alineatul (1)	Responsabilitățile Autorității și ale Parlamentului European	48
Articolul 20 alineatul (4)	Cofinanțarea	13
Articolul 21 alineatul (3)	Responsabilitățile Autorității și ale Parlamentului European	48
Articolul 21 alineatul (4)	Sanțiuni/Responsabilitățile Autorității și ale Parlamentului European	34, 48
Articolul 23	Resursele proprii suplimentare	17, 19
Articolul 23 alineatul (3)	Donațiile	28
Articolul 23 alineatul (5)	Donațiile	28, 29
Articolul 23 alineatul (6)	Contribuții/Donații	23, 29
Articolul 23 alineatul (8)	Donațiile	28
Articolul 23 alineatul (9), articolul 23 alineatul (10)	Contribuțiile	21
Articolul 23 alineatul (11)	Contribuțiile	25, 26, 27
Articolul 23 alineatul (13)	Resursele proprii suplimentare	16
Articolul 24 alineatul (2)	Finanțarea campaniilor pentru referendumuri	39, 43
Articolul 25	Finanțarea campaniilor pentru referendumuri	40
Articolul 26 alineatul (1) litera (a)	Obligațiile de raportare	30, 32
Articolul 28 alineatul (6)	Responsabilitățile Autorității și ale Parlamentului European	48

Articolul din propunere	Observația specifică	Punctul din avizul Curții
Articolul 30 alineatul (1) litera (a), articolul 30 alineatul (2) litera (a) punctul (v), articolul 30 alineatul (4) litera (a) punctul (vi)	Sancțiunile	36
Articolul 30 alineatul (2) litera (a) punctul (vi)	Sancțiunile	35
Articolul 30 alineatul (2) litera (a) punctul (viii)	Responsabilitățile Autorității și ale Parlamentului European	48
Articolul 30 alineatul (2) litera (a) punctul (ix)	Sancțiuni/Responsabilitățile Autorității și ale Parlamentului European	34, 48
Articolul 30 alineatul (4) litera (a)	Sancțiunile	33
Articolul 30 alineatul (4) litera (b)	Sancțiunile	37
Articolul 32 alineatul (3)	Responsabilitățile Autorității și ale Parlamentului European	48
Articolul 34 alineatul (1)	Responsabilitățile Autorității și ale Parlamentului European	48
Articolul 36 alineatul (1) litera (f)	Contribuțiile	25

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza propunerii Comisiei și a observațiilor proprii.