



ЕВРОПЕЙСКА
СМЕТНА
ПАЛАТА

BG

Становище 06/2022

(съгласно член 322, параграф 1 от ДФЕС)

относно предложението
за Регламент
на Европейския
парламент и на Съвета
за финансовите правила,
приложими за общия
бюджет на Съюза
(преработен текст)
[2022/0162(COD)]

Съдържание

	Точки
Въведение	01—03
Общи бележки	04—05
Конкретни бележки	06—48
Записване и съхраняване на данни за получателите на средства от ЕС и извличане на данни	07—12
Възлагане на обществени поръчки в ЕС и хонорувани външни експерти	13—18
Система за ранно откриване и отстраняване (EDES)	19—22
Финансово участие на Съюза в глобалните инициативи	23—26
Операции по получаване и отпускане на заеми	27—31
Докладване относно финансовите инструменти и бюджетните гаранции	32—34
Процедури на Съюза за възлагане, предоставяне или присъждане, засягащи сигурността или обществения ред	35—38
Други промени	39—48
Член 25 — Дарения	40—41
Член 33 — Ориентирано към резултатите изпълнение и принципи на икономичност, ефикасност и ефективност	42—43
Член 252 — Одобряване на окончателните консолидирани отчети	44—48
Приложение	
Предложени изменения	

Въведение

01 На 16 май 2022 г. Комисията публикува своето предложение за целево изменение на Регламента на Европейския парламент и на Съвета относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза („Финансов регламент“). Съгласно правното основание на предложението на Комисията консултацията с Европейската сметна палата (ЕСП) е задължителна¹, като Съветът и Европейският парламент отправиха искане до ЕСП за нейната позиция съответно на 2 септември 2022 г. и на 13 септември 2022 г. С настоящото становище се изпълнява изискването за консултация.

02 Комисията обосновава това преработване с необходимостта от привеждане на Финансовия регламент в съответствие с пакета на многогодишната финансова рамка (МФР) с оглед да се запази единната нормативна уредба за разходите на ЕС. Това означава всички общи финансови правила да се включат във Финансовия регламент с цел да се предостави по-голяма правна сигурност на институциите на ЕС и получателите на средства от него.

03 В предложението на Комисията се съдържат също така и други изменения, с които се цели:

- да се въведат подобрения и опростявания, възможността за които е установена след влизането в сила на Финансовия регламент от 2018 г.;
- да се вземат предвид скорошни събития и тенденции, като например пандемията от COVID-19 и управлението на кризи;
- да се осигури по-добра защита на финансовите интереси на ЕС (например чрез по-широко използване на цифровизация);
- да се подобри приносът за постигане на целите на политиките на ЕС, както и да се опростят допълнително правилата за получателите на средства от ЕС.

¹ Договор за функционирането на Европейския съюз, член 322, параграф 1, буква а).

Общи бележки

04 Комисията предлага Финансовият регламент да бъде преработен, а не преразгледан. Тя посочва, че целта на преработването е „да се намери точният баланс, като се акцентира върху действително необходимите промени“.

В резултат на преработването се приема нов нормативен акт, в който съществените изменения на предишния акт и непроменените му разпоредби се обединяват в един законодателен текст. Новият нормативен акт заменя и отменя всички предходни негови версии.

05 Съгласно Междунституционалното споразумение от 2001 г.² относно техниката за преработване на нормативни актове, в обяснителния меморандум, придружаващ предложението, следва да се съдържа обосновка за предприетото преработване, да се обяснят причините за приемането на такъв подход, както и да се посочи основанието за всяко предложение за съществено изменение. Споразумението изисква предложението за преработване да се представя по начин, който позволява съществените изменения и новите съображения ясно да се разграничават от непроменените разпоредби. Въз основа на своя анализ на условията, определени в Междунституционалното споразумение, и на обосновката на Комисията за преработване на нормативния акт, включена в обяснителния меморандум, ЕСП счита, че предложението на Комисията отговаря на условията за преработване на законодателни актове.

² Междунституционално споразумение от 28 ноември 2001 година относно по-структурирано използване на техниката за преработване на нормативни актове (2002/С 77/01).

Конкретни бележки

06 В настоящия раздел са представени бележките на ЕСП относно конкретни изменения, предложени от Комисията. Становището на ЕСП е структурирано около проблемите, които Комисията откроява в редица неофициални документи, изпратени от нея на Европейския парламент, на Съвета и на ЕСП, чиято цел е да обяснят предложените изменения. Обхванати са само въпросите, по които ЕСП отправя конкретни бележки.

Записване и съхраняване на данни за получателите на средства от ЕС и извличане на данни

Членове от предложението

- Член 2 — Определения;
- Член 36 — Вътрешен контрол на изпълнението на бюджета;
- Член 275 — Преходни разпоредби.

Обща информация

07 В Междуйнституционалното споразумение³ от 16 декември 2020 г. се предвижда събиране на информация и числови данни относно крайните получатели и бенефициенти на финансиране от ЕС за целите на контрола и одита. Информацията относно субектите, които в крайна сметка се ползват, пряко или непряко, от финансиране от ЕС (включително данни за действителните собственици) е необходима, за да се засили защитата на бюджета на ЕС и на Механизма за възстановяване и устойчивост (МВУ) срещу измами и нередности.

³ Междуйнституционално споразумение между Европейския парламент, Съвета на Европейския съюз и Европейската комисия относно бюджетната дисциплина, сътрудничеството по бюджетни въпроси и доброто финансово управление и относно новите собствени ресурси, включително пътна карта за въвеждането на нови собствени ресурси от 16 декември 2020 г. (2020/L 433 I/28).

08 За МФР за периода 2021—2027 г. — в случаите, в които бюджетът се изпълнява при споделено управление, както и за МВУ, Комисията вече е предложила да се подобрят събирането и оперативната съвместимост на данните от държавите членки относно получателите на средства от ЕС, включително относно действителната собственост. В приетото законодателство обаче не се предвижда задължително използване на единния инструмент за извличане на данни и оценка на риска, който Комисията следва да въведе. Тя отправя предложение той да стане задължителен за следващата МФР. Както се изтъква в специалния доклад на ЕСП относно защитата на бюджета на ЕС⁴, този инструмент следва също така да използва наличните данни в различните регистри на национално ниво и на ниво ЕС, които са от значение за отстраняването на контрагенти.

09 Комисията предлага да се засилят мерките за предотвратяване, разкриване и реагиране на измами чрез задължително записване в електронен формат и съхранение на данни относно крайните получатели на финансиране от ЕС (вкл. относно действителните собственици) и интегрирането им в единна информационна система за извличане на данни и оценка на риска, която Комисията следва да въведе. Предвижда се достъпът до тази система да не е ограничен само до институциите, които изпълняват фондовете, а тя да бъде на разположение и на други органи на ЕС за разследване и контрол (в т.ч. ЕСП, Европейската служба за борба с измамите (ОЛАФ) и Европейската прокуратура (EPPO).

Становище на ЕСП

10 ЕСП приветства намерението за създаване на единна интегрирана информационна система за извличане на данни и оценка на риска, за разширяване на достъпа до нея чрез включване на органите за разследване и контрол, както и възможността за по-широко използване на автоматизирани инструменти и нови технологии за целите на контрола и одита. Една такава система ще има важна роля в борбата срещу измамите, корупцията и конфликтите на интереси, засягащи финансирането от ЕС. ЕСП предлага обаче да не се изчаква следващата МФР, за да бъде направено нейното използване задължително.

⁴ Специален доклад 11/2022 „Защита на бюджета на ЕС — необходимо е по-добро използване на практиката на включване в „черен списък“.

11 В предложението се описват конкретните данни относно получателите на средства от ЕС и техните действителни собственици, които следва да бъдат записвани⁵. Обхванатият кръг от получатели обаче, за които следва да се записват и съхраняват данни, е по-малък от предвиденото в специфичните за сектора правила в областта на споделеното управление и в Регламента за МВУ, тъй като в него не влизат изрично компаниите, на които са възложени договори за обществени поръчки, финансирани от ЕС.

12 Освен това в случаите на споделено управление не се предвижда данните относно крайните получатели да се изпращат на Комисията и да се включват в единната интегрирана информационна система. Причината за това е предложението на Комисията да ограничи значението на понятието „получатели“ на средства от ЕС⁶. Според предложението под „получатели“ следва да се разбират бенефициентите, както са определени в секторните разпоредби. По този начин от тази дефиниция се изключват данните относно „крайните получатели“, които държавите членки следва да събират съгласно специфичните за сектора правила, по-специално при финансовите инструменти. Тези данни трябва да се изпращат от държавите членки и да се записват в единната интегрирана информационна система.

Възлагане на обществени поръчки в ЕС и хонорувани външни експерти

- Член 153 — Подаване на документи за кандидатстване;
- Член 164 — Принципи, приложими за поръчките, и обхват;
- Член 169 — Междуинституционални поръчки, съвместни поръчки и поръчки от името на държавите членки;
- Член 144 — Отхвърляне от процедура за възлагане, предоставяне или присъждане.

⁵ Член 36, параграф 6.

⁶ Член 36, параграф 9. Това определение фигурира повторно в член 38 на предложението.

Обща информация

13 Пандемията от COVID-19 подчерта нуждата от по-голяма гъвкавост на процедурите за възлагане на обществени поръчки по време на криза. В Инструмента за спешна подкрепа (ИСП) вече са въведени изменения, с които се осигурява по-голяма гъвкавост по отношение на обществените поръчки (например съвместните поръчки), като в настоящото предложение Комисията предвижда подобно ниво на гъвкавост и за Финансовия регламент. В това се включва актуализиране на определението за криза, така че то да обхваща извънредни ситуации, свързани с общественото здраве, като например пандемията от COVID-19. Предложението обхваща също така цифровизацията на възлагането на обществени поръчки, както и договорите за обществени поръчки с множество контрагенти. Освен това Комисията отправя предложение за преодоляване на проблемите, които среща на пазара при наемането на хонорувани външни експерти, както и за подобряване на разпоредбите, свързани с конфликтите на интереси в професионалната дейност.

Становище на ЕСП

14 Като цяло ЕСП приветства предложените изменения, но въпреки това би искала да насочи вниманието към няколко въпроса.

15 За договори, възложени от делегациите на ЕС или възложени изключително в интерес на делегациите на ЕС в трети държави, Комисията предлага да се позволи на възлагащия орган да ограничи подаването на документите за кандидатстване с писмо само до едно от средствата, които обикновено се изискват⁷ (или по пощата/по куриер, или с доставка на ръка в помещенията на отговорния разпоредител с бюджетни кредити). Това изменение създава риск от ограничаване на конкуренцията. Въвеждането на ограничения във връзка с подаването на документи с писмо следва добре да се обоснове и да се документира.

16 Правилата за възлагане на обществени поръчки на общия Финансов регламент се прилагат пряко за органите, посочени в член 70, както и за органите, осъществяващи публично-частно партньорство, посочени в член 71 (както е определено в техните рамкови и индивидуални финансови регламенти). В предложението на Комисията⁸ е отбелязано, че „отговорният разпоредител

⁷ Член 153, параграф 5.

⁸ Член 164, параграф 6.

с бюджетни кредити може да се позове на обявление на криза, за да започне процедура за възлагане на поръчка, само ако процедурата е оправдана от крайно неотложна ситуация, произтичаща от кризата“, както и че обявяването на криза зависи от „приложимите вътрешни разпоредби“. Обявяването на криза съгласно „приложимите вътрешни разпоредби“ създава условия за приемане на различен набор от вътрешни правила за обявяване на криза в отделните органи на ЕС. В това се крие риск от непоследователно прилагане на правилата.

17 Според друга предложена промяна се позволява на възлагащия орган, започнал процедурата за възлагане на обществени поръчки⁹, да добави нови възлагащи органи, в случай че е обявена криза¹⁰. Не се посочва дали всички възлагащи органи следва да са обявили условия на криза съгласно съответните си вътрешни правила или само водещият орган трябва да е направил такова обявление. Следва да се прецизира дали се изисква координиран подход от страна на участващите възлагащи органи.

18 ЕСП приветства предложеното изменение, с което се изисква отговорният разпоредител с бюджетни кредити да отхвърли от процедурата за възлагане участник, който има конфликтни интереси¹¹, и отправя предложение за допълнително незначително изменение на член 144, вж. [приложението](#).

Система за ранно откриване и отстраняване (EDES)

- Член 138 — Защита на финансовите интереси на Съюза чрез откриване на рисковете, отстраняване и налагане на финансови санкции;
- Член 139 — Критерии за отстраняване и решения за отстраняване;
- Член 142 — Продължителност на отстраняването и давностен срок;
- Член 152 — Електронна информационна система;
- Член 153 — Подаване на документи за кандидатстване.

⁹ Член 169, параграф 1.

¹⁰ Член 164, параграф 6.

¹¹ Член 144, параграф 1.

Обща информация

19 Комисията предлага редица широкообхватни и подробни изменения във връзка със Системата за ранно откриване и отстраняване (EDES), която беше разгледана в специалния доклад на ЕСП относно защитата на бюджета на ЕС¹². Въпросните изменения засягат основно конкретния раздел на Финансовия регламент относно EDES.

Становище на ЕСП

20 ЕСП приветства предложените изменения, с които се цели приложното поле на EDES да се разшири и да обхване режима на споделено управление, както беше препоръчано от ЕСП в нейния специален доклад. ЕСП приветства също така предложението на Комисията да се следи за прилагането на адекватни механизми за отстраняване по отношение на разходните програми под пряко управление, като например МВУ, при които държавите членки са бенефициенти. Чрез тези изменения ще се създаде последователна нормативна уредба, която ще позволи да се предприемат необходимите мерки при наличие на данни за тежки нарушения¹³, предоставени от национални източници или източници на ниво ЕС¹⁴, независимо от метода на управление. Възможностите за изключване на ненадеждни контрагенти от достъп до средства от ЕС обаче ще останат по-големи при прякото, отколкото при споделеното управление. Това означава, че контрагентите, за които е установено, че се намират в положение, налагащо отстраняване, няма да се третират еднакво при всички видове управление, противно на това, което ЕСП препоръчва в своя специален доклад относно защитата на бюджета на ЕС.

21 ЕСП приветства също така предложението за ускорена процедура за отстраняване¹⁵, която според Комисията ще се прилага в случаи, в които е налице окончателно съдебно или административно решение от орган на държава членка или трета държава във връзка с тежко нарушение или решение за отстраняване от международна организация, Европейската инвестиционна банка или Европейския инвестиционен фонд, когато процедурите на тези организации са сходни. Според Комисията целта на това изменение е да се осигури правно

¹² Специален доклад 11/2022 „Защита на бюджета на ЕС — необходимо е по-добро използване на практиката на включване в „черен списък“.

¹³ Член 139, параграф 1.

¹⁴ Член 138, параграф 2.

¹⁵ Член 139, параграф 8.

основание за въвеждане на опростен процес на изразяване на възражения от контрагентите в съответните случаи. Разбирането на ЕСП е, че опростеният процес на изразяване на възражения ще бъде определен от Комисията съвместно с експертната комисия на EDES. Комисията следва да обмисли включването на описание на целта на ускорената процедура в предложеното изменение.

22 ЕСП отбелязва и приветства и другите промени, които целят да подобрят EDES. Те се отнасят до:

- включването на действителните собственици, свързаните лица и лица, осъществяващи функции по управление на отстранените контрагенти¹⁶, както ЕСП препоръчва в своя специален доклад;
- наличието на конфликт на интереси като самостоятелно основание за отстраняване (в съответствие с Директивата на ЕС за обществените поръчки)¹⁷;
- отказ от оказване на съдействие при разследване, проверка или одит, извършвани от органи на ЕС (като изрично основание за отстраняване)¹⁸;
- подбуждане към дискриминация, враждебност или насилие¹⁹;
- отстраняване на ненадеждни гаранتي²⁰;
- презумпция за уведомяване за писмата с възражения и за административните решения²¹;
- доказателства за предприети коригиращи мерки²².

Финансово участие на Съюза в глобалните инициативи

- Член 240 — Финансово участие на Съюза в глобалните инициативи.

¹⁶ Член 138, параграф 2.

¹⁷ Член 139, параграф 1, подточка iv).

¹⁸ Член 139, параграф 1 и член 142.

¹⁹ Член 139, параграф 1, подточка vi).

²⁰ Член 138, параграф 2.

²¹ Членове 152 и 153.

²² Член 139, параграф 10.

Обща информация

23 Глобалните инициативи се определят като обединяване на средства от множество донори в подкрепа на глобална цел (например смекчаването на последиците от изменението на климата, образованието и борбата със СПИН). Комисията счита, че участието в тези фондове е най-ефективният начин да се допринесе за постигането на ключови цели на политиките на ЕС, като едновременно с това се подпомага борбата с глобалните предизвикателства, пред които е изправена международната общност.

24 Според Комисията управленската структура на съществуващите бюджетни инструменти не е подходяща, за да може ЕС да допринесе към установени глобални инициативи, особено когато той участва като донор с малка вноска. В новия член се предвижда възможността в такива случаи ЕС да може да допринесе за дадена инициатива, без да е налице директна връзка с разходите и конкретните резултати, но при определени условия.

Становище на ЕСП

25 ЕСП счита, че липсата на връзка между приноса и направените разходи или конкретните резултати ограничава възможностите на ЕС да провери как са използвани отпуснатите от него средства. Следва да се отбележи също така, че Комисията не предлага определение на понятието „глобална инициатива“.

26 ЕСП счита, че бенефициентите на финансирането следва да предоставят на Комисията ежегодно достатъчно информация относно оперативните и административните разходи за дадената глобална инициатива. Комисията следва да изготвя за органа по освобождаване от отговорност годишен доклад относно установените рискове, както и относно икономическата ефективност и ефикасността на това финансиране, за да се обоснове продължаването или преустановяването му. В [приложението](#) е представено предложение за изменение на член 240.

Операции по получаване и отпускане на заеми

- Член 52 — Представяне на бюджета.

Обща информация

27 От Комисията се изисква да информира редовно и изчерпателно Европейския парламент и Съвета за всички аспекти на своята стратегия за управление на дълга²³. Също така Европейският парламент, Съветът и Комисията са взели съвместно решение, според което след приемането на NextGenerationEU (NGEU)²⁴ разпоредбите относно докладването за операциите по получаване и отпускане на заеми ще бъдат „оценени и съответно преразгледани“ в рамките на следващото преразглеждане на Финансовия регламент.

28 Комисията изготвя редица доклади, обхващащи различни видове програми за привличане на средства, задължения и управление на касовите наличности, но изискванията за това докладване не са точно определени. Тя не докладва редовно и обстойно относно изпълнението на стратегията си и целите за управление на дълга във връзка с NGEU и други програми на ЕС за привличане на средства. Примерни такива цели са получаване на заеми на най-ниската възможна цена в средносрочен и дългосрочен план и поддържане на разумно ниво на риска.

29 В предложението на Комисията²⁵ се посочва, че в проектобюджета се включва „обстоен преглед на операциите по получаване и отдаване в заем“.

²³ Член 5, параграф 3 от Решение (ЕС, Евратом) 2020/2053 на Съвета.

²⁴ Предложение за Регламент на Съвета за създаване на Инструмент на Европейския съюз за възстановяване с цел подкрепа на възстановяването след пандемията от COVID-19 (COM(2020) 441).

²⁵ Член 52, параграф 1, буква г), подточка iii)

Становище на ЕСП

30 ЕСП приветства целта на Комисията да се подобри бюджетната документация за операциите по получаване и отпускане на заеми. Целта и съдържанието на предложения обстоен преглед обаче не са ясни, и в частност дали той ще обхваща изпълнението на стратегията на Комисията за управление на дълга. Също така не е ясно по какво ще се различава информацията в обстойния преглед от тази относно „текущите капиталови операции и управлението на дълга“, която следва да се предоставя съгласно член 52, параграф 1, буква г), подточка iii). Не се прецизира какви ще бъдат допълнителните ползи от още един преглед, предвид факта, че вече се изготвят няколко доклада, в които се съдържа преглед на операциите по получаване и отпускане на заеми.

31 С изготвянето на допълнителен преглед на операциите по получаване и отпускане на заеми не се преодолява липсата на обстойно докладване относно изпълнението на стратегията на Комисията и целите за управление на дълга във връзка с NGEU и други програми на ЕС за привличане на средства. Фактът, че такава информация не е налична, означава, че задълженията за отчетност на Комисията по отношение на някои цели, свързани с управлението на дълга, ще останат неясни.

Докладване относно финансовите инструменти и бюджетните гаранции

- Член 41 — Проектобюджет;
- Заличен член 250 — Годишен доклад относно финансовите инструменти, бюджетните гаранции и финансовата помощ.

Обща информация

32 Финансовият регламент налага на Комисията редица задължения за докладване относно условните пасиви и общия фонд „Провизии“ (ОФП). Предложението на Комисията цели да оптимизира докладването относно финансовите инструменти и бюджетните гаранции.

Становище на ЕСП

33 Наред с други промени Комисията предлага да се заличи член 250, който изисква представянето на доклад, съдържащ информация, която понастоящем не се докладва никъде другаде, като например обобщение на данните относно финансовата помощ за държавите членки и трети държави. Зачищането на член 250 се обосновава с това, че обстоен доклад относно финансовите инструменти и бюджетните гаранции се представя в работните документи, които се прилагат към проектобюджета и се изготвят съгласно член 41, параграфи 4 и 5.

34 Ако се преустанови изготвянето на доклада, изискван от член 250, се създава риск обобщените данни относно условните пасиви на ЕС, произтичащи от бюджетните гаранции и финансовата помощ, да не се обхващат в докладването в същата степен. В доклада по член 250 се представя преглед на общата рисковата експозиция на ЕС и на системата за управление на риска, както и анализ на условните пасиви по категории: бюджетни гаранции и финансова помощ за държавите членки и трети държави. Той включва също така оценка на устойчивостта на условните пасиви на ЕС. Понастоящем този доклад е единственият, в който се предоставя информация за всички видове условни пасиви и за общия им размер. Предвид увеличения размер и значимост на условните пасиви на ЕС²⁶, ЕСП предлага да се запази изискването за изготвяне на доклада съгласно член 250 от Финансовия регламент. Като алтернатива на това Комисията следва да направи необходимото съдържанието на този доклад да се интегрира цялостно в друг обществено достъпен доклад.

²⁶ Вж. глава 2 от Годишния доклад на ЕСП за 2021 година.

Процедури на Съюза за възлагане, предоставяне или присъждане, засягащи сигурността или обществения ред

- Член 137 — Защита на сигурността и обществения ред.

Обща информация

35 Комисията възнамерява да въведе хоризонтална рамка за процедурите на Съюза за възлагане, предоставяне или присъждане, при които е необходима защита на сигурността и обществения ред в Съюза и неговите държави членки. За тази цел в предложената нова разпоредба се предвиждат редица специфични условия за субектите, които участват в процедурите на Съюза за възлагане, предоставяне или присъждане, засягащи сигурността и обществения ред. В нея също така се определят правилата и процедурите за прилагане на тези условия в съответствие с международните задължения на Съюза, по-конкретно в областта на обществените поръчки.

Становище на ЕСП

36 ЕСП счита, че предложените изменения, с които „се определят специфични условия за участието на субекти от трети държави в процедурите на Съюза за възлагане, предоставяне или присъждане в областта на сигурността или обществения ред“ са в съответствие с промените в тази област, например с Регламента за скрининг на преки чуждестранни инвестиции (ПЧИ) от 2019 г.²⁷, който изисква Комисията и държавите членки да проверяват ПЧИ, които има вероятност да засегнат сигурността и обществения ред.

37 В Регламента за скрининг на ПЧИ обаче се определят ситуациите, които пораждаат опасения за сигурността и обществения ред²⁸, какъвто не е случаят в предложението на Комисията. ЕСП счита, че това може да доведе до непоследователно прилагане на това правило, поради което предлага да се публикуват подробни насоки за прилагане.

²⁷ Регламент (ЕС) 2019/452 на Европейския парламент и на Съвета от 19 март 2019 г. за създаване на рамка за скрининг на преки чуждестранни инвестиции в Съюза.

²⁸ Член 4: „Фактори, които могат да бъдат взети под внимание [...] при определянето дали дадена пряка чуждестранна инвестиция има вероятност да засегне сигурността или обществения ред“.

38 Освен това в предложението се посочва, че в случаите, когато не се изисква решение за финансиране, отговорният разпоредител с бюджетни кредити взема решение дали конкретна процедура за възлагане, предоставяне или присъждане е засегната от съображения, свързани със сигурността и обществения ред²⁹. ЕСП предлага да се изготвят подробни насоки за прилагане, определящи базата, въз основа на която разпоредителят с бюджетни кредити може да вземе такова решение.

Други промени

Обща информация

39 Предложението на Комисията включва редица други промени, които не са представени в отделен неофициален документ. Те касаят основните теми, свързани с преработването на правния акт, както е описано в точка **02**.

Член 25 — Дарения

Обща информация

40 Институциите на ЕС могат да приемат дарения. Дарения обаче на стойност по-голяма от 50 000 евро, които включват разходи, надхвърлящи 10 % от размера на дарението, трябва да бъдат одобрени от Европейския парламент и от Съвета. Например тези разходи могат да бъдат свързани с транспортирането и разпространението на дарения от ваксини. Предвид опита, придобит по време на пандемията от COVID-19, Комисията отправя предложение да се премахне необходимостта от одобрение от Европейския парламент и от Съвета за непарични дарения на стойност над 50 000 евро³⁰ при извънредни обстоятелства в областта на хуманитарната помощ, спешната подкрепа, гражданската защита и помощта за управление на кризи.

Становище на ЕСП

41 ЕСП предлага с оглед на запазване на прозрачността Финансовият регламент да налага изискване Комисията да докладва на Европейския парламент и на Съвета относно прилагането на изключения.

²⁹ Член 137, параграф 2.

³⁰ Член 25, параграф 3.

Член 33 — Ориентирано към резултатите изпълнение и принципи на икономичност, ефикасност и ефективност

Обща информация

42 Комисията предлага програмите и дейностите да се изпълняват така, че техните цели да се осъществяват, без съществено да накърняват екологичните цели, като например смекчаването на последиците от изменението на климата и адаптирането към тях, устойчивото използване и опазване на водните ресурси и предотвратяването на замърсяването³¹.

Становище на ЕСП

43 ЕСП приветства въвеждането на изменението, препоръчано в нейния Специален доклад № 22/2021 „Финансиране за устойчиво развитие — необходими са повече последователни действия от страна на ЕС за пренасочване на финансиране към инвестиции, свързани с устойчивото развитие“. Въздействието на това изменение ще зависи от това как ще се тълкува понятието за съществено накърняване („значителни вреди“) в секторното законодателство, а също и от това как то ще бъде оценявано на практика.

Член 252 — Одобряване на окончателните консолидирани отчети

Обща информация

44 Комисията предлага крайният срок за изпращане на констатациите и оценките на ЕСП за предварителните отчети да се изтегли с един месец напред. Тя предлага също така от ЕСП да се изисква да приема своите становища относно надеждността на годишните отчети до 31 юли.

Становище на ЕСП

45 Предложението на Комисията за изтегляне на сроковете напред се обосновава с факта, че те вече се спазват на практика. Въпреки че ЕСП действително съобщава до 31 юли с писмо резултатите от извършения от нея одит на отчетите, т.е. преди публикуването на нейното становище, което обикновено става през октомври, тази практика не се прилага за другите органи, посочени в член 247.

³¹ Член 33, параграф 2, буква г).

46 Едновременно с това крайните срокове, до които Комисията и другите органи³² следва да изпратят на ЕСП предварителните отчети, остават непроменени (съответно 31 март и 1 март).

47 Това предложение представлява значителна промяна за ЕСП, особено по отношение на извършвания от нея одит на органите на Съюза, посочени в член 70 и член 71, предвид техния брой. Според предложението времето, с което ЕСП разполага, за да извърши одит на отчетите, се съкращава с един месец. Това би затруднило извършването на достатъчна и качествена работа, която да послужи като основа за изготвяне на Декларацията за достоверност. По-кратките срокове също така нарушават връзката между графика на одита на отчетите и този на одита на законосъобразността и редовността. Това ще направи още по-трудно осъществимо извършването на одитната дейност и провеждането на съгласувателните процедури в посочените срокове.

48 Поради тази причина ЕСП счита, че на този етап предложените изменения не трябва да се въвеждат. Вместо това тя отправя предложение да се проведе диалог между Комисията и ЕСП с цел да се разработи реалистичен подход за промяна на сроковете, който може да се въведе в рамките на следващото преразглеждане на Финансовия регламент.

Настоящото становище беше прието от Европейската сметна палата в Люксембург на заседанието ѝ от 27 октомври 2022 г.

За Европейската сметна палата



Tony Murphy
Председател

³² Член 245 от настоящия Финансов регламент.

Приложение

Предложени изменения

В **таблица 1** се съдържат предложените от ЕСП конкретни изменения и бележки във връзка с предложението на Комисията. В **таблица 2** са включени предложени от ЕСП изменения с по-малка важност, които не са посочени в самото становище.

Таблица 1 — Изменения, разгледани в становището

Текст на предложението	Предложение на ЕСП за промени	Бележки
<p>Член 240 (2) Финансовото участие на Съюза в глобалните инициативи подлежи на следните условия предвид естеството на финансирането от Съюза:</p> <p>i) [...]; ii) [...]; iii) [...]; iv) [...]; v) [...].</p> <p>При подозрение за сериозни нередности — измама, корупция или конфликт на интереси, отговорният разпоредител с бюджетни кредити, Европейската прокуратура — по отношение на държавите членки, участващи в засилено сътрудничество по силата на Регламент (ЕС) 2017/1939, OLAF и Сметната палата използват уредбата на инициативата, за да искат допълнителна информация и да провеждат съвместни мисии за одит, контрол или разследване със съответния предвиден по инициативата орган — в съответствие с член 129.</p>	<p>Член 240 (2) Финансовото участие на Съюза в глобалните инициативи подлежи на следните условия предвид естеството на финансирането от Съюза:</p> <p>i) [...]; ii) [...]; iii) [...]; iv) [...]; v) [...]; vi) уредбата на инициативата гарантира правото на одит на Европейската сметна палата, както е предвидено в член 287 от ДФЕС.</p> <p>При подозрение за сериозни нередности — измама, корупция или конфликт на интереси, отговорният разпоредител с бюджетни кредити, Европейската прокуратура — по отношение на държавите членки, участващи в засилено сътрудничество по силата на Регламент (ЕС) 2017/1939, и OLAF и Сметната палата използват уредбата на инициативата, за да искат допълнителна информация и да провеждат съвместни</p>	

Текст на предложението	Предложение на ЕСП за промени	Бележки
<p>(3) [...].</p> <p>(4) [...].</p>	<p>мисии за одит, контрол или разследване със съответния предвиден по инициативата орган — в съответствие с член 129.</p> <p>(3) [...].</p> <p>(4) [...].</p> <p>(5) Комисията получава ежегодно от субектите бенефициенти на финансирането достатъчно информация относно оперативните и административните разходи за дадената глобална инициатива.</p> <p>(6) Комисията изготвя за органа по освобождаване от отговорност годишен доклад относно установените рискове, както и относно икономическата ефективност и ефикасността на това финансиране, за да се обоснове продължаването или преустановяването му.</p>	

Таблица 2 — Други предложени промени

Текст на предложението	Предложение на ЕСП за промени	Бележки
<p>Член 38, параграф 1 (последна алинея):</p> <p>„Първа алинея от настоящия параграф се прилага и за другите институции на Съюза, когато те изпълняват бюджета по силата на член 59, параграф 1.“</p>	<p>„Първа алинея от настоящия параграф се прилага и за другите институции на Съюза, когато те изпълняват бюджета по силата на член 59, параграф 1.“</p>	<p>Това е повторение на изменението, въведено в първата алинея.</p>
<p>Член 144, параграф 1, буква г) „има конфликтни интереси, които могат да накърнят изпълнението на договора съгласно точка 20.6 от приложение I.“</p>	<p>буква г) „има конфликтни професионални интереси, които могат да накърнят изпълнението на договора съгласно точка 20.6 от приложение I.“</p>	<p>В съответствие с новото определение на „конфликтни професионални интереси“, посочено в член 2.</p>
<p>Член 158, параграф 4, буква в) „подлежат на независим външен одит, извършван в съответствие с международно възприетите одиторски стандарти от одиторска организация, която е функционално независима от съответното лице или субект;“</p>	<p>„подлежат на независим външен одит, извършван в съответствие с международно възприетите одиторски стандарти от одиторска организация, която е функционално независима от съответното лице или субект;“</p>	<p>Фразата „функционално независима от съответното лице или субект“ е излишна, тъй като в началото на изречението се посочва, че се извършва „независим външен одит“.</p>
<p>Член 158, параграф 6 „В действия с няколко донори, при които вноските на Съюза възстановяват разходи, предвидената в параграф 4 процедура се състои от [...]“</p>	<p>Член 158, параграф 6 „В действия с няколко донори, при които вноските на Съюза възстановяват разходи, предвидената в параграф 4 от член 159 процедура се състои от [...]“</p>	<p>ЕСП забеляза, че член 158, параграф 6 и член 159, параграф 7 са еднакви. Позоваването на параграф 4 обаче в този случай е грешно и следва да се промени на „член 159, параграф 4“.</p>