



DEN
EUROPÆISKE
REVISIONSRET

DA

Udtalelse 06/2022

(artikel 322, stk. 1, TEUF)

**om forslag til Europa-
Parlamentets og Rådets
forordning om de finansielle
regler vedrørende Unionens
almindelige budget
(omarbejdning)
[2022/0162(COD)]**

Indhold

	Punkt
Indledning	01-03
Generelle bemærkninger	04-05
Specifikke bemærkninger	06-48
Registrering og lagring af data om modtagere af EU-finansiering samt datamining	07-12
EU-udbud og aflønnede eksterne eksperter	13-18
Systemet for tidlig opdagelse og udelukkelse (EDES)	19-22
Unionens bidrag til globale initiativer	23-26
Lånoptagelse og långivning	27-31
Rapportering om finansielle instrumenter og budgetgarantier	32-34
EU-tildelingsprocedurer, der påvirker sikkerheden eller den offentlige orden	35-38
Diverse ændringer	39-48
Artikel 25 - Donationer	40-41
Artikel 33 - Præstation og principperne om sparsommelighed, produktivitet og effektivitet	42-43
Artikel 252 - Godkendelse af det endelige konsoliderede årsregnskab	44-48
Bilag	
Foreslåede ændringer	

Indledning

01 Den 16. maj 2022 offentliggjorde Kommissionen sit forslag til en målrettet ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget (finansforordningen). I henhold til retsgrundlaget for Kommissionens forslag er høring af Den Europæiske Revisionsret obligatorisk¹, og både Rådet og Europa-Parlamentet har henholdsvis den 2. september og den 13. september 2022 anmodet Revisionsretten om udtalelse. Denne udtalelse opfylder høringskravet.

02 Kommissionen begrundet ændringen med behovet for at tilpasse finansforordningen til pakken vedrørende den flerårige finansielle ramme (FFR) for at opretholde et fælles regelsæt for Unionens udgifter. Dette indebærer, at alle generelle finansielle regler er medtaget i finansforordningen med det formål at skabe større retssikkerhed for EU's institutioner og modtagere af EU-midler.

03 Kommissionen har endvidere medtaget andre ændringer i forslaget med henblik på:

- at gennemføre de forbedringer og forenklinger, der er blevet udpeget, efter at finansforordningen fra 2018 trådte i kraft
- at reagere på den seneste tids begivenheder og tendenser, f.eks. vedrørende covid-19-pandemien og krisestyring
- at beskytte Unionens finansielle interesser bedre (f.eks. ved at gøre mere brug af digitalisering)
- at bidrage bedre til at nå Unionens politiske mål og opnå yderligere forenkling for modtagere af EU-midler.

¹ Artikel 322, stk. 1, litra a), i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

Generelle bemærkninger

04 Kommissionen har foreslået at omarbejde finansforordningen snarere end at revidere den. Ifølge Kommissionen er formålet med omarbejdningen "at finde den rette balance ved at fokusere på de ændringer, der virkelig er nødvendige". En omarbejdning medfører, at der vedtages en ny retsakt, der i én og samme tekst samler de indholdsmæssige ændringer af en tidligere retsakt og de resterende uændrede bestemmelser. Den nye retsakt erstatter og ophæver dermed alle tidligere udgaver af retsakten.

05 I overensstemmelse med den interinstitutionelle aftale fra 2001² om omarbejdning af retsakter skal det i begrundelsen til forslaget anføres, hvad der forårsager omarbejdningen, og hvilke grunde der ligger bag valget af denne løsning, og hver af de foreslåede indholdsmæssige ændringer skal begrundes. I henhold til aftalen skal forslaget til omarbejdning udformes på en måde, der gør det muligt klart at identificere de indholdsmæssige ændringer og de nye betragtninger i forhold til de bestemmelser, som forbliver uændrede. På grundlag af vores analyse af betingelserne i den interinstitutionelle aftale og Kommissionens begrundelse for omarbejdningen mener vi, at Kommissionens forslag opfylder betingelserne for at foretage en omarbejdning.

² Interinstitutionel aftale af 28. november 2001 om en mere systematisk omarbejdning af retsakter (EFT C 77 af 28.3.2002, s. 1).

Specifikke bemærkninger

06 Dette afsnit indeholder vores bemærkninger til specifikke ændringer foreslået af Kommissionen. Denne udtalelse er struktureret omkring de forhold, som Kommissionen har identificeret i en række uofficielle dokumenter, som den har viderefornidlet til Europa-Parlamentet, Rådet og Revisionsretten med henblik på at forklare de foreslåede ændringer. Vi omtaler kun de forhold, som vi har specifikke kommentarer til.

Registrering og lagring af data om modtagere af EU-finansiering samt datamining

Berørte artikler

- Artikel 2 - Definitioner
- Artikel 36 - Intern kontrol med budgetgennemførelsen
- Artikel 275 - Overgangsbestemmelser

Baggrund

07 Den interinstitutionelle aftale³ af 16. december 2020 indeholder bestemmelser om indsamling af oplysninger og tal vedrørende de endelige modtagere af EU-midler med henblik på kontrol og revision. Oplysninger om dem, der i sidste ende - direkte eller indirekte - modtager EU-midler (herunder data om reelle ejere) er nødvendige for at forbedre beskyttelsen af EU-budgettet og genopretnings- og resiliensfaciliteten mod svig og uregelmæssigheder.

08 Med hensyn til FFR for 2021-2027 - for den del af budgettet, der gennemføres under delt forvaltning - og genopretnings- og resiliensfaciliteten har Kommissionen allerede foreslået at forbedre indsamlingen af og interoperabiliteten mellem medlemsstaternes data om modtagere af EU-midler, herunder data om reelt ejerskab. I henhold til den gældende lovgivning er anvendelsen af det fælles datamining- og

³ Interinstitutionel aftale af 16. december 2020 mellem Europa-Parlamentet, Rådet for Den Europæiske Union og Europa-Kommissionen om budgetdisciplin, om samarbejde på budgetområdet og om forsvarlig økonomisk forvaltning samt om nye egne indtægter, herunder en køreplan hen imod indførelse af nye egne indtægter (EUT L 433 I af 22.12.2020, s. 28).

risikovurderingsværktøj, der stilles til rådighed af Kommissionen, dog ikke obligatorisk. Kommissionen foreslår at gøre værktøjets anvendelse obligatorisk i forbindelse med den næste FFR. Som vi fremhævede i vores særberetning om beskyttelse af EU-budgettet⁴, bør værktøjet også gøre brug af udelukkelsesrelevante data fra forskellige registre på nationalt plan og på EU-plan.

09 Kommissionen foreslår at styrke systemer til forebyggelse af svig, afsløring af svig og reaktion på svig gennem obligatorisk elektronisk registrering og lagring af data om de endelige modtagere af EU-midler (herunder deres reelle ejere) og integration af disse data i et fælles IT-system til datamining og risikovurdering, som stilles til rådighed af Kommissionen. Adgangen til dette system vil ikke være begrænset til de institutioner, der gennemfører midlerne, men også gives til EU's undersøgelses- og kontrolorganer (herunder Revisionsretten, Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF) og Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO)).

Revisionsrettens holdning

10 Vi glæder os over hensigten med at oprette et fælles integreret IT-system til datamining og risikovurdering, over forslaget om at udvide adgangen for EU's undersøgelses- og kontrolorganer og over muligheden for i højere grad at anvende automatiserede værktøjer og nye teknologier til kontrol- og revisionsformål. Et sådant system vil kunne spille en vigtig rolle i bekæmpelsen af svig, korrupsion og interessekonflikter, der påvirker EU-midler. Vi foreslår dog, at der ikke ventes til den næste FFR med at gøre det obligatorisk.

11 Forslaget beskriver de specifikke data, der skal registreres om modtagerne af EU-midler og deres reelle ejere⁵. Den vifte af modtagere, som der skal registreres og lagres data om, er dog ikke lige så bred som den, der er omhandlet i de sektorspecifikke regler på området for delt forvaltning og i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, da den ikke udtrykkeligt omfatter virksomheder, der er blevet tildelt EU-finansierede offentlige kontrakter.

12 Under delt forvaltning vil dataene om de endelige modtagere endvidere ikke blive videregivet til Kommissionen og integreret i det fælles integrerede IT-system. Dette skyldes Kommissionens forslag om at begrænse begrebet "modtagere" af EU-midler⁶.

⁴ Særberetning 11/2022: "Beskyttelse af EU-budgettet - Bedre anvendelse af sortlistning er nødvendig".

⁵ Artikel 36, stk. 6.

⁶ Artikel 36, stk. 9. Denne omdefinering går igen i forslagets artikel 38.

Ifølge forslaget "læses henvisninger til modtagere som henvisninger til tilskudsmodtagere som defineret i sektorspecifikke regler". Denne definition udelukker derfor de data om "endelige modtagere", som medlemsstaterne ifølge de sektorspecifikke regler skal indsamle, navnlig i forbindelse med finansielle instrumenter. Disse data bør videregives af medlemsstaterne og registreres i det fælles integrerede IT-system.

EU-udbud og aflønnede eksterne eksperter

- Artikel 153 - Indgivelse af ansøgningsdokumenter
- Artikel 164 - Principper, der gælder for kontrakter, samt anvendelsesområde
- Artikel 169 - Interinstitutionelle udbud, fælles udbud og udbud på vegne af medlemsstaterne
- Artikel 144 - Afvisning fra en tildelingsprocedure

Baggrund

13 Covid-19-pandemien har afsløret behovet for større fleksibilitet i udbud i krisetider. Nødhjælpsinstrumentet er allerede blevet ændret for at indføre større fleksibilitet på udbudsområdet (f.eks. fælles udbud), og Kommissionen foreslår nu et lignende fleksibilitetsniveau i finansforordningen. Dette omfatter en opdatering af definitionen af krise, så den omfatter folkesundhedsmæssige krisesituationer såsom covid-19. Forslaget omfatter også digitalisering af udbud og kontrakter med flere leverandører. Kommissionen foreslår endvidere at løse det problem, den står over for på markedet for ansættelse af aflønnede eksterne eksperter, og at styrke bestemmelserne vedrørende modstridende erhvervsmæssige interesser.

Revisionsrettens holdning

14 Vi hilser generelt de foreslåede ændringer velkommen. Vi ønsker dog at fremhæve en række punkter.

15 Med hensyn til kontrakter, der tildeles af Unionens delegationer eller udelukkende indgås i EU-delegationernes interesse i tredjelande, foreslår Kommissionen at give den ordregivende myndighed mulighed for at begrænse indgivelsen af ansøgningsdokumenter pr. brev til kun ét af de midler⁷, som normalt

⁷ Artikel 153, stk. 5.

kræves (enten pr. post/kurertjeneste eller ved personlig aflevering til den ansvarlige anvisningsberettigedes lokaler). Med denne ændring risikerer konkurrencen at blive begrænset. Enhver begrænsning vedrørende indgivelsen pr. brev bør være velbegrundet og dokumenteret.

16 Den almindelige finansforordnings udbudsregler finder direkte anvendelse på de organer, der er omhandlet i artikel 70, og de offentlig-private partnerskaber, der er omhandlet i artikel 71 (som fastsat i deres rammefinansforordninger og individuelle finansforordninger). Kommissionens forslag⁸ siger følgende: "Den ansvarlige anvisningsberettigede må kun basere sig på en kriseerklæring for at indlede en udbudsprocedure, hvis proceduren er begrundet i en yderst påtrængende situation, der følger af krisen", og at en kriseerklæring afgives i overensstemmelse med "relevante interne regler". Bestemmelsen om, at en kriseerklæring afgives i overensstemmelse med "relevante interne regler", åbner for, at der kan være varierende sæt af interne regler om kriseerklæringer på tværs af alle EU-organerne. Dette udgør en risiko for inkonsekvent anvendelse.

17 En anden ændring, der foreslås, giver den myndighed, der har iværksat et udbud⁹, mulighed for at tilføje andre ordregivende myndigheder, hvis der foreligger en kriseerklæring¹⁰. Det specificeres ikke, om alle de ordregivende myndigheder skal have afgivet en kriseerklæring ifølge deres relevante interne regler, eller om det kun er den ledende ordregivende myndighed, der skal have afgivet en sådan erklæring. Det bør præciseres, om der kræves en koordineret tilgang fra de deltagende ordregivende myndigheders side.

18 Vi glæder os over den foreslåede ændring, der fastsætter, at den ansvarlige anvisningsberettigede skal afvise en deltager, der har modstridende interesser, fra en tildelingsprocedure¹¹. Vi foreslår en yderligere mindre ændring i artikel 144, jf. [bilaget](#).

⁸ Artikel 164, stk. 6.

⁹ Artikel 169, stk. 1.

¹⁰ Artikel 164, stk. 6.

¹¹ Artikel 144, stk. 1.

Systemet for tidlig opdagelse og udelukkelse (EDES)

- Artikel 138 - Beskyttelse af Unionens finansielle interesser ved hjælp af opdagelse af risici, udelukkelse og pålæggelse af økonomiske sanktioner
- Artikel 139 - Udelukkelseskriterier og afgørelser om udelukkelse
- Artikel 142 - Udelukkelsens varighed og forældelsesfrist
- Artikel 152 - Elektroniske udvekslingssystemer
- Artikel 153 - Indgivelse af ansøgningsdokumenter

Baggrund

19 Kommissionen har foreslået en række vidtrækkende og detaljerede ændringer af relevans for systemet for tidlig opdagelse og udelukkelse (EDES), som var emnet for vores særberetning om beskyttelse af EU-budgettet¹². De relevante ændringer vedrører navnlig finansforordningens specifikke EDES-afsnit.

Revisionsrettens holdning

20 Vi glæder os over de foreslåede ændringer, der har til formål at udvide systemet for tidlig opdagelse og udelukkelse til også at omfatte delt forvaltning, hvilket vi anbefalede i vores særberetning. Vi glæder os også over Kommissionens forslag om at sikre, at der er passende udelukkelsesordninger vedrørende udgiftsprogrammerne under direkte forvaltning, f.eks. genopretnings- og resiliensfaciliteten, hvor medlemsstaterne er modtagere. Disse ændringer vil skabe et sammenhængende retsgrundlag, som under alle former for forvaltning vil muliggøre håndtering af dokumentation for alvorlige forsømmelser¹³, som er indgivet af nationale kilder eller EU-kilder¹⁴. Muligheden for at udelukke upålidelige modparter fra at modtage EU-midler vil dog fortsat være større under direkte forvaltning end under delt forvaltning, og modparter, der vurderes at befinde sig i en udelukkelsessituation, vil derfor ikke blive behandlet ensartet under alle former for forvaltning, sådan som vi anbefalede i særberetningen om beskyttelse af EU-budgettet.

¹² Særberetning 11/2022: "Beskyttelse af EU-budgettet - Bedre anvendelse af sortlistning er nødvendig".

¹³ Artikel 139, stk. 1.

¹⁴ Artikel 138, stk. 2.

21 Vi glæder os også over forslaget om en fremskyndet udelukkelsesprocedure¹⁵, der ifølge Kommissionen skal finde anvendelse i tilfælde, hvor en myndighed i en medlemsstat eller et tredjeland har afgivet en endelig dom eller truffet en endelig administrativ afgørelse om en alvorlig forsømmelse, eller hvor en international organisation, Den Europæiske Investeringsbank eller Den Europæiske Investeringsfond har truffet en afgørelse om udelukkelse, hvis disse organisationer har en tilsvarende procedure. Ifølge Kommissionen er formålet med ændringen at skabe et retsgrundlag for udvikling af en forenklet kontradiktorisk procedure med modparten i de pågældende tilfælde. Vi forstår det sådan, at den forenkledede kontradiktoriske procedure vil blive fastsat af Kommissionen i samarbejde med EDES-panelet. Kommissionen bør overveje at beskrive formålet med den fremskyndede procedure i den foreslåede ændring.

22 Vi bemærker og glæder os også over andre ændringer, der tager sigte på at styrke EDES. De omhandler:

- inddragelse af reelle ejere, tilknyttede enheder og personer med ledelsesansvar for udelukkede modparter¹⁶, sådan som vi anbefalede i vores særberetning
- interessekonflikter som en særskilt udelukkelsesgrund (tilpasning til EU's direktiv om offentlige udbud)¹⁷
- afvisning af at samarbejde i forbindelse med undersøgelser, tjek eller revisioner, der udføres af EU-organer (som eksplicit udelukkelsesgrund)¹⁸
- udelukkelse i tilfælde af tilskyndelse til forskelsbehandling, had eller vold¹⁹
- udelukkelse af upålidelige garanter²⁰
- skabelse af en formodning om meddelelse af indholdet af kontradiktoriske skrivelser og administrative afgørelser²¹

¹⁵ Artikel 139, stk. 8.

¹⁶ Artikel 138, stk. 2.

¹⁷ Artikel 139, stk. 1, litra c), nr. iv).

¹⁸ Artikel 139, stk. 1, og artikel 142.

¹⁹ Artikel 139, stk. 1, litra c), nr. vi).

²⁰ Artikel 138, stk. 2.

²¹ Artikel 152 og 153.

- o fremlæggelse af dokumentation for, at der er truffet afhjælpende foranstaltninger²².

Unionens bidrag til globale initiativer

- o Artikel 240 - Unionens bidrag til globale initiativer

Baggrund

23 Globale initiativer er beskrevet som fælles finansierede multidonorinitiativer, der støtter et globalt mål (f.eks. vedrørende klimaændringer, uddannelse og bekæmpelse af aids). Kommissionen mener, at deltagelse i disse initiativer er den mest effektive metode til at bidrage til opfyldelsen af EU's centrale politiske mål og samtidig hjælpe med til at bekæmpe de globale udfordringer, som det internationale samfund står over for.

24 Efter Kommissionens opfattelse betyder de eksisterende budgetinstrumenters forvaltningsstruktur, at de ikke er egnede til at kanalisere EU's bidrag til etablerede globale initiativer, navnlig hvor EU er en mindre donor. I sådanne tilfælde giver den nye artikel mulighed for at bidrage til et initiativ med finansiering, der ikke er direkte knyttet til omkostninger eller specifikke resultater, men den fastsætter også visse specifikke betingelser.

Revisionsrettens holdning

25 Efter vores opfattelse begrænser det EU's evne til at kontrollere, hvordan dets midler er blevet brugt, hvis dets bidrag ikke knyttes til omkostninger eller specifikke resultater. Vi bemærker også, at Kommissionen ikke foreslår en definition af "globalt initiativ".

26 Vi mener, at modtageren af bidraget hvert år bør give Kommissionen tilstrækkelige oplysninger om det pågældende globale initiativs aktions- og administrationsudgifter. Kommissionen bør forelægge dechargemyndigheden en årlig rapport om de relevante risici og om bidragenes omkostningseffektivitet og effektivitet med henblik på at begrunde at disse bidrag fortsætter eller indstilles. En foreslået ændring af artikel 240 findes i [bilaget](#).

²² Artikel 139, stk. 10.

Lånoptagelse og långivning

- o Artikel 52 - Budgettets udformning

Baggrund

27 Kommissionen skal regelmæssigt og på en omfattende måde orientere Europa-Parlamentet og Rådet om alle aspekter af sin gældsforvaltningsstrategi²³. Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen har også med vedtagelsen af NextGenerationEU (NGEU)²⁴ samstemmende besluttet, at bestemmelserne om indberetning af lånoptagelses- og långivningstransaktioner "vil blive vurderet og revideret, hvis det er relevant" i forbindelse med den næste revision af finansforordningen.

28 Kommissionen udarbejder forskellige rapporter om forskellige typer af låneprogrammer, forpligtelser og likviditetsstyring, men kravene til denne form for indberetning er ikke præcist defineret. Kommissionen udarbejder ikke en regelmæssig og omfattende rapport om gennemførelsen af sin gældsforvaltningsstrategi og opfyldelsen af sine gældsforvaltningsmål vedrørende NGEU og andre EU-låneprogrammer. Disse mål er bl.a. at låne midler til de lavest mulige omkostninger på mellemlang til lang sigt og at have en lav grad af risiko.

29 Ifølge Kommissionens forslag²⁵ skal budgetforslaget indeholde "en samlet oversigt over låntagnings- og långivningstransaktionerne".

Revisionsrettens holdning

30 V glæder os over, at Kommissionen har som mål at forbedre budgettets dokumentation vedrørende låntagnings- og långivningstransaktioner. Der er dog uklarhed om formålet med og indholdet af den foreslåede "samlede oversigt", navnlig med hensyn til om den vil omfatte gennemførelsen af Kommissionens gældsforvaltningsstrategi. Endvidere er det ikke klart, hvordan oplysningerne i den "samlede oversigt" vil være forskellige fra de oplysninger, der skal fremlægges om "løbende kapitaltransaktioner og gældsforvaltning" i henhold til artikel 52, stk. 1, litra d), nr. iii). Det fremgår ikke klart, hvad merværdien af den yderligere oversigt vil

²³ Artikel 5, stk. 3, i Rådets afgørelse (EU, Euratom) 2020/2053 (afgørelsen om egne indtægter).

²⁴ Forslag til Rådets forordning om oprettelse af et EU-genopretningsinstrument til støtte for genopretningen efter covid-19-pandemien (COM(2020) 441).

²⁵ Artikel 52, stk. 1, litra d), nr. iii).

være, eftersom der allerede findes flere rapporter med oversigter over låntagnings- og långivningstransaktioner.

31 En yderligere oversigt over lånoptagelse og långivning afhjælper ikke manglen på en omfattende rapportering om gennemførelsen af Kommissionens gældsforvaltningsstrategi og opfyldelsen af gældsforvaltningsmålene vedrørende NGEU og andre EU-låneprogrammer. Det forhold, at disse oplysninger ikke foreligger, bevirker, at der vil være uklarhed om Kommissionens ansvarlighed med hensyn til en række gældsforvaltningsmål.

Rapportering om finansielle instrumenter og budgetgarantier

- Artikel 41 - Budgetforslag
- Artikel 250 (skal udgå) - Årlig beretning om finansielle instrumenter, budgetgarantier og finansiel bistand

Baggrund

32 Finansforordningen pålægger Kommissionen en række rapporteringsforpligtelser med hensyn til eventualforpligtelser og den fælles hensættelsesfond. Kommissionens forslag sigter mod at strømline rapporteringen om finansielle instrumenter og budgetgarantier.

Revisionsrettens holdning

33 Kommissionen foreslår blandt andet at fjerne artikel 250, som fastsætter, at der skal aflægges en beretning med oplysninger, som på nuværende tidspunkt ikke rapporteres andre steder, f.eks. en oversigt over finansiel bistand til medlemsstater og tredjelande. Kommissionens begrundelse for at fjerne artikel 250 er, at den hellere ser, at den omfattende rapportering om finansielle instrumenter og budgetgarantier sker i de arbejdsdokumenter, der er knyttet til budgetforslaget og udarbejdet i henhold til artikel 41, stk. 4 og 5.

34 Hvis den beretning, der er omhandlet i artikel 250, ikke længe udarbejdes, er der en risiko for, at der ikke i samme omfang som hidtil rapporteres om EU's eventualforpligtelser vedrørende budgetgarantier og finansiel bistand. Beretningen i medfør af artikel 250 giver et overblik over EU's samlede risikoeksponering og risikostyringssystem samt en analyse af eventualforpligtelser fordelt på kategorier: budgetgarantier og finansiel bistand til medlemsstater og tredjelande. Den indeholder også en vurdering af bæredygtigheden af EU's eventualforpligtelser. På nuværende

tidspunkt er beretningen i medfør af artikel 250 den eneste, der indeholder oplysninger om alle former for eventualforpligtelser og de samlede beløb. I lyset af EU's eventualforpligtelsers voksende omfang og betydning²⁶ foreslår vi, at rapporteringskravet i finansforordningens artikel 250 bevares. Alternativt bør Kommissionen sikre, at indholdet af beretningen i medfør af artikel 250 fuldt ud integreres i en anden offentligt tilgængelig beretning.

EU-tildelingsprocedurer, der påvirker sikkerheden eller den offentlige orden

- o Artikel 137 - Beskyttelse af sikkerheden og den offentlige orden

Baggrund

35 Kommissionen har til hensigt at indføre en horisontal ramme for EU-tildelingsprocedurer, hvor det er nødvendigt at beskytte sikkerheden og den offentlige orden i Unionen og medlemsstaterne. Til dette formål indeholder den foreslåede nye bestemmelse en række særlige betingelser vedrørende sikkerhed eller offentlig orden for de enheder, der deltager i Unionens tildelingsprocedurer. Bestemmelsen fastsætter også regler og procedurer for anvendelse af disse betingelser i overensstemmelse med Unionens internationale forpligtelser, navnlig inden for offentlige udbud.

Revisionsrettens holdning

36 Vi mener, at de foreslåede ændringer, der "tilsigter at fastsætte særlige betingelser for tredjelandes enheders deltagelse i Unionens tildelingsprocedurer vedrørende sikkerheden eller den offentlige orden" er i overensstemmelse med udviklingen på området, f.eks. forordningen fra 2019 om screening af udenlandske direkte investeringer²⁷, der pålægger Kommissionen og medlemsstaterne at undersøge de udenlandske direkte investeringer, der vil kunne påvirke sikkerheden eller den offentlige orden.

²⁶ Jf. kapitel 2 i Revisionsrettens årsberetning for 2021.

²⁷ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/452 af 19. marts 2019 om et regelsæt for screening af udenlandske direkte investeringer i Unionen.

37 Forordningen om screening af udenlandske direkte investeringer beskriver imidlertid de situationer, der giver anledning til bekymringer om "sikkerheden og den offentlige orden"²⁸, hvilket forslaget ikke gør. Efter vores opfattelse kan dette føre til en inkonsekvent anvendelse af reglen. Vi foreslår derfor, at der udstedes fyldestgørende retningslinjer for gennemførelse.

38 Ifølge forslaget er det endvidere den ansvarlige anvisningsberettigede, der beslutter, om en specifik tildelingsprocedure involverer forhold vedrørende sikkerheden eller den offentlige orden, hvis der ikke kræves en finansieringsafgørelse²⁹. Vi foreslår, at de fyldestgørende retningslinjer for gennemførelse fastsætter, på hvilket grundlag den anvisningsberettigede bør basere en sådan beslutning.

Diverse ændringer

Baggrund

39 Kommissionens forslag indeholder en række andre ændringer, der ikke er blevet præsenteret i et specifikt uofficielt dokument. De vedrører de hovedemner for omarbejdningen, som er beskrevet i punkt **02**.

Artikel 25 - Donationer

Baggrund

40 EU-institutionerne kan modtage donationer. En donation af en værdi på 50 000 euro eller derover, der medfører en omkostning, som overstiger 10 % af donationens værdi, skal dog godkendes af Europa-Parlamentet og Rådet. En sådan omkostning kan f.eks. vedrøre transport og distribution af donerede vacciner. På baggrund af erfaringerne fra covid-19-pandemien foreslår Kommissionen, at kravet om Europa-Parlamentets og Rådets godkendelse fjernes med hensyn til donationer i naturalier af en værdi på over 50 000 euro³⁰, som gives under ekstraordinære

²⁸ Artikel 4 om faktorer, der kan tages i betragtning, når det vurderes, om en udenlandsk direkte investering vil kunne påvirke sikkerheden eller den offentlige orden.

²⁹ Artikel 137, stk. 2.

³⁰ Artikel 25, stk. 3.

omstændigheder med henblik på humanitær bistand, nødhjælp, civilbeskyttelse eller bistand i krisesituationer.

Revisionsrettens holdning

41 Med henblik på at opretholde gennemsigtigheden foreslår vi, at det fastsættes i finansforordningen, at Kommissionen skal rapportere til Europa-Parlamentet og Rådet om anvendelsen af denne undtagelse.

Artikel 33 - Præstation og principperne om sparsommelighed, produktivitet og effektivitet

Baggrund

42 Kommissionen foreslår, at programmer og aktiviteter bør gennemføres på en sådan måde, at de fastsatte mål nås uden at gøre væsentlig skade på miljømålene angående f.eks. modvirkning af og tilpasning til klimaændringer, bæredygtig anvendelse og beskyttelse af vandressourcer og forebyggelse af forurening³¹.

Revisionsrettens holdning

43 Vi glæder os over den foreslåede ændring, som er i overensstemmelse med anbefalingen i vores særberetning 22/2021: "Bæredygtig finansiering: EU bør gøre en mere konsekvent indsats for at omdirigere finansiering i retning af bæredygtige investeringer". Virkningerne af denne ændring vil afhænge af, hvordan "væsentlig skade" vil blive fortolket i sektorlovgivningen og vurderet i praksis.

Artikel 252 - Godkendelse af det endelige konsoliderede årsregnskab

Baggrund

44 Kommissionen foreslår at fremrykke Revisionsrettens frister for fremsættelse af bemærkninger til de foreløbige årsregnskaber med én måned. Den foreslår også, at Revisionsretten skal vedtage sine udtalelser om årsregnskabernes rigtighed senest den 31. juli.

³¹ Artikel 33, stk. 2, litra d).

Revisionsrettens holdning

45 Kommissionen begrundet fremrykningen af fristerne med, at de allerede overholdes i praksis. Det er korrekt, at Revisionsretten skriftligt meddeler resultaterne af sit arbejde vedrørende årsregnskaberne senest den 31. juli, dvs. forud for offentliggørelsen af sin udtalelse, der normalt finder sted i oktober, men dette har den ikke gjort med hensyn til de andre organer, der er omhandlet i artikel 247.

46 Samtidig forbliver fristerne for Kommissionens og de andre organers³² fremsendelse af deres foreløbige årsregnskaber til Revisionsretten uændrede (henholdsvis den 31. marts og den 1. marts).

47 Dette forslag indebærer en betydelig ændring for Revisionsretten. Det gælder i særlig grad dens revision af EU-organer i henhold til artikel 70 og 71, fordi der er så mange af dem. Ifølge forslaget reduceres den tid, Revisionsretten har til at foretage revisionen af årsregnskaberne, med én måned. Dette vil bringe tilstrækkeligheden og kvaliteten af grundlaget for vores revisionserklæringer i fare. De kortere frister vil også indebære, at tidsplanen for revisionen af årsregnskaberne af rigtighed afkobles fra tidsplanen for revisionen af deres lovlighed og formelle rigtighed. Dette vil yderligere forringe vores muligheder for at udføre vores revisionsarbejde og de kontradiktoriske procedurer inden for de fastsatte frister.

48 Derfor bør den foreslåede ændring efter vores mening ikke indføres på nuværende tidspunkt. Vi foreslår i stedet at etablere en dialog mellem Kommissionen og Revisionsretten med henblik på at udvikle en realistisk tilgang hen imod en ændring af fristerne, der kan indføres ved den næste revision af finansforordningen.

³² Finansforordningens nuværende artikel 245.

Vedtaget af Revisionsretten i Luxembourg på mødet den 27. oktober 2022.

På Revisionsrettens vegne



Tony Murphy
formand

Bilag

Foreslåede ændringer

I **tabel 1** præsenterer vi forslag til specifikke ændringer af Kommissionens forslag med kommentarer. **Tabel 2** indeholder mindre vigtige forslag til ændringer, som ikke er nævnt i selve udtalelsen.

Tabel 1 - Ændringer omtalt i udtalelsen

Forslagets tekst	Foreslået ændring	Kommentarer
<p>Artikel 240, stk. 2: Under hensyntagen til EU-finansieringens karakter gælder følgende betingelser for Unionens bidrag til globale initiativer:</p> <p>i (...),</p> <p>ii) (...),</p> <p>iii) (...),</p> <p>iv) (...),</p> <p>v) (...).</p> <p>I forbindelse med formodede tilfælde af alvorlige uregelmæssigheder såsom svig, korruption eller interessekonflikter skal den ansvarlige anvisningsberettigede, EPPO for så vidt angår de medlemsstater, der deltager i et forstærket samarbejde i henhold til forordning (EU) 2017/1939, OLAF og Revisionsretten gøre brug af initiativets regler for at anmode om yderligere oplysninger og gennemføre fælles revisions-, kontrol- eller undersøgelsesbesøg sammen med det relevante organ inden for rammerne af initiativet i overensstemmelse med artikel 129.</p> <p>3) (...).</p>	<p>Artikel 240, stk. 2: Under hensyntagen til EU-finansieringens karakter gælder følgende betingelser for Unionens bidrag til globale initiativer:</p> <p>(i (...)</p> <p>ii) (...),</p> <p>iii) (...),</p> <p>iv) (...),</p> <p>(v) (...),</p> <p>vi) initiativets regler garanterer Den Europæiske Revisionsrets revisionsrettigheder som fastsat i artikel 287 i TEUF.</p> <p>I forbindelse med formodede tilfælde af alvorlige uregelmæssigheder såsom svig, korruption eller interessekonflikter skal den ansvarlige anvisningsberettigede, EPPO for så vidt angår de medlemsstater, der deltager i et forstærket samarbejde i henhold til forordning (EU) 2017/1939 og OLAF og Revisionsretten gøre brug af initiativets regler for at anmode om yderligere oplysninger og gennemføre fælles revisions-, kontrol- eller undersøgelsesbesøg sammen med det relevante organ inden for rammerne af initiativet i</p>	

Forslagets tekst	Foreslået ændring	Kommentarer
4) (...).	<p>overensstemmelse med artikel 129.</p> <p>3) (...).</p> <p>4) (...).</p> <p>5) Kommissionen modtager hvert år tilstrækkelige oplysninger fra modtageren om det pågældende globale initiativs aktions- og administrationsudgifter.</p> <p>6) Kommissionen forelægger dechargemyndigheden en årlig rapport om de relevante risici og om bidragenes omkostningseffektivitet og effektivitet med henblik på at begrunde at disse bidrag fortsætter eller indstilles.</p>	

Tabel 2 - Andre foreslåede ændringer

Forslagets tekst	Foreslået ændring	Kommentarer
<p>Artikel 38, stk. 1 (sidste afsnit):</p> <p>Første afsnit gælder også for andre EU-institutioner, når de gennemfører budgettet i henhold til artikel 59, stk. 1.</p>	<p>Første afsnit gælder også for andre EU-institutioner, når de gennemfører budgettet i henhold til artikel 59, stk. 1.</p>	<p>Dette gentager, hvad der siges i ændringen i første afsnit.</p>
<p>Artikel 144, stk. 1, litra d): har modstridende interesser, som kan påvirke kontraktens opfyldelse negativt, jf. bilag I, punkt 20.6.</p>	<p>d) har modstridende erhvervsmæssige interesser, som kan påvirke kontraktens opfyldelse negativt, jf. bilag I, punkt 20.6.</p>	<p>Tilpasning til den nye definition af "modstridende erhvervsmæssige interesser" i artikel 2.</p>
<p>Artikel 158, stk. 4, litra c): er genstand for uafhængig ekstern revision, der udføres i overensstemmelse med internationalt anerkendte revisionsstandarder af en revisionstjeneste, der funktionelt er uafhængig af den pågældende person eller enhed</p>	<p>er genstand for uafhængig ekstern revision, der udføres i overensstemmelse med internationalt anerkendte revisionsstandarder af en revisionstjeneste, der funktionelt er uafhængig af den pågældende person eller enhed</p>	<p>"der funktionelt er uafhængig af den pågældende person eller enhed" er overflødig, da "uafhængig ekstern" er angivet i begyndelsen af sætningen.</p>
<p>Artikel 158, stk. 6: Når EU-bidraget anvendes til at godtgøre udgifter i forbindelse med multidonorforanstaltninger, består proceduren i stk. 4 ...</p>	<p>Artikel 158, stk. 6: Når EU-bidraget anvendes til at godtgøre udgifter i forbindelse med multidonorforanstaltninger, består proceduren i artikel 159, stk. 4 ...</p>	<p>Vi har konstateret, at indholdet i artikel 158, stk. 6, er det samme som i artikel 159, stk. 7. Henvielsen til stk. 4 er imidlertid ikke korrekt og bør ændres til artikel 159, stk. 4.</p>