



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ
ΣΥΝΕΔΡΙΟ

EL

Γνώμη 06/2022

(υποβαλλόμενη δύναμη του άρθρου 322, παράγραφος 1, ΣΛΕΕ)

σχετικά με την πρόταση
για κανονισμό
του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου
και του Συμβουλίου σχετικά με
τους δημοσιονομικούς κανόνες
που εφαρμόζονται στον γενικό
προϋπολογισμό της Ένωσης
(αναδιατύπωση)
[2022/0162 (COD)]

Περιεχόμενα

	Σημείο
Εισαγωγή	01-03
Γενικές παρατηρήσεις	04-05
Ειδικά σχόλια	06-48
Καταχώριση και αποθήκευση δεδομένων σχετικά με τους αποδέκτες των κονδυλίων της ΕΕ και εξόρυξη δεδομένων	07-12
Διαδικασίες προμηθειών της ΕΕ και αμειβόμενοι εξωτερικοί εμπειρογνώμονες	13-18
Σύστημα έγκαιρου εντοπισμού και αποκλεισμού (EDES)	19-22
Συνεισφορές της Ένωσης σε παγκόσμιες πρωτοβουλίες	23-26
Δανειοληπτικές και δανειοδοτικές πράξεις	27-31
Υποβολή εκθέσεων σχετικά με τα χρηματοδοτικά μέσα και τις δημοσιονομικές εγγυήσεις	32-34
Διαδικασίες ανάθεσης της Ένωσης που θίγουν την ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη	35-38
Διάφορες άλλες αλλαγές	39-48
Άρθρο 25 – Παροχές από χαριστική αιτία	40-41
Άρθρο 33 – Επιδόσεις και οι αρχές της οικονομίας, της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητας	42-43
Άρθρο 252 – Έγκριση των οριστικών ενοποιημένων λογαριασμών	44-48
Παράρτημα	
Προτεινόμενες αλλαγές	

Εισαγωγή

01 Στις 16 Μαΐου 2022, η Επιτροπή δημοσίευσε την πρότασή της για στοχευμένη τροποποίηση του κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τους δημοσιονομικούς κανόνες που εφαρμόζονται στον γενικό προϋπολογισμό της Ένωσης (του δημοσιονομικού κανονισμού). Η νομική βάση της πρότασης της Επιτροπής επιβάλλει τη διαβούλευση με το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο (ΕΕΣ)¹, ενώ το Συμβούλιο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ζήτησαν χωριστά την άποψή του στις 2 Σεπτεμβρίου και στις 13 Σεπτεμβρίου 2022, αντίστοιχα. Η παρούσα γνώμη ανταποκρίνεται στην απαίτηση διαβούλευσης.

02 Η Επιτροπή αιτιολογεί την αναθεώρηση αυτή επικαλούμενη την ανάγκη ευθυγράμμισης του δημοσιονομικού κανονισμού με τη δέσμη του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου (ΠΔΠ), ώστε να υπάρχει ένα ενιαίο εγχειρίδιο κανόνων που να διέπει τις δαπάνες της Ένωσης. Αυτό σημαίνει ότι όλοι οι γενικοί δημοσιονομικοί κανόνες θα περιλαμβάνονται στον δημοσιονομικό κανονισμό, κάτι το οποίο θα εγγυάται μεγαλύτερη ασφάλεια δικαίου προς όφελος των θεσμικών οργάνων της ΕΕ και των αποδεκτών των κονδυλίων της.

03 Επιπλέον, η Επιτροπή συμπεριέλαβε και άλλες τροποποιήσεις στην πρόταση:

- ο προκειμένου να επιφέρει βελτιώσεις και απλουστεύσεις που εντοπίστηκαν μετά τη θέση σε ισχύ του δημοσιονομικού κανονισμού του 2018·
- ο ως απόκριση σε πρόσφατα γεγονότα και τάσεις, όπως η πανδημία COVID-19 και η διαχείριση κρίσεων·
- ο με σκοπό την καλύτερη προστασία των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ (παραδείγματος χάριν, αξιοποιώντας περισσότερο την ψηφιοποίηση)·
- ο προκειμένου να συμβάλλει καλύτερα στην επίτευξη των στόχων πολιτικής της ΕΕ και να επιφέρει πρόσθετες απλουστεύσεις προς όφελος των αποδεκτών των κονδυλίων της ΕΕ.

¹ Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, άρθρο 322, παράγραφος 1, στοιχείο α).

Γενικές παρατηρήσεις

04 Η Επιτροπή πρότεινε την αναδιατύπωση αντί της αναθεώρησης του δημοσιονομικού κανονισμού. Δηλώνει ότι στόχος της αναδιατύπωσης είναι η «επίτευξη της ορθής ισορροπίας, εστιάζοντας στις αλλαγές που είναι πραγματικά αναγκαίες». Η αναδιατύπωση έχει ως αποτέλεσμα την έγκριση νέας νομικής πράξης που ενσωματώνει, σε ένα ενιαίο κείμενο, τις τροποποιήσεις ουσίας προηγούμενων εκδόσεων της πράξης, καθώς και τις λοιπές διατάξεις που παραμένουν αμετάβλητες. Ως εκ τούτου, η νέα νομική πράξη αντικαθιστά και καταργεί όλες τις προηγούμενες εκδόσεις της πράξης.

05 Σύμφωνα με τη διοργανική συμφωνία του 2001² σχετικά με τη χρήση της τεχνικής της αναδιατύπωσης, η αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση πρέπει να περιλαμβάνει αιτιολόγηση για την εκκίνηση της σχετικής διαδικασίας, να εξηγεί τους λόγους για τους οποίους επελέγη αυτή η προσέγγιση και να αιτιολογεί κάθε προτεινόμενη τροποποίηση ουσίας. Βάσει της συμφωνίας, η πρόταση για αναδιατύπωση πρέπει να παρουσιάζεται με τρόπο ώστε να διακρίνονται σαφώς οι τροποποιήσεις ουσίας και οι νέες αιτιολογικές σκέψεις από τις διατάξεις που παραμένουν αμετάβλητες. Βασιζόμενοι στην ανάλυσή μας τόσο των όρων της διοργανικής συμφωνίας όσο και της αιτιολόγησης της αναδιατύπωσης από μέρος της Επιτροπής που παρατίθεται στην αιτιολογική έκθεση, θεωρούμε ότι η πρόταση της Επιτροπής πληροί τους όρους για αναδιατύπωση.

² Διοργανική συμφωνία για μια πλέον συστηματοποιημένη χρήση της τεχνικής της αναδιατύπωσης των νομικών πράξεων, που υπεγράφη στις 28 Νοεμβρίου 2001 (2002/C 77/01).

Ειδικά σχόλια

06 Στην παρούσα ενότητα παρουσιάζουμε τα σχόλιά μας όσον αφορά συγκεκριμένες τροποποιήσεις που πρότεινε η Επιτροπή. Η γνώμη μας διαρθρώνεται γύρω από τα ζητήματα που εντόπισε η Επιτροπή σε σειρά ανεπίσημων εγγράφων, τα οποία διαβίβασε στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στο Συμβούλιο και στο ΕΕΣ, προκειμένου να εξηγήσει τις προτεινόμενες τροποποιήσεις. Αναφερόμαστε μόνο στα ζητήματα για τα οποία επιθυμούμε να διατυπώσουμε ειδικά σχόλια.

Καταχώριση και αποθήκευση δεδομένων σχετικά με τους αποδέκτες των κονδυλίων της ΕΕ και εξόρυξη δεδομένων

Οικεία άρθρα

- Άρθρο 2 – Ορισμοί
- Άρθρο 36 – Εσωτερικός έλεγχος της εκτέλεσης του προϋπολογισμού
- Άρθρο 275 – Μεταβατικές διατάξεις

Γενικές πληροφορίες

07 Η διοργανική συμφωνία³, της 16ης Δεκεμβρίου 2020, προβλέπει τη συλλογή πληροφοριών και αριθμητικών στοιχείων σχετικά με τους τελικούς αποδέκτες και δικαιούχους των κονδυλίων της ΕΕ, για τους σκοπούς του ελέγχου και του λογιστικού ελέγχου. Οι πληροφορίες σχετικά με τους τελικούς ωφελούμενους –άμεσα ή έμμεσα– των ενωσιακών κονδυλίων (συμπεριλαμβανομένων δεδομένων σχετικά με τους πραγματικούς δικαιούχους) είναι απαραίτητες για την ενίσχυση της προστασίας του προϋπολογισμού της ΕΕ και του Μηχανισμού Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας (ΜΑΑ) έναντι απάτης και παρατυπιών.

³ Διοργανική συμφωνία της 16ης Δεκεμβρίου 2020 μεταξύ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη δημοσιονομική πειθαρχία, τη συνεργασία σε δημοσιονομικά θέματα και τη χρηστή δημοσιονομική διαχείριση, καθώς και για τους νέους ιδίους πόρους, συμπεριλαμβανομένου ενός οδικού χάρτη για την εισαγωγή νέων ιδίων πόρων (ΕΕ L 4331 της 22.12.2020, σ. 28).

08 Για το ΠΔΠ 2021-2027 —στις περιπτώσεις στις οποίες η εκτέλεση του προϋπολογισμού τελεί υπό επιμερισμένη διαχείριση— και τον ΜΑΑ, η Επιτροπή έχει ήδη προτείνει τη βελτίωση της συλλογής και της διαλειτουργικότητας των δεδομένων από τα κράτη μέλη όσον αφορά τους αποδέκτες της ενωσιακής χρηματοδότησης, συμπεριλαμβανομένων των πραγματικών δικαιούχων. Ωστόσο, η εγκριθείσα νομοθεσία δεν προβλέπει την υποχρεωτική χρήση του ενιαίου εργαλείου εξόρυξης δεδομένων και βαθμολόγησης κινδύνων που θα παράσχει η Επιτροπή. Η Επιτροπή προτείνει η χρήση του να καταστεί υποχρεωτική στο πλαίσιο του επόμενου ΠΔΠ. Όπως επισημάνθηκε στην ειδική έκθεσή μας σχετικά με την προστασία του προϋπολογισμού της ΕΕ⁴, το εργαλείο θα πρέπει επίσης να αξιοποιεί δεδομένα που είναι διαθέσιμα σε διάφορα μητρώα σε εθνικό και σε ενωσιακό επίπεδο, χρήσιμα για τους σκοπούς του αποκλεισμού.

09 Η Επιτροπή προτείνει την ενίσχυση των συστημάτων πρόληψης, εντοπισμού και αντιμετώπισης της απάτης μέσω της υποχρεωτικής ηλεκτρονικής καταχώρισης και αποθήκευσης δεδομένων σχετικά με τους τελικούς αποδέκτες και δικαιούχους των κονδυλίων της ΕΕ (συμπεριλαμβανομένων των πραγματικών δικαιούχων), καθώς και μέσω της ενσωμάτωσης των δεδομένων αυτών σε ένα ενιαίο σύστημα ΤΠ, που θα παράσχει η ίδια, για την εξόρυξη δεδομένων και τη βαθμολόγηση κινδύνων. Πρόσβαση στο εν λόγω σύστημα δεν θα έχουν μόνο οι φορείς που εκτελούν τα κονδύλια αλλά και οι αρμόδιοι για τη διενέργεια ερευνών και ελέγχων φορείς της ΕΕ [συμπεριλαμβανομένων του ΕΕΣ, της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Καταπολέμησης της Απάτης (OLAF) και της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας (EPPO)].

Η γνώμη του ΕΕΣ

10 Επιδοκιμάζουμε την πρόθεση δημιουργίας ενός ενιαίου ολοκληρωμένου συστήματος ΤΠ για την εξόρυξη δεδομένων και τη βαθμολόγηση κινδύνων, τη διεύρυνση της πρόσβασης σε αυτό σε αρμόδιους για τη διενέργεια ερευνών και ελέγχων φορείς, καθώς και τη δυνατότητα ενισχυμένης χρήσης αυτοματοποιημένων εργαλείων και αναδυόμενων τεχνολογιών για τους σκοπούς της εφαρμογής δικλίδων και της διενέργειας ελέγχων. Ένα τέτοιο σύστημα θα διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στην καταπολέμηση της απάτης, της διαφθοράς και των συγκρούσεων συμφερόντων που αφορούν κονδύλια της ΕΕ. Ωστόσο, προτείνουμε αυτό να καταστεί υποχρεωτικό πριν από το επόμενο ΠΔΠ.

⁴ [Ειδική έκθεση 11/2022](#), με τίτλο «Προστασία του προϋπολογισμού της ΕΕ: η καταχώριση σε 'μαύρη λίστα' χρήζει καλύτερης εφαρμογής».

11 Η πρόταση περιγράφει τα συγκεκριμένα δεδομένα που θα πρέπει να καταχωρίζονται σχετικά με τους αποδέκτες και τους πραγματικούς ιδιοκτήτες των αποδεκτών των κονδυλίων της ΕΕ⁵. Εντούτοις, το φάσμα των αποδεκτών, για τους οποίους πρέπει να καταχωρίζονται και να αποθηκεύονται δεδομένα, δεν προσδιορίζεται τόσο διεξοδικά όσο στους ειδικούς τομεακούς κανόνες στο πλαίσιο της επιμερισμένης διαχείρισης και στον κανονισμό για τον ΜΑΑ, δεδομένου ότι η πρόταση δεν αναφέρεται ρητά σε εταιρείες στις οποίες ανατίθενται δημόσιες συμβάσεις χρηματοδοτούμενες από την ΕΕ.

12 Επιπλέον, στην περίπτωση της επιμερισμένης διαχείρισης, τα δεδομένα σχετικά με τους τελικούς αποδέκτες δεν θα διαβιβάζονται στην Επιτροπή ούτε θα ενσωματώνονται στο ενιαίο ολοκληρωμένο σύστημα ΤΠ. Αυτό οφείλεται στην πρόταση της Επιτροπής για περιορισμό της έννοιας των «αποδεκτών» των κονδυλίων της ΕΕ⁶. Σύμφωνα με την πρόταση, «οι αναφορές σε αποδέκτες νοούνται ως αναφορές σε δικαιούχους, όπως ορίζονται στους ειδικούς τομεακούς κανόνες». Βάσει του ορισμού αυτού, αποκλείονται τα δεδομένα που αφορούν τους «τελικούς αποδέκτες», τα οποία τα κράτη μέλη οφείλουν να συλλέγουν σύμφωνα με ειδικούς τομεακούς κανόνες, ιδίως εκείνους που διέπουν τα χρηματοδοτικά μέσα. Τα εν λόγω δεδομένα πρέπει να διαβιβάζονται από τα κράτη μέλη και να καταχωρίζονται στο ενιαίο ολοκληρωμένο σύστημα ΤΠ.

Διαδικασίες προμηθειών της ΕΕ και αμειβόμενοι εξωτερικοί εμπειρογνώμονες

- Άρθρο 153 – Υποβολή εγγράφων αίτησης
- Άρθρο 164 – Αρχές που εφαρμόζονται στις συμβάσεις και πεδίο εφαρμογής
- Άρθρο 169 – Διοργανικές προμήθειες, ομαδοποιημένες προμήθειες και προμήθειες για λογαριασμό των κρατών μελών
- Άρθρο 144 – Απόρριψη από διαδικασία ανάθεσης/χορήγησης/απονομής

⁵ Άρθρο 36, παράγραφος 6.

⁶ Άρθρο 36, παράγραφος 9. Ο εν λόγω επαναπροσδιορισμός της έννοιας προβλέπεται και στο άρθρο 38 της πρότασης.

Γενικές πληροφορίες

13 Η πανδημία COVID-19 κατέδειξε την ανάγκη για μεγαλύτερη ευελιξία των διαδικασιών προμηθειών σε περιόδους κρίσης. Το μέσο στήριξης έκτακτης ανάγκης (ESI) έχει ήδη τροποποιηθεί με σκοπό οι διαδικασίες προμηθειών να καταστούν περισσότερο ευέλικτες (παραδείγματος χάριν, όσον αφορά τις ομαδοποιημένες προμήθειες), και η Επιτροπή προτείνει εν προκειμένω όμοιο επίπεδο ευελιξίας για τον δημοσιονομικό κανονισμό. Αυτό προϋποθέτει την επικαιροποίηση του ορισμού της έννοιας της κρίσης ώστε να καλύπτει καταστάσεις έκτακτης ανάγκης στον τομέα της δημόσιας υγείας, όπως η πανδημία COVID-19. Η πρόταση καλύπτει επίσης την ψηφιοποίηση των διαδικασιών προμηθειών και την ανάθεση συμβάσεων προμήθειας από πολλαπλές πηγές. Επιπροσθέτως, η Επιτροπή διατυπώνει προτάσεις για τη διευθέτηση των δυσκολιών με τις οποίες βρίσκεται αντιμέτωπη στο επίπεδο της αγοράς για την πρόσληψη αμειβόμενων εξωτερικών εμπειρογνομώνων, καθώς και για την ενίσχυση των διατάξεων που αφορούν τα αντικρουόμενα επαγγελματικά συμφέροντα.

Η γνώμη του ΕΕΣ

14 Γενικώς, εκφράζουμε την ικανοποίησή μας για τις προτεινόμενες αλλαγές. Ωστόσο, επιθυμούμε να υπογραμμίσουμε ορισμένα σημεία.

15 Για συμβάσεις που ανατίθενται από τις αντιπροσωπείες της Ένωσης ή ανατίθενται αποκλειστικά προς το συμφέρον των αντιπροσωπειών της Ένωσης σε τρίτες χώρες, η Επιτροπή προτείνει η αναθέτουσα αρχή να μπορεί να περιορίσει την υποβολή εγγράφων αίτησης με επιστολή σε ένα μόνο από τα κατά κανόνα απαιτούμενα μέσα⁷ (είτε ταχυδρομικώς/με υπηρεσία ταχυμεταφοράς είτε με ιδιόχειρη παράδοση στα γραφεία του αρμόδιου διατάκτη). Η τροποποίηση αυτή ενέχει τον κίνδυνο περιορισμού του ανταγωνισμού. Οποιοσδήποτε περιορισμός σε σχέση με την υποβολή με επιστολή πρέπει να αιτιολογείται και να τεκμηριώνεται δεόντως.

16 Οι κανόνες προμηθειών του γενικού δημοσιονομικού κανονισμού εφαρμόζονται άμεσα σε οργανισμούς και σε συμπράξεις δημόσιου και ιδιωτικού τομέα που αναφέρονται στα άρθρα 70 και 71 αντίστοιχα (σύμφωνα με όσα προβλέπουν οι οικείοι κανονισμοί-πλαίσιο και δημοσιονομικοί κανονισμοί). Σύμφωνα με την πρόταση της Επιτροπής⁸, «ο αρμόδιος διατάκτης μπορεί να βασιστεί σε κήρυξη

⁷ Άρθρο 153, παράγραφος 5.

⁸ Άρθρο 164, παράγραφος 6.

κατάστασης κρίσεως για να κινήσει διαδικασία προμήθειας μόνον εάν η διαδικασία δικαιολογείται από εξαιρετικά επείγουσα κατάσταση που προκύπτει από την κρίση» και η κήρυξη κατάστασης κρίσεως διέπεται από «σχετικούς εσωτερικούς κανόνες». Ως εκ τούτου, η κήρυξη κατάστασης κρίσεως βάσει «σχετικών εσωτερικών κανόνων» καθιστά δυνατή τη συνύπαρξη διαφόρων εσωτερικών κανόνων που διέπουν την κήρυξη κατάστασης κρίσεως σε ολόκληρο το φάσμα των οργανισμών της ΕΕ. Κάτι τέτοιο ενέχει τον κίνδυνο μη συνεπούς εφαρμογής.

17 Μια άλλη προτεινόμενη αλλαγή αφορά την παροχή στην αναθέτουσα αρχή που κίνησε τη διαδικασία προμήθειας της δυνατότητας να προσθέσει νέες αναθέτουσες αρχές⁹ στην περίπτωση κήρυξης κατάστασης κρίσεως¹⁰. Δεν προσδιορίζεται αν όλες οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν να έχουν κηρύξει κατάσταση κρίσεως σύμφωνα με τους οικείους σχετικούς εσωτερικούς κανόνες ή αν αυτό απαιτείται μόνο για τη βασική αναθέτουσα αρχή. Θα πρέπει να αποσαφηνιστεί κατά πόσον απαιτείται συντονισμένη προσέγγιση από μέρους των συμμετεχουσών αναθετουσών αρχών.

18 Επιδιοκιμάζουμε την προτεινόμενη τροποποίηση βάσει της οποίας ο αρμόδιος διατάκτης υποχρεούται να απορρίψει από διαδικασία ανάθεσης/χορήγησης/απονομής συμμετέχοντα ο οποίος έχει αντικρουόμενα συμφέροντα¹¹. Εισηγούμαστε μια πρόσθετη ήσσονος σημασίας αλλαγή στο άρθρο 144· βλέπε [παράρτημα](#).

Σύστημα έγκαιρου εντοπισμού και αποκλεισμού (EDES)

- Άρθρο 138 – Προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης μέσω του εντοπισμού των κινδύνων, του αποκλεισμού και της επιβολής χρηματικών ποινών
- Άρθρο 139 – Κριτήρια αποκλεισμού και αποφάσεις αποκλεισμού
- Άρθρο 142 – Διάρκεια του αποκλεισμού και προθεσμία παραγραφής
- Άρθρο 152 – Ηλεκτρονικά συστήματα ανταλλαγής
- Άρθρο 153 – Υποβολή εγγράφων αίτησης

⁹ Άρθρο 169, παράγραφος 1.

¹⁰ Βάσει του άρθρου 164, παράγραφος 6.

¹¹ Άρθρο 144, παράγραφος 1.

Γενικές πληροφορίες

19 Η Επιτροπή πρότεινε σειρά λεπτομερών τροποποιήσεων ευρείας κλίμακας σχετικά με το σύστημα έγκαιρου εντοπισμού και αποκλεισμού (Early-Detection and Exclusion System, EDES), το οποίο αποτέλεσε αντικείμενο της «[...] ειδικής έκθεσής μας σχετικά με την προστασία του προϋπολογισμού της ΕΕ¹²». Οι σχετικές τροποποιήσεις αφορούν κατά κύριο λόγο την ειδική ενότητα του δημοσιονομικού κανονισμού που αφορά το EDES.

Η γνώμη του ΕΕΣ

20 Επιδιοκμαζουμε τις προτεινόμενες τροποποιήσεις που σκοπό έχουν την επέκταση της εφαρμογής του EDES στην επιμερισμένη διαχείριση, κάτι το οποίο συστήσαμε στην ειδική έκθεσή μας. Επίσης, χαιρετίζουμε την πρόταση της Επιτροπής να διασφαλιστεί η εφαρμογή κατάλληλων ρυθμίσεων σχετικά με τον αποκλεισμό στα προγράμματα δαπανών υπό άμεση διαχείριση, όπως ο ΜΑΑ, όπου δικαιούχοι είναι τα κράτη μέλη. Οι τροποποιήσεις αυτές θα παράσχουν συνεπή νομική βάση στο πλαίσιο όλων των τρόπων διαχείρισης για τον χειρισμό αποδεικτικών στοιχείων της διάπραξης σοβαρού παραπτώματος¹³, προερχόμενων από εθνικές ή ενωσιακές πηγές¹⁴. Εντούτοις, η εμπέλεια του αποκλεισμού μη αξιόπιστων αντισυμβαλλομένων από την είσπραξη κονδυλίων της ΕΕ παραμένει ευρύτερη υπό το καθεστώς της άμεσης διαχείρισης απ' ό,τι της επιμερισμένης, με αποτέλεσμα η μεταχείριση των αντισυμβαλλομένων που διαπιστώνεται ότι εμπύπτουν σε περίπτωση αποκλεισμού να μην είναι συνεκτική στο πλαίσιο όλων των τρόπων διαχείρισης, αντίθετα με τη σύσταση που διατυπώσαμε στην ειδική έκθεσή μας σχετικά με την προστασία του προϋπολογισμού της ΕΕ.

21 Επιδιοκμαζουμε επίσης την πρόταση για ταχεία διαδικασία αποκλεισμού¹⁵, η οποία θα εφαρμόζεται, σύμφωνα με την Επιτροπή, στις περιπτώσεις στις οποίες έχει εκδοθεί οριστική δικαστική ή διοικητική απόφαση από αρχή κράτους μέλους ή τρίτης χώρας σχετικά με τη διάπραξη σοβαρού παραπτώματος, ή απόφαση αποκλεισμού από διεθνή οργανισμό, την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων ή το Ευρωπαϊκό Ταμείο Επενδύσεων, όταν προβλέπεται αντίστοιχη διαδικασία στο πλαίσιο των εν λόγω οργανισμών. Σύμφωνα με την Επιτροπή, η τροποποίηση αυτή αποσκοπεί να παράσχει

¹² [Ειδική έκθεση 11/2022](#), με τίτλο «Προστασία του προϋπολογισμού της ΕΕ: η καταχώριση σε 'μαύρη λίστα' χρήζει καλύτερης εφαρμογής».

¹³ Άρθρο 139, παράγραφος 1.

¹⁴ Άρθρο 138, παράγραφος 2.

¹⁵ Άρθρο 139, παράγραφος 8.

νομική βάση για την καθιέρωση απλουστευμένης διαδικασίας εκατέρωθεν ακρόασης με τον αντισυμβαλλόμενο στις ως άνω αναφερόμενες περιπτώσεις. Κατανοούμε ότι η απλουστευμένη διαδικασία αντιπαράθεσης θα καθοριστεί από την Επιτροπή από κοινού με την επιτροπή του EDES. Η Επιτροπή θα πρέπει να εξετάσει το ενδεχόμενο να παρουσιάσει στην προτεινόμενη τροποποίηση τον σκοπό που εξυπηρετεί η ταχεία διαδικασία.

22 Επίσης, επισημαίνουμε και χαιρετίζουμε άλλες αλλαγές που αποσκοπούν στην ενίσχυση του EDES. Αυτές αφορούν:

- τη συμπερίληψη των πραγματικών δικαιούχων, συνδεδεμένων οντοτήτων και προσώπων με διαχειριστικές αρμοδιότητες των αποκλεισμένων αντισυμβαλλομένων¹⁶, σύμφωνα με τη σύσταση που είχαμε διατυπώσει στην ειδική έκθεσή μας·
- τη σύγκρουση συμφερόντων ως χωριστό λόγο αποκλεισμού (ευθυγράμμιση με την οδηγία της ΕΕ περί δημόσιων συμβάσεων)¹⁷.
- την άρνηση συνεργασίας στο πλαίσιο ερευνών ή λογιστικών και άλλων ελέγχων που διενεργούν οργανισμοί της ΕΕ (ως διακριτού λόγου αποκλεισμού)¹⁸.
- την υποκίνηση διακρίσεων, μίσους ή βίας¹⁹.
- τον αποκλεισμό μη αξιόπιστων εγγυητών²⁰.
- το τεκμήριο κοινοποίησης επιστολών εκατέρωθεν ακρόασης και διοικητικών αποφάσεων²¹.
- τα αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με τη λήψη διορθωτικών μέτρων²².

¹⁶ Άρθρο 138, παράγραφος 2.

¹⁷ Άρθρο 139, παράγραφος 1, στοιχείο γ), σημείο iv).

¹⁸ Άρθρο 139, παράγραφος 1, και άρθρο 142.

¹⁹ Άρθρο 139, παράγραφος 1, στοιχείο γ), σημείο vi).

²⁰ Άρθρο 138, παράγραφος 2.

²¹ Άρθρα 152 και 153.

²² Άρθρο 139, παράγραφος 10.

Συνεισφορές της Ένωσης σε παγκόσμιες πρωτοβουλίες

- ο Άρθρο 240 – Συνεισφορές της Ένωσης σε παγκόσμιες πρωτοβουλίες

Γενικές πληροφορίες

23 Ως παγκόσμια πρωτοβουλία νοείται η ομαδική χρηματοδότηση από πολλαπλούς δωρητές που στηρίζει την επίτευξη ενός παγκόσμιου στόχου (παραδειγματος χάριν, σε σχέση με την κλιματική αλλαγή, την εκπαίδευση ή την καταπολέμηση του AIDS). Η Επιτροπή θεωρεί ότι η συμμετοχή σε πρωτοβουλίες αυτού του είδους είναι ο πλέον αποδοτικός τρόπος συμβολής στην επίτευξη των βασικών στόχων πολιτικής της ΕΕ, συνεισφέροντας παράλληλα στην αντιμετώπιση των παγκόσμιων προκλήσεων με τις οποίες βρίσκεται αντιμέτωπη η διεθνής κοινότητα.

24 Σύμφωνα με την Επιτροπή, η δομή διακυβέρνησης των υφιστάμενων μέσω εκτέλεσης του προϋπολογισμού δεν είναι κατάλληλη ώστε η ΕΕ να συνεισφέρει σε καθιερωμένες παγκόσμιες πρωτοβουλίες, ιδίως στις περιπτώσεις στις οποίες δεν συγκαταλέγεται στους σημαντικούς δωρητές. Για τις περιπτώσεις αυτές, το νέο άρθρο προβλέπει τη δυνατότητα συνεισφοράς σε πρωτοβουλία χωρίς άμεση σύνδεση με δαπάνες ή με συγκεκριμένα αποτελέσματα. Πρέπει ωστόσο να πληρούνται κάποιες συγκεκριμένες προϋποθέσεις.

Η γνώμη του ΕΕΣ

25 Κατά την άποψή μας, η μη σύνδεση των συνεισφορών με τις πραγματοποιηθείσες δαπάνες ή με συγκεκριμένα αποτελέσματα περιορίζει την ικανότητα της ΕΕ να ελέγχει τον τρόπο με τον οποίο χρησιμοποιήθηκαν τα κονδύλια της. Επισημαίνουμε επίσης ότι η Επιτροπή δεν προτείνει ορισμό για την έννοια της «παγκόσμιας πρωτοβουλίας».

26 Θεωρούμε ότι ο δικαιούχος της συνεισφοράς θα πρέπει να παρέχει στην Επιτροπή ετησίως επαρκή πληροφοριακά στοιχεία σχετικά με τις επιχειρησιακές και διοικητικές δαπάνες της οικείας παγκόσμιας πρωτοβουλίας. Η Επιτροπή θα πρέπει να καταρτίζει ετήσια έκθεση για την αρμόδια για την απαλλαγή αρχή σχετικά με τους κινδύνους που ανέκυψαν, καθώς και την οικονομική αποδοτικότητα και την αποτελεσματικότητα των σχετικών συνεισφορών, με σκοπό την αιτιολόγηση της συνέχισης ή της παύσης της καταβολής τους. Προτεινόμενη τροποποίηση του άρθρου 240 παρατίθεται στο [παράρτημα](#).

Δανειοληπτικές και δανειοδοτικές πράξεις

- ο Άρθρο 52 – Παρουσίαση του προϋπολογισμού

Γενικές πληροφορίες

27 Η Επιτροπή οφείλει να ενημερώνει τακτικά και εκτενώς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο σχετικά με όλες τις πτυχές της στρατηγικής της για τη διαχείριση του χρέους²³. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και η Επιτροπή αποφάσισαν επίσης από κοινού, κατόπιν της έγκρισης του μέσου NextGenerationEU (NGEU)²⁴, ότι οι διατάξεις για την υποβολή εκθέσεων σχετικά με τις δανειοληπτικές και τις δανειοδοτικές πράξεις «θα εκτιμηθούν και, κατά περίπτωση, θα αναθεωρηθούν» στο πλαίσιο της επόμενης αναθεώρησης του δημοσιονομικού κανονισμού.

28 Η Επιτροπή καταρτίζει διάφορες εκθέσεις που καλύπτουν διαφορετικά είδη προγραμμάτων δανεισμού, υποχρεώσεων και διαχείρισης των ταμειακών διαθεσίμων, χωρίς όμως να καθορίζονται με ακρίβεια οι απαιτήσεις σχετικά με την υποβολή των εν λόγω εκθέσεων. Δεν καταρτίζει τακτικά ολοκληρωμένη έκθεση σχετικά με την υλοποίηση της στρατηγικής της για τη διαχείριση του χρέους και την επίτευξη των στόχων διαχείρισης του χρέους όσον αφορά το NGEU και άλλα προγράμματα δανεισμού της ΕΕ. Στους στόχους αυτούς συγκαταλέγονται, παραδείγματος χάριν, ο δανεισμός με το χαμηλότερο δυνατό κόστος μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα, και η διατήρηση του βαθμού κινδύνου σε συνετά επίπεδα.

29 Η πρόταση της Επιτροπής²⁵ προβλέπει ότι το σχέδιο προϋπολογισμού θα περιλαμβάνει «συνολική επισκόπηση των δανειοληπτικών και δανειοδοτικών πράξεων».

Η γνώμη του ΕΕΣ

30 Εκφράζουμε την ικανοποίησή μας σχετικά με την επιδίωξη της Επιτροπής να βελτιώσει τα δημοσιονομικά έγγραφα που αφορούν τις δανειοληπτικές και δανειοδοτικές πράξεις. Εντούτοις, ο σκοπός και το περιεχόμενο της προτεινόμενης «συνολικής επισκόπησης» δεν είναι σαφή, ιδίως όσον αφορά το εάν θα καλύπτει ή

²³ Άρθρο 5, παράγραφος 3, της απόφασης 2020/2053 του Συμβουλίου (απόφασης περί ιδίων πόρων).

²⁴ Πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου για τη θέσπιση Μέσου Ανάκαμψης της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη στήριξη της ανάκαμψης μετά την πανδημία COVID-19, COM(2020) 441.

²⁵ Άρθρο 52, παράγραφος 1, στοιχείο δ), σημείο iii).

όχι την υλοποίηση της στρατηγικής της Επιτροπής για τη διαχείριση του χρέους. Επιπλέον, δεν είναι σαφής η διαφορά μεταξύ των πληροφοριακών στοιχείων που θα περιλαμβάνει η «συνολική επισκόπηση» και των στοιχείων που θα παρέχονται σχετικά με «τις τρέχουσες πράξεις σε κεφάλαιο και τη διαχείριση του χρέους» δυνάμει του άρθρου 52, παράγραφος 1, στοιχείο δ), σημείο iii). Δεν είναι σαφής η προστιθέμενη αξία μιας πρόσθετης επισκόπησης, δεδομένου ότι υπάρχουν ήδη αρκετές εκθέσεις που παρέχουν επισκόπηση των δανειοληπτικών και δανειοδοτικών πράξεων.

31 Μια πρόσθετη επισκόπηση των δανειοληπτικών και δανειοδοτικών πράξεων δεν αντιμετωπίζει το πρόβλημα της απουσίας ολοκληρωμένης έκθεσης σχετικά με την υλοποίηση της στρατηγικής της Επιτροπής για τη διαχείριση του χρέους και την επίτευξη των στόχων διαχείρισης του χρέους όσον αφορά το NGEU και άλλα προγράμματα δανεισμού της ΕΕ. Η μη διαθεσιμότητα αυτών των πληροφοριακών στοιχείων υποδηλώνει ότι η υποχρέωση λογοδοσίας της Επιτροπής σχετικά με ορισμένους στόχους διαχείρισης του χρέους θα παραμείνει ασαφής.

Υποβολή εκθέσεων σχετικά με τα χρηματοδοτικά μέσα και τις δημοσιονομικές εγγυήσεις

- Άρθρο 41 – Σχέδιο προϋπολογισμού
- Διαγραφέν άρθρο 250 – Ετήσια έκθεση σχετικά με τα χρηματοδοτικά μέσα, τις δημοσιονομικές εγγυήσεις και τη χρηματοδοτική συνδρομή

Γενικές πληροφορίες

32 Ο δημοσιονομικός κανονισμός επιβάλλει στην Επιτροπή σειρά υποχρεώσεων υποβολής εκθέσεων σχετικά με τις ενδεχόμενες υποχρεώσεις και το κοινό ταμείο προβλέψεων (ΚΤΠ). Η Επιτροπή επιδιώκει με την πρότασή της να εξορθολογίσει την υποβολή εκθέσεων σχετικά με τα χρηματοδοτικά μέσα και τις δημοσιονομικές εγγυήσεις.

Η γνώμη του ΕΕΣ

33 Η Επιτροπή προτείνει, μεταξύ άλλων, την απαλοιφή του άρθρου 250 που προβλέπει την υποβολή έκθεσης με πληροφορίες όπως η σύνοψη της χρηματοδοτικής συνδρομής που χορηγείται σε κράτη μέλη και τρίτες χώρες, οι οποίες δεν περιλαμβάνονται επί του παρόντος σε άλλες εκθέσεις. Προτείνοντας την απαλοιφή του άρθρου 250, πρόθεση της Επιτροπής είναι να υποβάλλει ολοκληρωμένα στοιχεία σχετικά με τα χρηματοδοτικά μέσα και τις δημοσιονομικές εγγυήσεις στα έγγραφα

εργασίας που επισυνάπτονται στο σχέδιο προϋπολογισμού και καταρτίζονται δυνάμει του άρθρου 41, παράγραφοι 4 και 5.

34 Η μη κατάρτιση από εδώ και στο εξής της έκθεσης που προβλέπεται στο άρθρο 250 ενέχει τον κίνδυνο να μην παρουσιάζονται στον ίδιο βαθμό συγκεντρωτικά στοιχεία σχετικά με ενδεχόμενες υποχρεώσεις της ΕΕ που προκύπτουν από δημοσιονομικές εγγυήσεις και χρηματοδοτική συνδρομή. Στην έκθεση που καταρτίζεται βάσει του άρθρου 250 παρατίθεται συνολική εικόνα του συστήματος συνολικής έκθεσης σε κινδύνους και διαχείρισης των κινδύνων της ΕΕ, καθώς και ανάλυση των ενδεχόμενων υποχρεώσεων ανά κατηγορία: δημοσιονομικές εγγυήσεις και χρηματοδοτική συνδρομή προς κράτη μέλη και τρίτες χώρες. Περιλαμβάνει επίσης εκτίμηση της βιωσιμότητας των ενδεχόμενων υποχρεώσεων της ΕΕ. Επί του παρόντος, η έκθεση που καταρτίζεται βάσει του άρθρου 250 είναι η μόνη που παρουσιάζει όλα τα είδη των ενδεχόμενων υποχρεώσεων και τα σχετικά συνολικά ποσά. Λαμβανομένης υπόψη της αύξησης του μεγέθους και της σημασίας των ενδεχόμενων υποχρεώσεων της ΕΕ²⁶, εισηγούμαστε τη διατήρηση της απαίτησης υποβολής έκθεσης δυνάμει του άρθρου 250 του δημοσιονομικού κανονισμού. Εναλλακτικά, η Επιτροπή πρέπει να διασφαλίσει την πλήρη ενσωμάτωση του περιεχομένου της έκθεσης που καταρτίζεται δυνάμει του άρθρου 250 σε άλλη δημόσια διαθέσιμη έκθεση.

Διαδικασίες ανάθεσης της Ένωσης που θίγουν την ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη

- ο Άρθρο 137 – Προστασία της ασφάλειας και της δημόσιας τάξης

Γενικές πληροφορίες

35 Η Επιτροπή σκοπεύει να δημιουργήσει ένα οριζόντιο πλαίσιο για τις διαδικασίες ανάθεσης της Ένωσης, για τις περιπτώσεις όπου επιβάλλεται η προστασία της ασφάλειας και της δημόσιας τάξης της Ένωσης και των κρατών μελών της. Προς τούτο, στη νέα προτεινόμενη διάταξη προβλέπεται σειρά ειδικών προϋποθέσεων για τη συμμετοχή οντοτήτων σε διαδικασίες ανάθεσης της Ένωσης που αφορούν την ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη. Προβλέπονται επίσης κανόνες και διαδικασίες για την εφαρμογή των προϋποθέσεων αυτών σύμφωνα με τις διεθνείς υποχρεώσεις της Ένωσης, ιδίως στον τομέα των δημόσιων προμηθειών.

²⁶ Βλέπε κεφάλαιο 2 της ετήσιας έκθεσης του ΕΕΣ για το 2021.

Η γνώμη του ΕΕΣ

36 Πιστεύουμε ότι οι προτεινόμενες αλλαγές που «καθορ[ίζουν] ειδικ[ές] προϋποθέσε[εις] για τη συμμετοχή οντοτήτων τρίτων χωρών σε ενωσιακές διαδικασίες ανάθεσης που αφορούν την ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη» συνάδουν με τις εξελίξεις στον τομέα, παραδείγματος χάριν με τον κανονισμό του 2019 για τον έλεγχο των άμεσων ξένων επενδύσεων (ΑΞΕ)²⁷, που απαιτεί από την Επιτροπή και τα κράτη μέλη να εξετάζουν ενδελεχώς τις ΑΞΕ που είναι πιθανό να θίγουν την ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη.

37 Ωστόσο, ο κανονισμός για τον έλεγχο των ΑΞΕ περιγράφει τις καταστάσεις οι οποίες ενδέχεται να εγείρουν ζητήματα²⁸ σχετικά με την «ασφάλεια και τη δημόσια τάξη», κάτι το οποίο δεν ισχύει για την υπό εξέταση πρόταση. Πιστεύουμε ότι κάτι τέτοιο θα οδηγούσε σε μη συνεπή εφαρμογή του κανόνα και, ως εκ τούτου, προτείνουμε να καταρτιστούν ολοκληρωμένες οδηγίες εφαρμογής.

38 Επιπλέον, στην πρόταση αναφέρεται ότι όταν δεν απαιτείται απόφαση χρηματοδότησης, εναπόκειται στον αρμόδιο διατάκτη να αποφασίζει κατά πόσον συγκεκριμένη διαδικασία ανάθεσης θίγει την ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη²⁹. Προτείνουμε η βάση επί της οποίας θα στηρίζεται η σχετική απόφαση του αρμόδιου διατάκτη να προσδιορίζεται σε ολοκληρωμένες οδηγίες εφαρμογής.

Διάφορες άλλες αλλαγές

Γενικές πληροφορίες

39 Η πρόταση της Επιτροπής περιλαμβάνει σειρά διαφόρων αλλαγών, οι οποίες δεν έχουν παρουσιαστεί σε συγκεκριμένο ανεπίσημο έγγραφο. Αφορούν τα κύρια θέματα της αναδιατύπωσης που περιγράφονται στο σημείο 02.

²⁷ Κανονισμός (ΕΕ) 2019/452 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 19ης Μαρτίου 2019, για τη θέσπιση πλαισίου για τον έλεγχο των άμεσων ξένων επενδύσεων στην Ένωση.

²⁸ Άρθρο 4: «Παράγοντες που μπορεί να συνεκτιμώνται [...] [γ]ια να διαπιστωθεί κατά πόσον μια άμεση ξένη επένδυση είναι πιθανόν να θίξει την ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη».

²⁹ Άρθρο 137, παράγραφος 2.

Άρθρο 25 – Παροχές από χαριστική αιτία

Γενικές πληροφορίες

40 Τα θεσμικά όργανα της ΕΕ μπορούν να αποδέχονται παροχές από χαριστική αιτία. Ωστόσο, οι παροχές από χαριστική αιτία αξίας 50 000 ευρώ και άνω, που συνεπάγονται κόστος που υπερβαίνει το 10 % της αξίας της εκάστοτε παροχής, υπόκεινται στην έγκριση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Παραδείγματος χάριν, το κόστος αυτό μπορεί να αφορά τη μεταφορά και τη διανομή εμβολίων που αποτέλεσαν αντικείμενο δωρεάς. Λαμβανομένης υπόψη της εμπειρίας που αποκόμισε στη διάρκεια της πανδημίας COVID-19, η Επιτροπή προτείνει να καταργηθεί η απαίτηση οι δωρεές σε είδος αξίας 50 000 ευρώ και άνω να εγκρίνονται από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο³⁰, όταν αυτές πραγματοποιούνται σε εξαιρετικές περιστάσεις για τους σκοπούς της ανθρωπιστικής βοήθειας, της στήριξης έκτακτης ανάγκης, της πολιτικής προστασίας ή της βοήθειας για τη διαχείριση κρίσεων.

Η γνώμη του ΕΕΣ

41 Προκειμένου να διασφαλιστεί η διαφάνεια, προτείνουμε ο δημοσιονομικός κανονισμός να υποχρεώνει την Επιτροπή να παρουσιάζει στοιχεία στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο όταν επικαλείται τις ως άνω αναφερόμενες εξαιρετικές περιστάσεις.

Άρθρο 33 – Επιδόσεις και οι αρχές της οικονομίας, της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητας

Γενικές πληροφορίες

42 Η Επιτροπή προτείνει τα προγράμματα και οι δραστηριότητες να υλοποιούνται με τρόπο ώστε να επιτυγχάνονται οι στόχοι τους χωρίς να βλάπτονται σημαντικά οι περιβαλλοντικοί στόχοι, όπως οι στόχοι του μετριασμού της κλιματικής αλλαγής, της προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή, της βιώσιμης χρήσης και προστασίας των υδάτων, και της πρόληψης της ρύπανσης³¹.

³⁰ Άρθρο 25, παράγραφος 3.

³¹ Άρθρο 33, παράγραφος 2, στοιχείο δ).

Η γνώμη του ΕΕΣ

43 Επιδοκιμάζουμε την αλλαγή αυτή, η οποία συνάδει με τη σύσταση που διατυπώσαμε στην ειδική έκθεσή μας 22/2021, με τίτλο «Βιώσιμη χρηματοδότηση: Απαιτείται συνεπέστερη δράση της ΕΕ για να ανακατευθυνθεί η χρηματοδότηση προς βιώσιμες επενδύσεις». Ο αντίκτυπος της τροποποίησης αυτής θα εξαρτηθεί από το πώς θα ερμηνευθεί η έννοια της «σημαντικής βλάβης» στην τομεακή νομοθεσία και πώς θα αξιολογηθεί στην πράξη.

Άρθρο 252 – Έγκριση των οριστικών ενοποιημένων λογαριασμών

Γενικές πληροφορίες

44 Η Επιτροπή προτείνει οι προθεσμίες για την υποβολή παρατηρήσεων από το ΕΕΣ σχετικά με τους προσωρινούς λογαριασμούς να συντομευθούν κατά ένα μήνα, και το ΕΕΣ να διατυπώνει τη γνώμη του σχετικά με την αξιοπιστία των ετήσιων λογαριασμών έως την 31η Ιουλίου.

Η γνώμη του ΕΕΣ

45 Η Επιτροπή αιτιολογεί τη συντόμηση των προθεσμιών επικαλούμενη το γεγονός ότι στην πράξη αυτές τηρούνται ήδη. Αν και αληθεύει ότι το ΕΕΣ διαβιβάζει με επιστολή τα αποτελέσματα των εργασιών του επί των λογαριασμών έως την 31η Ιουλίου, ήτοι πριν από τη δημοσίευση της σχετικής γνώμης του, που λαμβάνει χώρα συνήθως τον Οκτώβριο, κάτι τέτοιο δεν έχει συμβεί σε σχέση με τους άλλους οργανισμούς που αναφέρονται στο άρθρο 247.

46 Παράλληλα, οι προθεσμίες για τη διαβίβαση στο ΕΕΣ των προσωρινών λογαριασμών από την Επιτροπή και άλλους οργανισμούς³² παραμένουν αμετάβλητες (31 Μαρτίου και 1 Μαρτίου, αντίστοιχα).

47 Η πρόταση αυτή σηματοδοτεί μια σημαντική αλλαγή για το ΕΕΣ, ειδικά όσον αφορά τον έλεγχο στον οποίο υποβάλλει τους οργανισμούς της Ένωσης που αναφέρονται στα άρθρα 70 και 71, λόγω του μεγάλου αριθμού τους. Η πρόταση μειώνει κατά έναν μήνα το χρονικό διάστημα που έχει στη διάθεσή του το ΕΕΣ για τον έλεγχο των λογαριασμών, κάτι το οποίο θα υπονόμει την επάρκεια και την ποιότητα των στοιχείων στα οποία βασίζονται οι δηλώσεις διασφάλισης. Η συντόμηση των προθεσμιών συνεπάγεται επίσης απόκλιση μεταξύ του χρονοδιαγράμματος για τον

³² Τρέχον άρθρο 245 του δημοσιονομικού κανονισμού.

έλεγχο των λογαριασμών και του χρονοδιαγράμματος για τον έλεγχο της νομιμότητας και της κανονικότητας. Το γεγονός αυτό θα επηρέαζε κατ' επέκταση τη δυνατότητα διεξαγωγής των ελεγκτικών εργασιών μας και των διαδικασιών εκατέρωθεν ακρόασης εντός των καθορισμένων προθεσμιών.

48 Επομένως, θεωρούμε ότι δεν πρέπει να δοθεί συνέχεια στην προτεινόμενη τροποποίηση τη δεδομένη χρονική στιγμή. Αντ' αυτού, προτείνουμε να ανοίξει διάλογος μεταξύ της Επιτροπής και του ΕΕΣ με σκοπό τη διαμόρφωση ρεαλιστικής προσέγγισης όσον αφορά την επανεξέταση των προθεσμιών, η οποία θα μπορούσε να ληφθεί υπόψη κατά την επόμενη αναθεώρηση του δημοσιονομικού κανονισμού.

Η παρούσα γνώμη εγκρίθηκε από το Ελεγκτικό Συνέδριο στο Λουξεμβούργο, κατά τη συνεδρίασή του της 27ης Οκτωβρίου 2022.

Για το Ελεγκτικό Συνέδριο



Tony Murphy
Πρόεδρος

Παράρτημα

Προτεινόμενες αλλαγές

Στον **πίνακα 1** παρατίθενται οι συγκεκριμένες αλλαγές που εισηγούμαστε επί της πρότασης της Επιτροπής και σχετικά σχόλια. Στον **πίνακα 2** παρουσιάζονται λιγότερο σημαντικές προτεινόμενες τροποποιήσεις, οι οποίες ωστόσο δεν αναφέρονται στη γνώμη αυτή καθαυτή.

Πίνακας 1 – Αλλαγές που εξετάστηκαν στο πλαίσιο της γνώμης

Κείμενο της πρότασης	Προτεινόμενη αλλαγή	Σχόλια
<p>Άρθρο 240 (2) Οι συνεισφορές της Ένωσης σε παγκόσμιες πρωτοβουλίες υπόκεινται στους ακόλουθους όρους, λαμβανομένης υπόψη της φύσης της ενωσιακής χρηματοδότησης:</p> <p>i) [...].</p> <p>ii) [...].</p> <p>iii) [...].</p> <p>iv) [...].</p> <p>v) [...].</p> <p>Σε περίπτωση που υπάρχουν υπόνοιες για σοβαρές παρατυπίες, όπως απάτη, διαφθορά ή σύγκρουση συμφερόντων, ο αρμόδιος διατάκτης, η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία όσον αφορά τα κράτη μέλη που συμμετέχουν στην ενισχυμένη συνεργασία σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2017/1939, η OLAF και το Ελεγκτικό Συνέδριο χρησιμοποιούν τους κανόνες της πρωτοβουλίας για να ζητήσουν πρόσθετες πληροφορίες και να πραγματοποιήσουν κοινές ελεγκτικές ή ερευνητικές αποστολές με τον αρμόδιο φορέα στο πλαίσιο της πρωτοβουλίας, σύμφωνα με το άρθρο 129.</p>	<p>Άρθρο 240 (2) Οι συνεισφορές της Ένωσης σε παγκόσμιες πρωτοβουλίες υπόκεινται στους ακόλουθους όρους, λαμβανομένης υπόψη της φύσης της ενωσιακής χρηματοδότησης:</p> <p>i) [...].</p> <p>ii) [...].</p> <p>iii) [...].</p> <p>iv) [...].</p> <p>v) [...].</p> <p>vi) οι κανόνες της πρωτοβουλίας εγγυώνται τα δικαιώματα ελέγχου του ΕΕΣ, όπως προβλέπεται στο άρθρο 287 ΣΛΕΕ.</p> <p>Σε περίπτωση που υπάρχουν υπόνοιες για σοβαρές παρατυπίες, όπως απάτη, διαφθορά ή σύγκρουση συμφερόντων, ο αρμόδιος διατάκτης, η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία όσον αφορά τα κράτη μέλη που συμμετέχουν στην ενισχυμένη συνεργασία σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2017/1939 και η OLAF και το Ελεγκτικό Συνέδριο χρησιμοποιούν τους κανόνες της πρωτοβουλίας για να ζητήσουν πρόσθετες πληροφορίες και να πραγματοποιήσουν κοινές</p>	

Κείμενο της πρότασης	Προτεινόμενη αλλαγή	Σχόλια
<p>(3) [...].</p> <p>(4) [...].</p>	<p>ελεγκτικές ή ερευνητικές αποστολές με τον αρμόδιο φορέα στο πλαίσιο της πρωτοβουλίας, σύμφωνα με το άρθρο 129.</p> <p>(3) [...].</p> <p>(4) [...].</p> <p>(5) Η δικαιούχος οντότητα παρέχει στην Επιτροπή ετησίως επαρκή πληροφοριακά στοιχεία σχετικά με τις επιχειρησιακές και διοικητικές δαπάνες της οικείας παγκόσμιας πρωτοβουλίας.</p> <p>(6) Η Επιτροπή καταρτίζει έκθεση ετησίως για την αρμόδια για την απαλλαγή αρχή σχετικά με τους κινδύνους που ανέκυψαν, καθώς και την οικονομική αποδοτικότητα και την αποτελεσματικότητα των σχετικών συνεισφορών, με σκοπό την αιτιολόγηση της συνέχισης ή της παύσης της καταβολής τους.</p>	

Πίνακας 2 – Άλλες προτεινόμενες αλλαγές

Κείμενο της πρότασης	Προτεινόμενη αλλαγή	Σχόλια
<p>Άρθρο 38, παράγραφος 1, τελευταίο εδάφιο:</p> <p>«Το πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου ισχύει και για τα άλλα θεσμικά όργανα της Ένωσης κατά την εκτέλεση του προϋπολογισμού σύμφωνα με το άρθρο 59 παράγραφος 1.»</p>	<p>«Το πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου ισχύει και για τα άλλα θεσμικά όργανα της Ένωσης κατά την εκτέλεση του προϋπολογισμού σύμφωνα με το άρθρο 59 παράγραφος 1.»</p>	<p>Πρόκειται για τροποποίηση που επαναλαμβάνει στοιχείο που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο.</p>
<p>Άρθρο 144, παράγραφος 1, στοιχείο δ) – έχει αντικρουόμενα συμφέροντα τα οποία ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης σύμφωνα με το σημείο 20.6 του παραρτήματος Ι.</p>	<p>Άρθρο 144, παράγραφος 1, στοιχείο δ) – έχει αντικρουόμενα επαγγελματικά συμφέροντα τα οποία ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης σύμφωνα με το σημείο 20.6 του παραρτήματος Ι.</p>	<p>Ευθυγράμμιση με τον νέο ορισμό των «αντικρουόμενων επαγγελματικών συμφερόντων» υπό το άρθρο 2.</p>
<p>Άρθρο 158, παράγραφος 4, στοιχείο γ) – υπόκεινται σε ανεξάρτητο εξωτερικό λογιστικό έλεγχο, που διενεργείται σύμφωνα με διεθνώς αποδεκτά ελεγκτικά πρότυπα από ελεγκτικό φορέα λειτουργικά ανεξάρτητο από το οικείο πρόσωπο ή την οικεία οντότητα.</p>	<p>Άρθρο 158, παράγραφος 4, στοιχείο γ) – υπόκεινται σε ανεξάρτητο εξωτερικό λογιστικό έλεγχο, που διενεργείται σύμφωνα με διεθνώς αποδεκτά ελεγκτικά πρότυπα από ελεγκτικό φορέα λειτουργικά ανεξάρτητο από το οικείο πρόσωπο ή την οικεία οντότητα.</p>	<p>Η διατύπωση «λειτουργικά ανεξάρτητο από το οικείο πρόσωπο ή την οικεία οντότητα» αποτελεί πλεονασμό, δεδομένου ότι στην αρχή της πρότασης χρησιμοποιείται η διατύπωση «ανεξάρτητο εξωτερικό».</p>
<p>Άρθρο 158, παράγραφος 6 – Στις ενέργειες που χρηματοδοτούνται από πολλαπλούς δωρητές, όταν η συνεισφορά της Ένωσης χρησιμοποιείται για την επιστροφή εξόδων, η διαδικασία που θεσπίζεται στην παράγραφο 4 συνίσταται [...]</p>	<p>Άρθρο 158, παράγραφος 6 – Στις ενέργειες που χρηματοδοτούνται από πολλαπλούς δωρητές, όταν η συνεισφορά της Ένωσης χρησιμοποιείται για την επιστροφή εξόδων, η διαδικασία που θεσπίζεται στο άρθρο 159, παράγραφος 4, συνίσταται [...]</p>	<p>Παρατηρήσαμε ότι το άρθρο 158, παράγραφος 6, είναι ίδιο με το άρθρο 159, παράγραφος 7. Ωστόσο, η αναφορά στην παράγραφο 4 είναι λανθασμένη εν προκειμένω και πρέπει να αντικατασταθεί από αναφορά στο άρθρο 159, παράγραφος 4.</p>