DEN EUROPÆISKE REVISIONSRET

DA

2019

Sammenfatning af Revisionsrettens bemærkninger

om Kommissionens lovgivningsforslag vedrørende den næste flerårige finansielle ramme (FFR)

Februar 2019

Indhold

Formandens forord 4

Vores bemærkninger til Kommissionens forslag vedrørende FFR for 2021-2027 6

Generelle emner - Hvad sagde vi? 6

Er udgiftsprioriteterne fastsat på grundlag af strategiske overvejelser? 7

Hvilke ændringer skal forbedre budgettets fleksibilitet og tildelingen af midler? 7

Hvor overbevisende er fokuseringen på forenkling og performance? 8

Hvordan skal ansvarligheden forbedres? 8

Indtægter - Hvad sagde vi? 9

Udgifter - Hvad sagde vi? 10

Forskning og innovation 11

Samhørighed 12

Landbrug og naturressourcer 14

Naboskab, udviklingssamarbejde og internationalt samarbejde 16

InvestEU 17

Tværgående aspekter - Hvad sagde vi? 19

Sikring af retsstatsforhold 19

Bekæmpelse af svig og korruption 20

Vurdering af lovgivningens effekt: Princippet om "bedre lovgivning" 21

Forudsætningerne for en attestationstilgang er endnu ikke på plads 23

Styrkelse af den uafhængige eksterne revision af organer oprettet af Den Europæiske Union 24

Baggrundsoplysninger 25

FFR-pakken for 2021-2027 - 51 lovgivningsforslag 25

Lovgivningsproceduren vedrørende FFR 25

Timing 26

Vores rolle i lovgivningsproceduren vedrørende FFR 28

Bilag **31**

Bilag I - Oversigt over Kommissionens lovgivningsforslag vedrørende FFR-pakken **31**

Bilag II - Kommissionens forslag vedrørende FFR for 2021-2027 - Foreslåede ændringer til EU's syvårige budget **38**

Bilag III - Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) - retsgrundlaget for Revisionsrettens udtalelser **39**

Formandens forord

De følgende sider sammenfatter de vigtigste bemærkninger, som Den Europæiske Revisionsret forelagde EU's lovgivere - Europa-Parlamentet og Rådet - til overvejelse i forbindelse med deres drøftelser og afgørelser om Kommissionens lovgivningsforslag vedrørende den flerårige finansielle ramme (FFR) for 2021-2027.

Denne publikation giver et kortfattet overblik over bemærkninger om flere forskellige budgetområder. Den bygger hovedsagelig på de udtalelser, vi i løbet af 2018 afgav om Kommissionens forslag, men også på vores seneste briefingpapirer og beretninger om EU's finanser samt på vores samlede erfaring. Vores bemærkninger fokuserede navnlig på den foreslåede proces for fastsættelse af EU's udgiftsprioriteter, fleksibiliteten i EU-budgettet, performanceorienteringen og den administrative forenkling samt ansvarligheds- og revisionsordningerne.

Vi fremhæver jævnligt, at solide ansvarlighedsordninger er en forudsætning for et effektivt parlamentarisk tilsyn. Derfor har vi foreslået, at Den Europæiske Revisionsret som hovedregel udpeges som ekstern revisor for alle organer, der er oprettet af Den Europæiske Union.

Samlet set glæder vi os over Kommissionens bestræbelser på at modernisere EU-budgettet for perioden efter 2020. I vores udtalelser om Kommissionens lovgivningsforslag og i vores beretninger fremhæver vi imidlertid også adskillige potentielle risici, påpeger en række svagheder og foreslår specifikke forbedringer. Nogle af disse forbedringer ville kræve ændringer af selve basisretsakterne, men Kommissionen kan gennemføre mange andre forbedringer i forbindelse med

vedtagelsen af de delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter, der skal udmønte lovgivningen i praksis. Kommissionen har sjældent bedt Den Europæiske Revisionsret udtale sig om ikkelovgivningsmæssige retsakter - selv om de ofte indeholder væsentlige bestemmelser med betydning for EU-udgifternes lovlighed og formelle rigtighed.

Kommissionen sigter nu mod at få FFR-lovgivningspakken vedtaget inden udgangen af 2019, hvilket allerede er et godt stykke efter den oprindelige tidsplan. Tiden er derfor kort. Erfaringerne fra perioden 2014-2020 har vist, hvor svært det er at indhente det tabte, hvis vedtagelsen af de lovgivningsmæssige rammer bliver forsinket. Vi opfordrer derfor Europa-Parlamentet og Rådet til at indgå en politisk aftale så tidligt som muligt, så gennemførelsen kan begynde allerede ved programperiodens start i 2021.

Klaus-Heiner Lehne
Formand

Vores bemærkninger til Kommissionens forslag vedrørende FFR for 2021-2027

Generelle emner - Hvad sagde vi?

Dette første afsnit sammenfatter vores bemærkninger til Kommissionens hovedforslag vedrørende den flerårige finansielle ramme (FFR) for 2021-2027 angående fire specifikke aspekter:

- processen for fastsættelse af udgiftsprioriteter på grundlag af strategiske overvejelser
- fleksibiliteten i EU-budgettet og den foreslåede tildeling af midler
- forenklingen og performanceorienteringen i udgiftsprogrammerne
- ansvarlighedsordningerne.

Det er vigtigt hele tiden at huske, at vi ikke har til opgave at vurdere de politiske prioriteter og den tildeling af midler, der foreslås i den nye FFR.

Er udgiftsprioriteterne fastsat på grundlag af strategiske overvejelser?

Vi glæder os over Kommissionens forslag om, at den nøje vil tilpasse budgetstrukturen og ressourcefordelingen til sine politiske prioriteter og fokusere udgifterne på foranstaltninger, der bevisligt tilfører EU-merværdi.

Vi bemærker imidlertid, at Kommissionen påbegyndte sine forhandlinger om den finansielle planlægning for perioden 2021-2027, før der forelå en politisk aftale med og mellem medlemsstaterne om EU's strategiske mål for de kommende år. Den nuværende strategi - Europa 2020 - udløber, før den nye periode begynder. Kommissionens forslag er således snarere et redskab til at forme EU's politiske mål for perioden efter 2020 end en reaktion på disse mål. Efter vores mening er det vigtigt, at EU-lovgiverne i hele FFR-perioden sikrer, at der i EU's finansielle planlægning tages behørigt hensyn til eventuelle ændringer af målene.

Vi bemærker også, at Kommissionen endnu ikke har foreslået en solid definition af EU-merværdi, der kunne danne grundlag for en dækkende vurdering af EU-medlemskabets omkostninger og fordele.

Hvilke ændringer skal forbedre budgettets fleksibilitet og tildelingen af midler?

Kommissionen fremsætter flere forslag, der ville øge den samlede fleksibilitet i budgettet (f.eks. om forhøjelse af loftet for egne indtægter, fjernelse af begrænsningerne på margenen mellem FFR-loftet for de årlige betalingsbevillinger og de gennemførte betalinger i et givet år og oprettelse af en reserve for uudnyttede forpligtelser og frigjorte midler).

For så vidt angår forsvarlig økonomisk forvaltning er vi enige i, at disse ændringer kan gøre det lettere at reagere hurtigt og effektivt på uforudsete behov. Vi bemærker også, at forslaget om at holde særlige instrumenter - såsom Den Europæiske Fond for Tilpasning til Globaliseringen, Den Europæiske Unions Solidaritetsfond, nødhjælpsreserven og fleksibilitetsinstrumentet - uden for de årlige lofter for betalingsbevillinger ville gøre situationen enklere.

Med hensyn til udgiftsudviklingen i FFR for 2021-2027 er der en række faktorer (såsom inflation og de budgetmæssige konsekvenser af Det Forenede Kongeriges udtræden af EU), der skal tages i betragtning ved sammenligning med FFR for 2014-2020 (jf. også ***bilag II***). Vi bemærker også, at Kommissionen ikke baserer sine forslag til ændringer i udgiftsprioriteterne på en vurdering af hvert enkelt områdes EU-merværdi. Endelig bør Kommissionen klart beskrive de centrale antagelser bag FFR-forslaget i en omfattende finansiel plan.

Det kan endvidere blive nødvendigt generelt at genoverveje FFR-udgiftsprioriteterne og tildelingen af midler i lyset af Det Forenede Kongeriges udtræden af EU, da den måske reducerer mængden af disponible midler.

Endelig bør Kommissionen gøre det til en prioritet at sørge for tilstrækkelige betalingsbevillinger i FFR for 2021-2027 til at dække de uindfriede forpligtelser fra den nuværende FFR og alle de nye forpligtelser, der forfalder før udgangen af 2027.

Hvor overbevisende er fokuseringen på forenkling og performance?

Kommissionen foreslår, at antallet af udgiftsprogrammer reduceres, og at der anvendes forenklede regler. Dette ville mindske den administrative byrde for støttemodtagerne og for de nationale eller regionale myndigheder, der forvalter EU-midler. På indtægtssiden foreslår Kommissionen desuden afskaffelse af de korrektionsmekanismer, der anvendes på medlemsstaternes budgetbidrag.

Vi glæder os over de generelle linjer i disse forslag. Vi mener imidlertid, at det er for tidligt at vurdere, om tiltag af denne slags kan gøre EU's indsats mere effektiv. Navnlig bør forenkling bruges til at eliminere unødvendige regler eller procedurer og ikke blot til at konsolidere eksisterende regelsæt. Endvidere vil Kommissionen - især i forbindelse med delt forvaltning - være nødt til at sørge for, at medlemsstaternes regler har den rette balance mellem enkelhed i gennemførelsen og sikring af, at EU-midlerne anvendes korrekt.

Kommissionen har også til hensigt at styrke fokuseringen på performance i samtlige udgiftsprogrammer. Dette skulle delvis opnås ved at fastsætte klarere mål og færre performanceindikatorer, som til gengæld var af højere kvalitet.

Efter vores mening er det imidlertid afgørende, at alle programmer udstyres med en fælles, stærk performanceramme, der kan bruges til ensartet overvågning af EU-udgifternes effektivitet.

Hvordan skal ansvarligheden forbedres?

Kommissionen foreslår en mere sammenhængende og gennemsigtig ramme for sine udgiftsprogrammer. Den foreslår også, at færre instrumenter finansieres uden for EU-budgettet. Vi mener, at begge tiltag sandsynligvis ville forbedre ansvarligheden generelt.

Det er afgørende, at EU's udgiftsprogrammer opfylder de højeste standarder for offentlig ansvarlighed og gennemsigtighed. Vi anbefaler derfor, at der udvikles et overordnet sæt ansvarlighedsprincipper, som kunne indgå i den interinstitutionelle aftale, der ledsager FFR-forslaget.

Nærmere detaljer kan findes i vores

- **briefingpapir om Kommissionens forslag til den flerårige finansielle ramme for 2021-2027**, offentliggjort den 10. juli 2018
- **udtalelse nr. 5/2018 om egne indtægter**, offentliggjort den 11. oktober 2018.

Indtægter - Hvad sagde vi?

Dette afsnit sammenfatter vores bemærkninger til Kommissionens lovgivningsforslag vedrørende egne indtægter, der som del af FFR-pakken blev offentliggjort den 2. maj 2018.

Kommissionen foreslår, at told bibeholdes som en af EU's egne indtægter i den næste FFR, men med en lavere sats for medlemsstaternes opkrævningsomkostninger. Den foreslår også, at den BNI-baserede egne indtægt bevares som en væsentlig indtægtskilde, og at beregningen af den momsbaserede egne indtægt forenkles. Tilsammen skulle disse tre indtægtskilder levere 87 % af EU's indtægter. Derudover foreslår Kommissionen indførelse af tre nye egne indtægter baseret på en ny skatteordning for selskaber i EU, på EU's emissionshandelssystem (EU ETS) og på plastemballage, der ikke er genanvendt.

Vores samlede konklusion er, at det foreslåede EU-finansieringssystem stadig er komplekst. Vi bemærker desuden adskillige forhold, der kan underminere

effektiviteten af de foreslåede nye egne indtægter. F.eks. foreslår Kommissionen, at indtægten baseret på EU ETS beregnes som en procentdel af indtægterne fra auktionering af emissionskvoter, hvis samlede omfang er fastlagt på forhånd. Dette ville med sikkerhed skabe indtægter, men det ville ikke give medlemsstaterne et yderligere incitament til at reducere drivhusgasemissionerne. Det fælles konsoliderede selskabsskattegrundlag (FKSSG) skulle først indfases flere år efter starten på den nye FFR. Og endelig ville medlemsstaterne være nødt til at harmonisere indsamlingen og opgørelsen af deres data om genanvendelse af plastic, som derefter skulle godkendes af Kommissionen.

Efter vores mening bør Kommissionen også genoverveje sit forslag om at forenkle den momsbaserede egne indtægt, da de antagelser, som den anvender ved beregningen af de nye bidrag, ikke følger trinnene i begrundelsen for forenklingen.

Med henblik på at kompensere for konsekvenserne af Det Forenede Kongeriges udtræden af EU og inkluderingen af Den Europæiske Udviklingsfond (EUF) i EU-budgettet foreslår Kommissionen, at lofterne for egne indtægter forhøjes. Den foreslår også udfasning af de korrektionsmekanismer, der på nuværende tidspunkt gælder for bestemte medlemsstater. Dette ville føre til et mere gennemsigtigt og mindre komplekst system. Ifølge Kommissionens forslag skal processen dog først fuldføres i 2026.

Nærmere detaljer kan findes i vores

- **udtalelse nr. 5/2018 om egne indtægter**, offentliggjort den 11. oktober 2018.

Udgifter - Hvad sagde vi?

Dette afsnit sammenfatter vores bemærkninger til Kommissionens forslag vedrørende følgende overordnede udgiftsområder:

- Forskning og innovation
- Samhørighed
- Landbrug og naturressourcer
- Naboskab, udviklingssamarbejde og internationalt samarbejde
- InvestEU.

Forskning og innovation

Den 7. juni 2018 vedtog Kommissionen sit forslag vedrørende Horisont Europa, som er et forsknings- og innovationsprogram til 100 milliarder euro, der skal efterfølge Horisont 2020.

Vi er ikke blevet bedt om at afgive udtalelse om dette forslag. For nylig fremsatte vi imidlertid i et briefingpapir en række forslag til forenkling af deltagelsen i Horisont 2020.

Vi foreslog f.eks., at Kommissionen yderligere udvider brugen af forenklede omkostninger for at øge antallet af små og mellemstore virksomheder (SMV'er) og førstegangsdeltagere i EU's forskningsprogrammer. I den forbindelse bør Kommissionen være opmærksom på at afbøde de risici, der er forbundet med forenklede omkostninger (jf. afsnittet om samhørighed, s. 12).

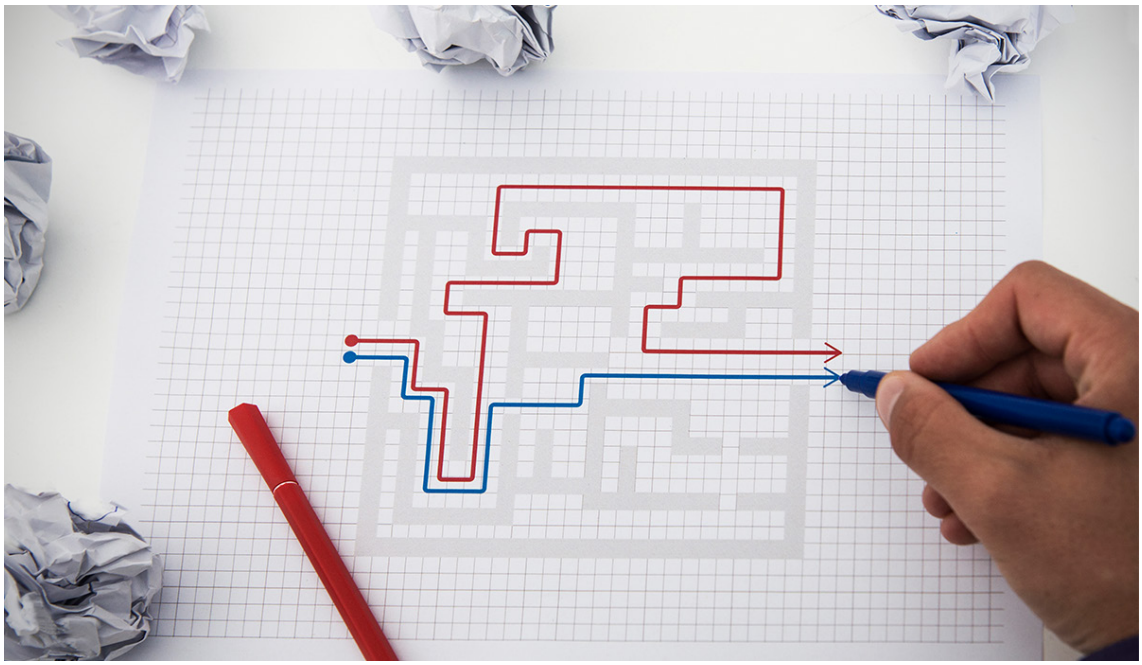
Vi foreslog også, at forskningsforslag, som Kommissionen allerede har anerkendt som værende af høj kvalitet, men som der ikke er EU-forskningsmidler til, kunne finansieres under andre EU-programmer eller nationale programmer uden behov for en ny udvælgelsesprocedure. Dette kunne bidrage til at mindske den administrative byrde for deltagerne.

Nærmere detaljer kan findes i vores

- **briefingpapir "Et bidrag til forenkling af EU's forskningsprogram efter Horisont 2020"**, offentliggjort den 21. marts 2018.

Samhørighed

Den 29. maj 2018 offentliggjorde Kommissionen sit forslag til en forordning om fælles bestemmelser for syv EU-fonde under delt forvaltning: Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond Plus, Samhørighedsfonden, Den Europæiske Hav- og Fiskerifond, Asyl- og Migrationsfonden, Fonden for Intern Sikkerhed og instrumentet for grænseforvaltning og visa. Tilsammen har disse fonde en værdi af ca. 360 milliarder euro, omkring 30 % af det samlede budget for perioden 2021-2027.



Finansieringsbetingelser og performanceorientering

Kommissionens bestræbelser på at styrke forbindelsen mellem anvendelsen af EU-midler og det europæiske semester og på at gå fra forhåndsbetingelser til enklere grundforudsætninger betragter vi som en positiv udvikling. Der mangler imidlertid en EU-strategi eller et sæt af mål, der kan give en klar vision for, hvad EU ønsker at opnå med sine politikker, og det vil derfor være op til medlemsstaterne at fastsætte strategiske mål for fondene. Det vil kræve omhu at sikre, at disse nationale/regionale mål er tilstrækkelig ambitiøse.

Fleksibilitet

Vi glæder os generelt over de forskellige tiltag i forordningen om fælles bestemmelser, der skal øge fleksibiliteten i EU-budgettet. Nogle af dem kan imidlertid øge den administrative byrde for de nationale eller regionale myndigheder (f.eks. planlægningen af tildelinger i to trin) eller kræve yderligere præcisering.

Forenkling

Forslaget afspejler klart Kommissionens ambition om forenkling, som vi støtter fuldt ud. I nogle tilfælde mener vi imidlertid, at de potentielle fordele ved forenkling overstiges af risikoen for, at reglerne ikke overholdes, og at den økonomiske forvaltning ikke er forsvarlig. Nærmere bestemt mener vi:

- at forenkling kan forringe klarheden for støttemodtagerne og de nationale eller regionale myndigheder

- at den brede vifte af foreslåede tiltag (f.eks. forenklede omkostninger og finansiering uden tilknytning til omkostninger) kan føre til godtgørelser, der er uforholdsmæssige i sammenligning med de afholdte omkostninger og dermed udgør en risiko for, at der ikke opnås valuta for pengene

- at afskaffelsen af visse elementer såsom forhåndsvurderingen af programmer, vurderingen af store projekter, den strategiske rapportering og resultatreserven vil svække de mekanismer, der skal sikre resultater.

På dette politikområde tildeles den årlige finansiering de enkelte programmer ved programmeringsperiodens start. Hvis en medlemsstat ikke anmoder om en del af den årlige finansiering inden for en forud fastsat periode, bliver det pågældende beløb fratrukket medlemsstatens tildeling og tilbageført til EU-budgettet. Kommissionen foreslår, at denne periode forkortes fra tre til to år, og dette hilser vi velkommen som et skridt i den rigtige retning.

Ansvarlighed

Forslaget flytter ansvaret for gennemførelsen over på medlemsstaterne, udvider ordningerne med én enkelt revision og indskrænker Kommissionens rolle. Hvis de gennemføres korrekt, har disse ændringer helt sikkert potentiale til at reducere administrationsomkostningerne og øge effektiviteten. De vil imidlertid også eliminere alt tilsyn - og dermed skabe risiko for flere uregelmæssigheder i udgifterne - og de kan i sidste ende sætte de sidste 20 års fremskridt inden for intern kontrol over styr.

Nærmere detaljer kan findes i vores

- **briefingpapir** "**Forenkling af gennemførelsen af samhørighedspolitikken efter 2020**", offentliggjort den 28. maj 2018

- **udtalelse nr. 6/2018 om forordningen om fælles bestemmelser**, offentliggjort den 31. oktober 2018.

Landbrug og naturressourcer

Den 1. juni offentliggjorde Kommissionen sit forslag til den fælles landbrugspolitik efter 2020, som vil omfatte ca. 330 milliarder euro i finansiering. De vigtigste ændringer i forhold til den nuværende programmeringsperiode kan sammenfattes som følger:

- én strategisk plan pr. medlemsstat, som dækker alle udgifter til den fælles landbrugspolitik (direkte betalinger, udvikling af landdistrikterne og markedsforanstaltninger)
- bestræbelser på at gå i retning af et performancebaseret system
- omdefinering af støtteberettigede udgifter (baseret på rapporterede output og en ny definition af lovlighed og formel rigtighed)
- ændringer i kontrolsystemerne, navnlig for certificeringsorganerne.

Finansieringsbetingelser og performanceorientering

Vi glæder os over Kommissionens ambition om at gå i retning af en performancebaseret model i den fælles landbrugspolitik. Fraværet af klare, specifikke og kvantitative EU-målsætninger giver imidlertid anledning til usikkerhed om, hvordan Kommissionen vil vurdere medlemsstaternes strategiske planer. Det bekymrer os også, at den foreslåede performanceramme kun indeholder svage incitamenter: Selv hvis målene langt fra opfyldes, vil det have meget begrænset indvirkning på EU-finansieringen, og gode resultater udløser i bedste fald en marginal "performancebonus".

Vi tvivler på, at forslaget som anført af Kommissionen vil styrke sammenhængen mellem den fælles landbrugspolitik og miljø- og klimamålsætningerne. Vi rejser også

spørgsmålet om, hvordan Kommissionen vil vurdere eller måle den miljømæssige effekt af de foreslåede ændringer.

Endelig bemærker vi, at størstedelen af udgifterne under den fælles landbrugspolitik fortsat vil være direkte betalinger til landbrugere. Forslaget indeholder ikke tilstrækkelig dokumentation for, at landbrugere reelt har brug for denne type indkomststøtte.

Forenkling

Kommissionen foreslår, at den lovgivningsmæssige ramme reduceres fra fem til tre forordninger. Det kan givetvis bidrage til at sikre konsekvens, at programmeringen af foranstaltninger, der på nuværende tidspunkt er fordelt mellem Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL), samles i én national strategisk plan. Det fremgår dog ikke klart, at den fælles landbrugspolitik generelt vil blive mere enkel, eftersom politikken vil blive mere kompleks på andre områder (f.eks. indfører forslaget en økoordning med samme målsætninger som to andre miljøinstrumenter).

Ansvarlighed

Kommissionens vurdering af støtteberettigelse vil være baseret på output og på et operationelt forvaltningssystem, men vil ikke omfatte de regler for individuelle støttemodtagere, som er fastsat i de strategiske planer. Forslaget indeholder ingen definition af "output". Det er imidlertid vores opfattelse, at output i forbindelse med visse foranstaltninger afhænger af støttemodtagernes opfyldelse af forpligtelser, som er fastsat i de strategiske planer. Med hensyn til nogle udgifter står det således ikke klart, hvordan støtteberettigelsen vil blive vurderet.

Hertil kommer, at forslaget svækker både medlemsstaternes og Kommissionens tilsynsrolle på følgende måder:

- Ifølge forslaget vil betalingsorganerne ligesom tidligere skulle sikre lovligheden og den formelle rigtighed af de operationer, der finansieres under den fælles landbrugspolitik, mens certificeringsorganerne vil skulle kontrollere, at forvaltningssystemerne fungerer korrekt. Det er imidlertid uklart, om denne kontrol vil omfatte de definitioner og specifikke støtteberettigelseskriterier, der fastsættes i de strategiske planer. Endvidere vil det ikke længere være obligatorisk for certificeringsorganerne at kontrollere lovligheden og den formelle rigtighed
- Kommissionen, som i sidste ende er ansvarlig for gennemførelsen af budgettet, vil ifølge forslaget ikke længere modtage kontrolstatistikker fra betalingsorganerne, og den vil derfor ikke kunne kvantificere de ikkestøtteberettigede udgifter. Den

nuværende praksis, hvor certificeringsorganerne giver sikkerhed vedrørende betalingerne til de enkelte landbrugere, vil også ophøre.

Nærmere detaljer kan findes i vores

- **briefingpapir** "**Den fælles landbrugspolitiks fremtid**", offentliggjort den 19. marts 2018
- **udtalelse nr. 7/2018 om den fælles landbrugspolitik**, offentliggjort den 7. november 2018.

Naboskab, udviklingssamarbejde og internationalt samarbejde

Den 14. juni 2018 fremsatte Kommissionen sit forslag vedrørende instrumentet for naboskab, udviklingssamarbejde og internationalt samarbejde, som skal dannes ved at sammenlægge flere eksisterende udenrigspolitiske instrumenter. Det foreslås, at der afsættes 89,2 milliarder euro til at gennemføre dette instrument i perioden 2021-2027.

Forenkling og fleksibilitet

Forslaget har klart potentiale til at forenkle operationerne på dette politikområde. Vi glæder os især over, at EUF ved integrering i instrumentet for naboskab, udviklingssamarbejde og internationalt samarbejde ville komme ind under EU-budgettet. Det ville føre til mere ensartethed mellem de forskellige EU-fonde, der yder finansiel bistand, og give Europa-Parlamentet stærkere demokratisk kontrol. Det er

dog uklart, om sammenlægning af fonde i sig selv vil være nok til at muliggøre mere fleksible reaktioner på uforudsete udfordringer og kriser.

Kommissionen foreslår også en forhøjelse af tærsklerne for, hvornår handlingsplaner og foranstaltninger skal vedtages ved hjælp af gennemførelsesretsakter. De foreslåede tærskler er dobbelt så høje som tærsklerne i EUF. Dette kunne svække tilsynsordningerne.

Performance

Efter vores mening burde den foreslåede performancetilgang anvendes i alle tilfælde og ikke kun i forbindelse med naboskabslande. Tilsvarende burde anvendelsen af resultatbaseret programmering også gælde tematiske programmer.

Vi anbefaler, at Kommissionen ved evaluering af instrumentet for naboskab, udviklingssamarbejde og internationalt samarbejde skelner klarere mellem selve forordningen og de deraf følgende foranstaltninger. Endvidere bør forordningens specifikke mål forbindes mere tydeligt med vigtige performanceindikatorer.

Eftersom EUF ifølge forslaget vil blive bragt ind under EU-budgettet, mener vi, at budgetstøttereglerne i EUF's finansforordning burde bringes i overensstemmelse med dem, der gælder for EU's almindelige budget. Desuden er omfanget af Kommissionens skønsmæssige beføjelser vedrørende budgetstøtte til oversøiske lande og territorier ikke præciseret.

Nærmere detaljer kan findes i vores

- **udtalelse nr. 3/2018 om forslag til Rådets forordning om finansforordningen for 11. Europæiske Udviklingsfond**, offentliggjort den 1. oktober 2018
- **udtalelse nr. 10/2018 om instrumentet for naboskab, udviklingssamarbejde og internationalt samarbejde**, offentliggjort den 17. december 2018.

InvestEU

Den 6. juni 2018 stillede Kommissionen forslag om at oprette InvestEU-programmet for at støtte investeringer i EU. Kommissionen anslår, at den nye fond vil mobilisere ca. 650 milliarder euro i ekstra investeringer. Dette skal opnås ved hjælp af en garanti på 38 milliarder euro fra EU-budgettet, der stilles til rådighed ligesom den efterspørgselsbaserede Europæiske Fond for Strategiske Investeringer (EFSI), der blev oprettet i perioden 2014-2020.

Vi er ikke blevet bedt om at afgive udtalelse om dette forslag. I en række nylige beretninger og én udtalelse har vi imidlertid fremsat bemærkninger om EFSI's komplementaritet med andre finansielle instrumenter og budgetgarantier, om de metoder, der anvendes til at anslå omfanget af mobiliserede ekstrainvesteringer og den geografiske fordeling af projekter, og - mere generelt - om anvendelsen af finansielle instrumenter til at finansiere EU-politikker.

Vi har desuden tidligere konstateret ansvarlighedsmangler i forvaltningen af og rapporteringen om udgifter fra EU-budgettet. Det er et positivt skridt i retning af at mindske risikoen for sådanne mangler, når alle de centralt forvaltede finansielle instrumenter samles i ét program. Efter vores mening finder denne vurdering også anvendelse på Kommissionens forslag.

Endelig vil Kommissionen være nødt til at udvise omhu, når den uddelegerer beføjelserne til at påtage sig forpligtelser på vegne af EU-budgettet, potentielt til en bred vifte af partnere. Vi mener også, at Kommissionen burde fremlægge en omfattende analyse af EU-budgettets finansielle eksponering, hver gang den fremsætter et lovforslag, der skaber eller tilføjer en stor eventualforpligtelse.

Nærmere detaljer kan findes i vores

- **udtalelse nr. 2/2016 om EFSI**, offentliggjort den 11. november 2016
- **udtalelse nr. 6/2018 om forordningen om fælles bestemmelser**, offentliggjort den 31. oktober 2018.

Tværgående aspekter - Hvad sagde vi?

Dette fjerde afsnit giver et overblik over vores bemærkninger om horisontale aspekter af Kommissionens forslag vedrørende EU's indtægter og udgifter.

Sikring af retsstatsforhold

I maj 2018 fremsatte Kommissionen et forslag til forordning om beskyttelse af EU-budgettet mod "generaliserede mangler" i medlemsstaterne for så vidt angår retsstatsprincippet (f.eks. at retsvæsenet ikke er tilstrækkelig uafhængigt, eller at ulovlige afgørelser truffet af offentlige myndigheder ikke forhindres, korrigeres og straffes).

Vi glæder os over hensigten med dette lovgivningsforslag, da sådanne forhold kan påvirke den forsvarlige økonomiske forvaltning og Unionens finansielle interesser. Sammenlignet med de andre muligheder, Kommissionen råder over, er denne nye mekanisme mere specifik med hensyn til omfang, effektivitet og anvendelighed. Vi mener imidlertid, at forslaget mangler klare og specifikke kriterier til definition af, hvad der udgør en "generaliseret mangel", og en angivelse af, hvordan foranstaltninger skal gennemføres. Vi mener derfor, at der er behov for yderligere at præcisere proceduren og foranstaltningernes omfang. Endelig anbefaler vi, at der indføres bestemmelser til at sikre, at støttemodtagere under EU-programmer ikke påvirkes negativt.

Nærmere detaljer kan findes i vores

- **udtalelse nr. 1/2018 om retsstatsprincippet**, offentliggjort den 17. juli 2018.

Bekæmpelse af svig og korruption

Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF)

Den 23. maj 2018 fremsatte Kommissionen sit forslag om at tilpasse arbejdsgangen i Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF) under hensyntagen til oprettelsen af Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO) og at forbedre OLAF's effektivitet.

Efter vores mening sikrer forslaget ikke, at beskyttelsen af EU's finansielle interesser bliver styrket effektivt. Vi påpeger også, at de foreslåede ændringer ikke vil være tilstrækkelige til at forbedre effektiviteten af OLAF's undersøgelser betydeligt.

Vi har en række forbehold over for de foreslåede ordninger for samarbejde mellem EPPO og OLAF. F.eks. anbefaler vi, at OLAF får en mere strategisk rolle i forbindelse med EU's foranstaltninger til bekæmpelse af svig, da dette burde sikre bedre tilsyn på EU-niveau. På mellemlang sigt bør Kommissionen revurdere disse ordninger og om fornødent fremsætte forslag til supplerende lovgivning.

Programmet for bekæmpelse af svig

Den 30. maj 2018 fremsatte Kommissionen sit forslag vedrørende beskyttelse af EU's finansielle interesser og korrekt anvendelse af EU-lovgivningen inden for told og landbrug. Dette program har et samlet budget på 181 millioner euro.

Vi mener, at der er en risiko for overlapning og manglende synergi mellem dette program og andre, der finansierer lignende aktioner. Vi sætter derfor spørgsmålstegn ved programmets evne til at levere EU-merværdi. Vi tvivler også på, at de foreslåede

performanceindikatorer er hensigtsmæssige til overvågning og evaluering af programmets resultater.

Whistleblowing

Den 29. maj 2018 fremsatte Kommissionen sit forslag om beskyttelse af personer, der indberetter overtrædelser af EU-lovgivningen.

Vi glæder os over de generelle linjer i dette forslag og har fremsat en række specifikke anbefalinger.

Nærmere detaljer kan findes i vores

- **udtalelse nr. 4/2018 om whistleblowing**, offentliggjort den 15. oktober 2018
- **udtalelse nr. 8/2018 om OLAF og EPPO**, offentliggjort den 22. november 2018
- **udtalelse nr. 9/2018 om EU-programmet for bekæmpelse af svig**, offentliggjort den 22. november 2018.

Vurdering af lovgivningens effekt: Princippet om "bedre lovgivning"

Konsekvensanalyser er en central del af Kommissionens dagsorden for "bedre lovgivning", hvis mål er at sikre, at EU-politikker og -love udformes og evalueres på en sådan måde, at de når deres mål så produktivt og effektivt som muligt[1]. Disse analyser har særlig fokus på at undersøge, om der er behov for en EU-indsats, og kortlægge de potentielle virkninger af de mulige løsninger. Der skal foretages en analyse, så snart et initiativ fra Kommissionen - uanset type -forventes at have væsentlige økonomiske, sociale eller miljømæssige virkninger. Det er således muligt at analysere lovgivningsforslag, ikkelovgivningsmæssige initiativer (f.eks. finansielle programmer eller henstillinger vedrørende forhandlinger om internationale aftaler) og gennemførelsesretsakter/delegerede retsakter. Analyseresultaterne sammenfattes i en rapport. Kommissionens Udvalg for Forskriftskontrol kontrollerer kvaliteten af hver enkelt rapport og afgiver udtalelse om den.

I henhold til finansforordningen skal programmer og aktiviteter, der giver anledning til betydelige udgifter, også være genstand for forudgående evalueringer[2]. Når et program eller en aktivitet forventes at have betydelige økonomiske, miljømæssige eller

[1] Europa-Kommissionen, Bedre lovgivning: Levering af bedre resultater til fordel for en stærkere Union, COM(2016) 615 final af 14.9.2016.

[2] Artikel 34 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2018/1046 af 18. juli 2018 om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget.

sociale virkninger, kan denne evaluering ske i form af en konsekvensanalyse - og i så fald skal Kommissionen også undersøge en række forskellige gennemførelsesmuligheder.

Kun i to af vores seks udtalelser om forslagene vedrørende FFR-pakken konkluderede vi, at Kommissionen havde foretaget fyldestgørende og dokumenterede konsekvensanalyser af de berørte områder. Kun i ét af de fire tilfælde, hvor der ikke var foretaget en konsekvensanalyse, forelå der en forudgående evaluering (jf. ***tabel 1***).

Tabel 1 - Evalueringer knyttet til Kommissionens forslag

Udtalelse om …	Konsekvensanalyse?	Forudgående evaluering?
Retsstatsprincippet	Nej	Nej
Egne indtægter	Nej	Nej
Forordningen om fælles bestemmelser	Nej	Nej
Den fælles landbrugspolitik	Ja	Nej
EU-programmet for bekæmpelse af svig	Nej	Ja
Instrumentet for naboskab, udviklingssamarbejde og internationalt samarbejde	Ja	Nej

Vi mener stadig, at Kommissionen burde have foretaget fyldestgørende og dokumenterede konsekvensanalyser vedrørende alle disse større lovgivningsforslag. Det ville have givet et mere solidt grundlag for vurderingen af forslagene og deres potentiale til at levere EU-merværdi, og det ville desuden sikre overholdelse af reglerne for bedre lovgivning.

Kommissionen foretog en fyldestgørende konsekvensanalyse vedrørende den fælles landbrugspolitik, som er et af de største udgiftsområder. Dele af analysen stemmer imidlertid ikke overens med vores konstateringer. Vi deler f.eks. ikke analysens holdning til de traditionelle foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik (såsom direkte betalinger til landbrugere), der bevares og stadig tegner sig for størstedelen af politikkens budget, selv om de hverken egner sig til at adressere mange miljø- og klimarelaterede forhold eller udgør den mest effektive metode til at sikre en bæredygtig indkomst.

Nærmere detaljer kan findes i vores

- **udtalelse nr. 1/2018 om retsstatsprincippet**, offentliggjort den 17. juli 2018
- **udtalelse nr. 5/2018 om egne indtægter**, offentliggjort den 11. oktober 2018
- **udtalelse nr. 6/2018 om forordningen om fælles bestemmelser**, offentliggjort den 31. oktober 2018
- **udtalelse nr. 7/2018 om den fælles landbrugspolitik**, offentliggjort den 7. november 2018
- **udtalelse nr. 9/2018 om EU-programmet for bekæmpelse af svig**, offentliggjort den 22. november 2018
- **udtalelse nr. 10/2018 om instrumentet for naboskab, udviklingssamarbejde og internationalt samarbejde**, offentliggjort den 17. december 2018.

Forudsætningerne for en attestationstilgang er endnu ikke på plads

Ved vores gennemgang af Kommissionens forslag vedrørende samhørighedsområdet, den fælles landbrugspolitik og instrumentet for naboskab, udviklingssamarbejde og internationalt samarbejde undersøgte vi også, om disse forslag ville gøre det muligt for os at udføre en attestationsopgave som del af vores arbejde med henblik på revisionserklæringen (DAS).

Vi mener ikke, at forslaget vedrørende samhørighedsområdet sikrer de minimale forudsætninger for en attestationstilgang. Vi bemærker imidlertid også, at forordningen om fælles bestemmelser ikke i sig selv kan tilvejebringe alle forudsætningerne. For at afhjælpe manglerne ville medlemsstaterne og Kommissionen være nødt til at udforme de påkrævede ordninger på de områder, der hører under deres ansvarsområde. Navnlig bør medlemsstaternes revisionsmyndigheder forbedre deres stikprøveudtagning og dokumentation, deres revisionsarbejde og deres revision af forskud til finansielle instrumenter og statsstøtteprojekter, og Kommissionen bør gennemgå sin metode til beregning af den resterende fejlforekomst.

I forslaget vedrørende den fælles landbrugspolitik er der flere problemstillinger og usikkerhedsmomenter - hovedsagelig med relation til den foreslåede definition af støtteberettigede udgifter, sikkerhedsrammen og certificeringsorganernes rolle - som ville gøre det svært for os at udføre en attestationsopgave i forbindelse med vores DAS-revision.

Endelig mener vi ikke, at forslaget vedrørende instrumentet for naboskab, udviklingssamarbejde og internationalt samarbejde indeholder en hensigtsmæssig ramme for intern kontrol, der giver os mulighed for som ønsket at overgå til en attestationstilgang.

Styrkelse af den uafhængige eksterne revision af organer oprettet af Den Europæiske Union

Det er en forudsætning for et effektivt parlamentarisk tilsyn med alle de organer, der er involveret i gennemførelsen af EU's politikker og programmer, at der findes solide ansvarlighedsordninger, som gør brug af uafhængige eksterne revisionserklæringer. Flerdobbelte revisionsmandater bør undgås for at begrænse forekomsten af modstridende erklæringer, parallelle aktiviteter og overlapninger.

Vi foreslår derfor, at Den Europæiske Revisionsret som hovedregel bør udpeges som ekstern revisor for alle organer, der er oprettet af Den Europæiske Union. Endvidere bør Rådet og Parlamentet under deres forhandlinger om Kommissionens lovgivningsforslag insistere på, at vi skal have ubegrænsede revisionsbeføjelser på alle de områder, hvor EU-politikker og -programmer gennemføres, hvor indtægter opkræves, og hvor EU-midler bringes i fare eller udbetales.

Nærmere detaljer kan findes i vores

- **briefingpapir om Kommissionens forslag til den flerårige finansielle ramme for 2021-2027**, offentliggjort den 10. juli 2018
- **udtalelse nr. 2/2018 om Den Europæiske Monetære Fond**, offentliggjort den 8. oktober 2018.

Baggrundsoplysninger

FFR-pakken for 2021-2027 - 51 lovgivningsforslag

Den flerårige finansielle ramme er Den Europæiske Unions langsigtede budget. Den fastsætter de maksimale disponible beløb for de enkelte udgiftskategorier (udgiftsområder).

Den 2. maj 2018 offentliggjorde Kommissionen sit overordnede lovgivningsforslag vedrørende den næste FFR. Dette blev fulgt af sektorspecifikke forslag, som bl.a. omfattede de vigtigste EU-udgiftsprogrammer. FFR-pakken består af i alt 51 lovgivningsforslag (jf. ***bilag I***).

Den næste FFR vil dække en periode på syv år, fra 2021 til 2027. Kommissionen foreslår, at der i denne periode afholdes udgifter for i alt 1 135 milliarder euro i 2018-priser. Det er en stigning på ca. 5 % i forhold til den foregående FFR. Kommissionen foreslår navnlig, at der afsættes mere finansiering til "Det indre marked, innovation og det digitale område", "Migration og grænseforvaltning" og "Naboområder og verden". Samtidig foreslår den, at finansieringen til "Naturressourcer og miljø" reduceres (jf. ***bilag II***).

Lovgivningsproceduren vedrørende FFR

Før starten af hver syvårige periode vedtager Rådet enstemmigt FFR-forordningen efter at have opnået samtykke fra Europa-Parlamentet. Parlamentet kan enten godkende eller forkaste Rådets holdning, men ikke ændre den. Med nogle få undtagelser vedtager Rådet og Parlamentet i fællesskab sektorspecifik lovgivning efter den almindelige lovgivningsprocedure (også kaldet fælles beslutningstagning). Endelig vedtager Rådet enstemmigt eventuelle ændringer af EU's samlede finansieringssystem (egne indtægter). Sådanne ændringer skal dog også ratificeres af de nationale parlamenter.

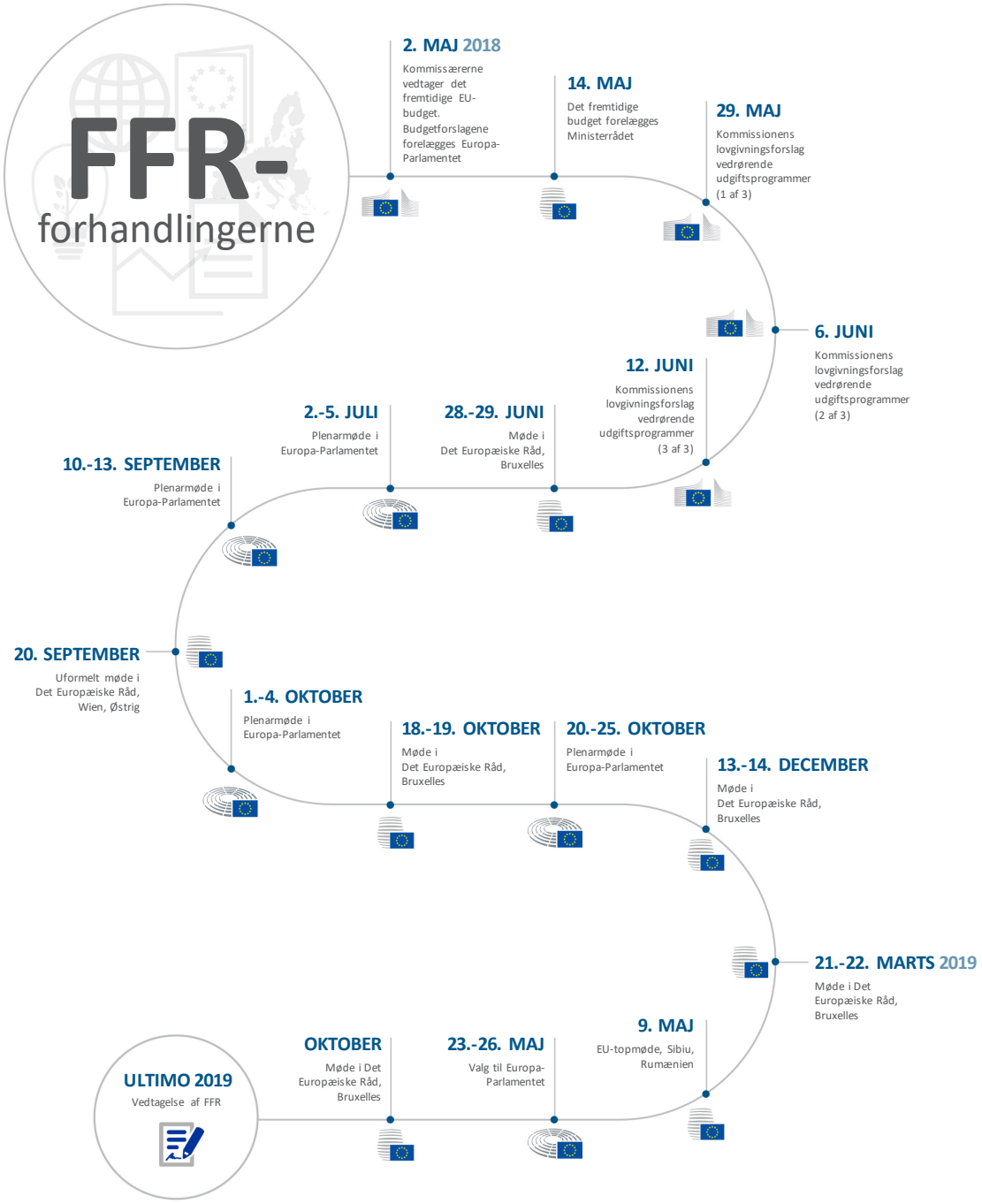
De to lovgivere kan også bemyndige Kommissionen til at vedtage gennemførelsesretsakter, som indfører foranstaltninger til at sikre, at love håndhæves på samme måde i hele Unionen, og/eller delegerede retsakter, som ændrer eller supplerer eksisterende love, navnlig med henblik på at tilføje nye afledte regler.

Timing

Kommissionens oprindelige hensigt var at nå til politisk enighed med lovgiverne senest i foråret 2019, så de myndigheder i medlemsstaterne, der gennemfører EU-budgettet, kunne få retlig og finansiel sikkerhed. Dens nuværende plan er at afslutte forhandlingerne om FFR-pakken senest ved udgangen af 2019 - ét år før den nye udgiftsperiodes start.

Figur 1 er en detaljeret tidslinje for lovgivningsproceduren vedrørende den næste FFR-pakke.

Figur 1 - Tidslinje for FFR-forhandlingerne



Kilde: Revisionsretten baseret på data fra Kommissionen.

Vores rolle i lovgivningsproceduren vedrørende FFR

Den Europæiske Revisionsret er EU's uafhængige eksterne revisor. Vores opgave at bidrage til at forbedre EU's økonomiske forvaltning, fremme ansvarlighed og gennemsigtighed og agere som den uafhængige beskytter af unionsborgernes finansielle interesser. Vi advarer om risici, giver sikkerhed, påpeger mangler og succeser og vejleder EU's politiske beslutningstagere og lovgivere om, hvordan de kan forbedre forvaltningen af EU's politikker og programmer og sikre, at EU's borgere ved, hvordan deres penge bliver brugt.

I forbindelse med Kommissionens lovgivningsforslag har vores specifikke bidrag form af udtalelser. Vi afgiver dem på anmodning fra en af de andre institutioner, hvilket er obligatorisk, når forslag har indvirkning på den økonomiske forvaltning eller vedrører metoderne og procedurerne for opkrævning af indtægter (jf. ***bilag III***).

Vi baserer vores undersøgelse af lovgivningsforslag på resultaterne af vores tidligere revisionsarbejde (offentliggjort i årsberetninger og særberetninger). Med hensyn til den næste FFR udsendte vi også en række briefingpapirer, hvor vi gjorde rede for vores synspunkter, før Kommissionen fremsatte sine lovgivningsforslag.

Kommissionen har anmodet os om at afgive udtalelse om et udvalgt antal lovgivningsforslag (jf. ***tabel 2***). Endvidere har Rådet og/eller Europa-Parlamentet særskilt bedt os afgive udtalelse om nogle af disse forslag, generelt på grundlag af artikel 287, stk. 4, i TEUF. Vi er også blevet bedt om at afgive udtalelse om fire andre lovgivningsforslag, som ikke er del af FFR-pakken, men har relation til den.

Tabel 2 - Anmodninger om udtalelser fra Revisionsretten vedrørende den næste FFR

Udtalelse	Institution	Relevant artikel i TEUF
FFR-pakken		
Udtalelse nr. 1/2018: Retsstatsprincippet	Kommissionen	322, stk. 1, litra a)
Udtalelse nr. 5/2018: Egne indtægter	Kommissionen Parlamentet Rådet	322, stk. 2 287, stk. 4 287, stk. 4
Udtalelse nr. 6/2018: Forordningen om fælles bestemmelser	Kommissionen Rådet	322, stk. 1, litra a) 287, stk. 4
Udtalelse nr. 7/2018: Den fælles landbrugspolitik	Kommissionen Parlamentet	287, stk. 4 322
Udtalelse nr. 9/2018: Programmet for bekæmpelse af svig	Kommissionen Rådet	325 287, stk. 4
Udtalelse nr. 10/2018: Instrumentet for naboskab, udviklingssamarbejde og internationalt samarbejde	Kommissionen Parlamentet Rådet	322, stk. 1 322 287, stk. 4
Uden for FFR-pakken		
Udtalelse nr. 2/2018: Den Europæiske Monetære Fond	Parlamentet	287, stk. 4
Udtalelse nr. 3/2018: 11. Europæiske Udviklingsfond	Kommissionen Rådet	287, stk. 4 287, stk. 4
Udtalelse nr. 4/2018: Beskyttelse af personer, der indberetter overtrædelser af EU-lovgivningen	Kommissionen Rådet Parlamentet	325 287, stk. 4 325, stk. 4
Udtalelse nr. 8/2018: OLAF	Kommissionen Parlamentet Rådet	325 322 287, stk. 4

Endelig har vi i de seneste år i forskellige revisionsberetninger og analyser (jf. ***tabel 3***) fremsat en række anbefalinger og forslag vedrørende systemiske forhold, som Kommissionen burde adressere ved udarbejdelsen af den nye FFR.

Tabel 3 - Briefingpapirer med relation til FFR for 2021-2027

Titel	Dato for offentliggørelse
The Commission's proposal for the 2021-2027 Multiannual Financial Framework	10. juli 2018
Forenkling af gennemførelsen af samhørighedspolitikken efter 2020	28. maj 2018
Et bidrag til forenkling af EU's forskningsprogram efter Horisont 2020	21. marts 2018
Den fælles landbrugspolitiks fremtid	19. marts 2018

Bilag

Bilag I - Oversigt over Kommissionens lovgivningsforslag vedrørende FFR-pakken

Nr.	Program	Retsakt
Forslag - FFR-pakken		
1	FFR-pakken	Forslag til Rådets forordning om fastlæggelse af den flerårige finansielle ramme for årene 2021-2027
2		Forslag til en interinstitutionel aftale mellem Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen om budgetdisciplin, samarbejde på budgetområdet og om forsvarlig økonomisk forvaltning
3		Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om beskyttelse af Unionens budget i tilfælde af generaliserede mangler i medlemsstaterne for så vidt angår retsstatsprincippet
4		Rådets afgørelse om ordningen for Den Europæiske Unions egne indtægter
5		Rådets forordning om metoderne og proceduren for overdragelse af de egne indtægter baseret på det fælles konsoliderede selskabsskattegrundlag, på Den Europæiske Unions emissionshandelssystem og på plastemballageaffald, der ikke er genanvendt, og om foranstaltningerne for at opfylde likviditetskrav
6		Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EØF, Euratom) nr. 1553/89 om den endelige ordning for ensartet opkrævning af egne indtægter hidrørende fra merværdiafgiften
7		Rådets forordning om fastsættelse af gennemførelsesforanstaltninger til ordningen for Den Europæiske Unions egne indtægter
8	Retfærdighed, rettigheder og værdier	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af programmet for rettigheder og værdier
9		Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af programmet for retlige anliggender
10	Den Europæiske Socialfond+	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om Den Europæiske Socialfond Plus (ESF+)
11	Den Europæiske Fond for Tilpasning til Globaliseringen	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om Den Europæiske Fond for Tilpasning til Globaliseringen (EGF)
12	Pericles - Beskyttelse af euroen mod falskmøntneri	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om et handlingsprogram for udveksling, bistand og uddannelse med henblik på beskyttelse af euroen mod falskmøntneri for perioden 2021-2027 (Pericles IV-programmet)

Nr.	Program	Retsakt
Forslag - FFR-pakken		
13	En europæisk investeringsstabiliseringsfunktion for den økonomiske og monetære union	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af en europæisk investeringsstabiliseringsfunktion
14	Reformstøtteprogrammet	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af det europæiske reformstøtteprogram
15	LIFE - Programmet for miljø- og klimaindsatsen	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af et program for miljø- og klimaindsatsen (LIFE) og om ophævelse af forordning (EU) nr. 1293/2013
16	Den Europæiske Garantifond for Landbruget og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik og om ophævelse af forordning (EU) nr. 1306/2013.
17		Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om regler for støtte til strategiske planer, der udarbejdes af medlemsstaterne under den fælles landbrugspolitik og finansieres gennem Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL), og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1305/2013 og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1307/2013.
18		Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) nr. 1308/2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter, (EU) nr. 1151/2012 om kvalitetsordninger for landbrugsprodukter og fødevarer, (EU) nr. 251/2014 om definition, beskrivelse, præsentation, mærkning og beskyttelse af geografiske betegnelser for aromatiserede vinprodukter, (EU) nr. 228/2013 om særlige foranstaltninger på landbrugsområdet i Unionens fjernområder og (EU) nr. 229/2013 om særlige foranstaltninger på landbrugsområdet til fordel for de mindre øer i Det Ægæiske Hav.
19	Erasmus+	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af "Erasmus": EU-programmet for uddannelse, ungdom og idræt og om ophævelse af forordning (EU) nr. 1288/2013
20	Et kreativt Europa	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af programmet Et Kreativt Europa (2021-2027) og om ophævelse af forordning (EU) nr. 1295/2013

Nr.	Program	Retsakt
Forslag - FFR-pakken		
21	Den Europæiske Fond for Regionaludvikling og Samhørighedsfonden	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om Den Europæiske Fond for Regionaludvikling og Samhørighedsfonden
22		Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en mekanisme til at imødegå retlige og administrative hindringer i en grænseoverskridende sammenhæng
23		Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om særlige bestemmelser for målet om europæisk territorialt samarbejde (Interreg), der støttes af Den Europæiske Fond for Regionaludvikling og de eksterne finansieringsinstrumenter
24		Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fælles bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond Plus, Samhørighedsfonden og Den Europæiske Hav- og Fiskerifond og om finansielle regler for nævnte fonde og for Asyl- og Migrationsfonden, Fonden for Intern Sikkerhed og instrumentet for grænseforvaltning og visa
25	Horisont Europa	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om særprogrammet til gennemførelse af Horisont Europa - rammeprogrammet for forskning og innovation
26		Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af Horisont Europa - rammeprogrammet for forskning og innovation og om reglerne for deltagelse og formidling
27	Euratoms program for forskning og uddannelse	Forslag til Rådets forordning om oprettelse af Det Europæiske Atomenergifællesskabs forsknings- og uddannelsesprogram for perioden 2021-2025, som komplementerer Horisont Europa - rammeprogrammet for forskning og innovation
28	International termonuklear forsøgsreaktor (ITER)	Forslag til Rådets afgørelse om ændring af beslutning 2007/198/Euratom om oprettelse af et europæisk fællesforetagende for ITER og fusionsenergiudvikling og om tilståelse af fordele til det

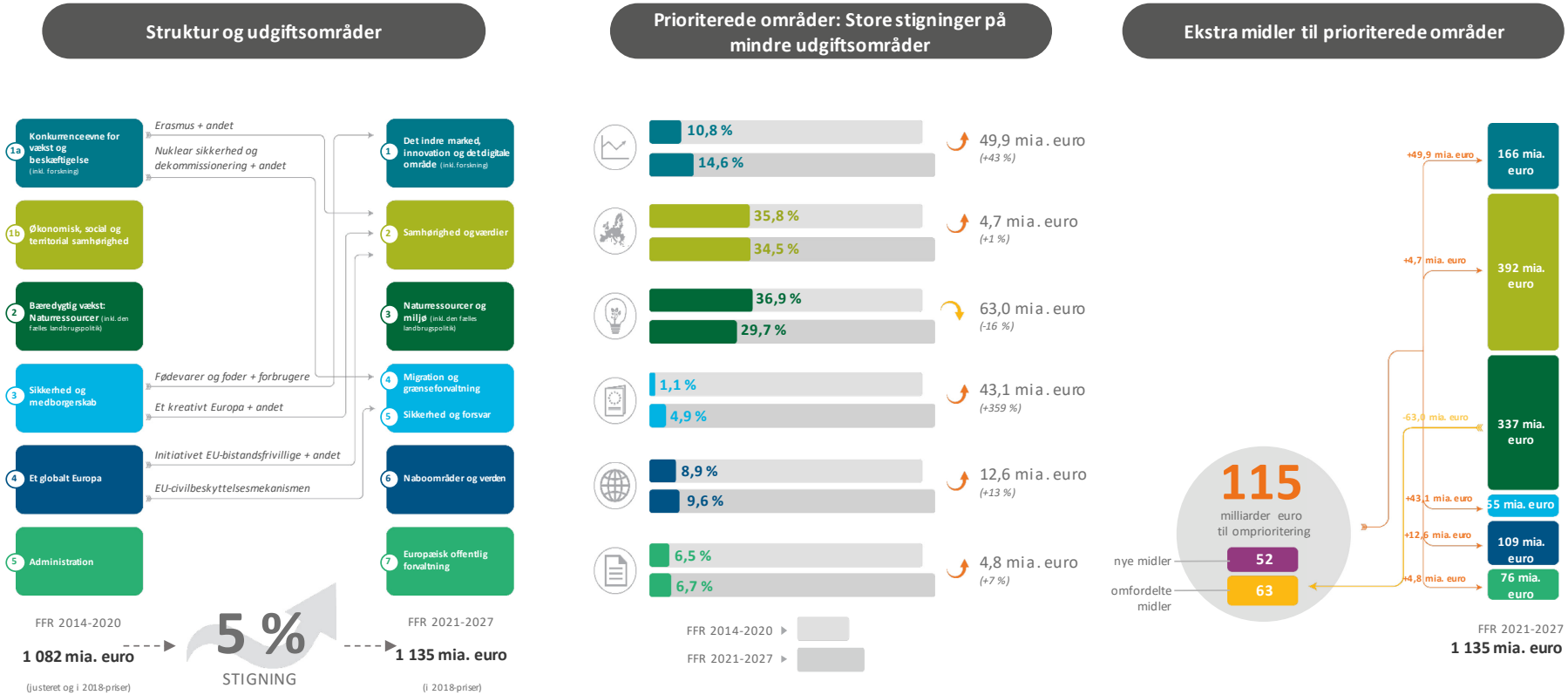
Nr.	Program	Retsakt
Forslag - FFR-pakken		
29	Programmet for det indre marked, herunder: - Programmet for virksomheders konkurrenceevne og små og mellemstore virksomheder (COSME) - Fødevaresikkerhed - Dyresundhed og -velfærd og plantesundhed - Statistik - Finansielle tjenester - Forbrugere - Konkurrenceevne - Reguleringsmæssigt og administrativt samarbejde - Regler og standarder	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af programmet for det indre marked, virksomheders konkurrenceevne, herunder små og mellemstore virksomheders, og europæiske statistikker og om ophævelse af forordning (EU) nr. 99/2013, (EU) nr. 1287/2013, (EU) nr. 254/2014, (EU) nr. 258/2014, (EU) nr. 652/2014 og (EU) 2017/826
30	EU-programmet for bekæmpelse af svig	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af EU-programmet for bekæmpelse af svig
31	Det europæiske rumprogram, herunder: - Galileo og EGNOS - Copernicus - Fremme af en innovativ europæisk rumsektor - Rumovervågning og rumvejr, GOVSATCOM (sikker satellitkommunikation) - EU-agentur for rumprogrammet	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af Unionens rumprogram og Den Europæiske Unions Agentur for Rumprogrammet og om ophævelse af forordning (EU) nr. 912/2010, (EU) nr. 1285/2013, (EU) nr. 377/2014 og afgørelse nr. 541/2014/EU
32	InvestEU-fonden, med fire komponenter: - Bæredygtig infrastruktur - Forskning og innovation - Sociale investeringer og færdigheder - Små og mellemstore virksomheder	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af InvestEU-programmet
33		Forslag til Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EU) nr. 2015/1588 af 13. juli 2015 om anvendelse af artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på visse former for horisontal statsstøtte
34	Samarbejde på toldområdet (Told)	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastlæggelse af toldprogrammet for samarbejde på toldområdet
35	Samarbejde på beskatningsområdet (Fiscalis)	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastlæggelse af "Fiscalisprogrammet" for samarbejde på beskatningsområdet
36	Det Europæiske Solidaritetskorps	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af programmet Det Europæiske Solidaritetskorps og om ophævelse af [forordningen om Det Europæiske Solidaritetskorps] og forordning (EU) nr. 375/2014

Nr.	Program	Retsakt
Forslag - FFR-pakken		
37	Connecting Europe-faciliteten, tre sektorer: - Transport - Energi - Digitalisering	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af Connecting Europe-faciliteten og om ophævelse af forordning (EU) nr. 1316/2013 og (EU) nr. 283/2014
38	Programmet for et digitalt Europa, med fem søjler: - Højtydende databehandling - Cybersikkerhed - Kunstig intelligens - Avancerede digitale færdigheder - Store digitale udbredelsesprojekter	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om programmet for et digitalt Europa for perioden 2021-2027
39	Den Europæiske Hav- og Fiskerifond/internationale fiskeriaftaler	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om Den Europæiske Hav- og Fiskerifond og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 508/2014
40	Asyl- og Migrationsfonden	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om Asyl- og Migrationsfonden
41	Fonden for Integreret Grænseforvaltning, med to komponenter: - Grænseforvaltning og visa - Toldkontroludstyr	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om instrumentet for finansiel støtte til grænseforvaltning og visa som en del af Fonden for Integreret Grænseforvaltning
42		Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om instrumentet for finansiel støtte til toldkontroludstyr som en del af Fonden for Integreret Grænseforvaltning
43	Fonden for Intern Sikkerhed	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om Fonden for Intern Sikkerhed
44	Nuklear dekommissionering i Litauen	Forslag til Rådets forordning om fastlæggelse af programmet for nuklear dekommissionering af Ignalinaatomkraftværket i Litauen (Ignalinaprogrammet) og om ophævelse af Rådets forordning (EU) nr. 1369/2013
45	Nuklear sikkerhed og dekommissionering, herunder: - Bistand til Bulgarien - Bistand til Slovakiet - Dekommissionering af Kommissionens anlæg - Nuklear sikkerhed og nuklear sikkerhedskontrol	Forslag til Rådets forordning om oprettelse af et særskilt finansielt program til dekommissionering af nukleare anlæg og håndtering af radioaktivt affald og om ophævelse af Rådets forordning (Euratom) nr. 1368/2013
46	Den Europæiske Forsvarsfond, herunder: - Forskning - Kapacitetsudvikling	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af Den Europæiske Forsvarsfond
47	Den Europæiske Fredsfacilitet	Forslag fra Unionens højtstående repræsentant for udenrigsanliggender og sikkerhedspolitik med støtte fra Europa-Kommissionen til Rådet med henblik på Rådets afgørelse om oprettelse af en europæisk fredsfacilitet

Nr.	Program	Retsakt
Forslag - FFR-pakken		
48	Instrumentet for naboskab, udviklingssamarbejde og internationalt samarbejde, herunder: - Den Europæiske Udviklingsfond - Instrumentet til finansiering af udviklingssamarbejde - Det europæiske naboskabsinstrument - Det europæiske instrument for demokrati og menneskerettigheder - Partnerskabsinstrumentet - Instrumentet til fremme af stabilitet og fred - Instrumentet for samarbejde om sikkerhed på det nukleare område - Den fælles gennemførelsesforordning - Den Europæiske Fond for Bæredygtig Udvikling - Makrofinansiel bistand - Det eksterne lånemandat - Garantifonden for Aktioner i forhold til Tredjeland - Investeringsfaciliteten for Afrika, Vestindien og Stillehavet - Eksterne aspekter af migration	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af instrumentet for naboskab, udviklingssamarbejde og internationalt samarbejde
49		Forslag til Rådets forordning om oprettelse af et europæisk instrument for nuklear sikkerhed, der supplerer instrumentet for naboskab, udviklingssamarbejde og internationalt samarbejde på grundlag af Euratomtraktaten
50	Samarbejde med de oversøiske lande og territorier (herunder Grønland)	Forslag til Rådets afgørelse om associering af de oversøiske lande og territorier med Den Europæiske Union, herunder forbindelser mellem Den Europæiske Union på den ene side og Grønland og Kongeriget Danmark på den anden side ("associeringsafgørelsen")
51	Instrumentet til førtiltrædelsesbistand	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af et instrument til førtiltrædelsesbistand (IPA III)
Forslag, som er relateret til FFR-pakken, men ikke indgår i den		
+1		Forslag til Rådets forordning om oprettelse af Den Europæiske Monetære Fond
+2		Forslag til Rådets forordning om finansforordningen for 11. Europæiske Udviklingsfond
+3		Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU, Euratom) nr. 883/2013 om undersøgelser, der foretages af Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF), for så vidt angår samarbejdet med Den Europæiske Anklagemyndighed og effektiviteten af OLAF's undersøgelser (COM(2018) 338 final)

Nr.	Program	Retsakt
Forslag - FFR-pakken		
+4		Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om beskyttelse af personer, der indberetter overtrædelser af EU-lovgivningen (COM(2018) 218 final)

Bilag II - Kommissionens forslag vedrørende FFR for 2021-2027 - Foreslåede ændringer til EU's syvårige budget



Kilde: Revisionsretten baseret på data fra Kommissionen.

Bilag III - Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) - retsgrundlaget for Revisionsrettens udtalelser

Ikkeobligatoriske
Artikel 287, stk. 4: "[…] Revisionsretten kan endvidere når som helst fremkomme med bemærkninger, navnlig i form af særberetninger, til særlige spørgsmål og på begæring fra en af Unionens øvrige institutioner afgive udtalelser."

Obligatoriske

artikel 322, stk. 1

"Europa-Parlamentet og Rådet, der træffer afgørelse efter den almindelige lovgivningsprocedure og efter høring af Revisionsretten, vedtager ved forordning:
a) finansielle regler, der navnlig fastsætter de nærmere retningslinjer for opstillingen og gennemførelsen af budgettet og for regnskabsaflæggelsen og revisionen […]"

artikel 322, stk. 2

"På forslag af Kommissionen og efter høring af Europa-Parlamentet og Revisionsretten skal Rådet fastsætte de retningslinjer og den fremgangsmåde, hvorefter de i ordningen om Unionens egne indtægter fastsatte budgetindtægter stilles til rådighed for Kommissionen, samt fastlægge de foranstaltninger, der skal træffes for i givet fald at imødekomme likviditetsbehovet."

artikel 325, stk. 4

"Europa-Parlamentet og Rådet vedtager efter den almindelige lovgivningsprocedure og efter høring af Revisionsretten de nødvendige foranstaltninger til forebyggelse og bekæmpelse af svig, der skader Unionens finansielle interesser, med henblik på at yde en effektiv og ensartet beskyttelse i medlemsstaterne samt i Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer."

Artikel 336

"Europa-Parlamentet og Rådet udfærdiger ved forordning efter den almindelige lovgivningsprocedure og efter høring af de øvrige interesserede institutioner vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union og ansættelsesvilkårene for Unionens øvrige ansatte."

DEN EUROPÆISKE REVISIONSRET

Publikationskontoret

DEN EUROPÆISKE REVISIONSRET
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Tlf. +352 4398-1

Kontakt: eca.europa.eu/da/Pages/ContactForm.aspx
Websted: eca.europa.eu
Twitter: @EUAuditors

© Den Europæiske Union, 2019.

Tilladelse til at anvende eller gengive fotos eller andet materiale, hvortil Den Europæiske Union ikke har ophavsretten, skal indhentes direkte hos indehaveren af ophavsretten.